

УДК 159.9.072.43 + 159.922

## **Инновационные технологии как условие формирования профессионально-личностных качеств студентов**

**Горькая Жанна Владимировна**

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии развития,  
Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева,  
443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34;  
e-mail: zhannagorkaya@gmail.com

**Горький Артем Сергеевич**

Кандидат экономических наук,  
доцент кафедры экономики инноваций,  
Самарский национальный исследовательский университет им. академика С.П. Королева,  
443086, Российская Федерация, Самара, Московское шоссе, 34;  
e-mail: maxim-gorkiy@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье исследуется взаимосвязь инновационных образовательных технологий и профессионально-личностных особенностей студентов. Дается определение инновационных педагогических технологий как нововведений в образовательный процесс, меняющих содержание и темпоральную структуру обучения. Оценивается темпоральная структура образовательного процесса через время, необходимое для детального усвоения знаний по изучаемой дисциплине, включая аудиторную и самостоятельную работу. Выделяются критерии инновационности психолого-педагогического процесса: оптимальность, результативность, вариативность использования. Описывается психологическая сущность инновационных технологий. Приводятся результаты сравнительного анализа психолого-педагогической эффективности инновационного и когнитивно-ориентированного процесса профессионального обучения. Изучается влияние активных методов подготовки на адаптивность, инициативность и вовлеченность студентов в образовательный процесс. Определяется роль педагога в организации инновационной образовательной среды. Объясняется значимость своевременной обратной связи для формирования системы внутренних профессиональных мотивов. Обосновывается необходимость использования педагогических методов с учетом психологических особенностей студентов. Описываются мотивационные и личностные предпосылки готовности

студентов к использованию учебных знаний в практической деятельности. Выявляются семантические связи между эмоционально-значимыми категориями «университет», «успех», «будущее», «настоящее», «признание окружающих», «любовь». Выявляются профессионально-личностные особенности студентов инновационной образовательной программы: активность, инициативность, гибкость, вариативность, умение принимать самостоятельные решения, готовность к работе в команде. Обосновывается возможность сокращения времени получения высшего образования без снижения качества и результативности обучения за счет использования инновационных образовательных технологий.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Горькая Ж.В., Горький А.С. Инновационные технологии как условие формирования профессионально-личностных качеств студентов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 1А. С. 54-65.

#### **Ключевые слова**

Инновационные образовательные технологии, когнитивно-ориентированные технологии, темпоральная структура обучения, инновационная образовательная среда, активные методы обучения, профессионально-личностные качества, внутренние мотивы, семантические связи.

## **Введение**

Развитие социально-экономических отношений выдвигает новые требования к подготовке профессионалов. Наличие активной и ответственной позиции специалиста, направленной на развитие компетенций и обеспечение конкурентных преимуществ, становится главной предпосылкой профессионального успеха [Костикова, 2000, 17]. Поэтому использование инновационных методов обучения, создающих условия для повышения адаптивности, активности и формирования устойчивых внутренних мотивов деятельности является необходимым элементом процесса профессиональной подготовки [Бурыкина, 2014, 11].

Любое образование обладает развивающим потенциалом, поскольку приводит к обновлению знаний, умений и навыков [Головин, 2012, 2]. Поэтому принципиальное отличие инноваций в образовании проявляется в ориентации на качество подачи материала и создание ситуации учебного взаимодействия, приводящей к изменению личностных качеств, возникновению системы устойчивых профессиональных мотивов и формированию готовности к осуществлению деятельности. Направленность на «развитие и улучшение качества образования» будущих специалистов [Слободский, 1996, 36] является сущностью инновационного обучения.

Таким образом, под инновационными педагогическими технологиями мы понимаем нововведения в образовательном процессе, связанные с изменением в содержании,

темпоральной структуре и методах обучения, направленные на повышение качества и результативности обучения. Процессуальными критериями инновационности принято считать показатели, позволяющие судить об эффективности используемых методов: возможность появления активности и творчества, вовлеченность, оптимальность временных затрат, текущая и итоговая результативность в усвоении учебного материала. Главным результативным критерием является психологическая готовность к использованию и применению полученных знаний в профессиональной деятельности. Как интегративное понятие, готовность к деятельности включает в себя набор индивидуально-личностных качеств и «ядро мотивов», обеспечивающих возможность достижения поставленной цели. Необходимый уровень развития личностных качеств является фундаментом для формирования профессиональных и социальных компетенций учащихся [Ахметшина, 2012, 23].

Исследованию инновационной деятельности как сложной психолого-педагогической системы и условиям, обеспечивающим возможность раскрытия инновационных установок и личностного потенциала учащихся, посвящены работы А.Г. Асмолова [Асмолов, 2010], Л.В. Илюхиной [Илюхина, 2005], Е.И. Исаева [Исаев, Слободчиков, 2013], А.В. Каменец [Селезнева, Каменец, 2016], М.Д. Князевой [Князева, 2006], Л.А. Коростылевой [Коростылевой, 2005], А.В. Коржуева [Коржуев, Попков, 2003], И.В. Новгородцевой [Новгородцева, 2008], А.К. Орешкиной [Орешкина, Цибизова, 2016], А.И. Пригожина [Пригожин, 2007], В.И. Слободчикова [Слободчиков, 2012], Е.Н. Селезневой [Селезнева, 2001], А.И. Ракитова [Ракитов, Райков, Ковчуго, 2007], А.Н. Райкова [Райков, 2009], Г.Н. Штиновой [Штинова, 2013] и др. Применение инновационных методов и технологий в образовании снимает противоречие между процессом учебной подготовки и реальной профессиональной деятельностью, поскольку участники обучения видят и используют связь между приобретаемыми навыками и их непосредственным применением в профессии [Горькая, 2013, 180].

### **Исследование влияния инновационных технологий на личностные особенности студентов**

Для определения влияния образовательных технологий на формирование индивидуальных особенностей студентов в Самарском университете была разработана программа инновационного обучения, позволяющая сократить сроки подготовки без потери качества образования. Сокращение сроков обучения достигается за счет разработки индивидуальных планов, учитывающих потребности и цели студента, а сохранение объема и качества изучаемого материала – за счет использования в процессе подготовки проектных и активных методов обучения, занимающих до 80% учебного времени. Индивидуальные и групповые проекты, деловые кейсы и ситуационные задачи, дебаты, дискуссии и круглые столы позволяют создать благоприятные условия для формирования и развития качеств, лежащих в основе активной и инициативной учебной позиции.

Оценка результативности и эффективности обучения велась на двух потоках студентов-психологов, проходящих обучение по программе «Бакалавр». В первой группе применялась инновационная технология, во второй – традиционная, когнитивно-ориентированная технологии профессиональной подготовки. Учебные планы предусматривали освоение равного количества учебных кредитов, но при инновационном подходе изменяется темпоральная структура курсов и часть предметов была перезачтена на основе результатов предыдущего образования. Большую часть аудиторной нагрузки в первой группе составляли активные методы обучения, при этом было увеличено количество тем и времени на самостоятельную работу и выполнение проектных заданий. Интенсивность подачи и изучения материала позволила сократить сроки обучения с 4 до 2,8 лет.

Особенностью подбора содержания образования являлось «информационное сжатие» вводных курсов и «расширение содержания» основных предметов. Например, разделы курса «Общая психология» читались в первом семестре одновременно разными педагогами, а не растягивались на четыре семестра. Изучение сразу нескольких разделов дисциплин с разными педагогами, включение в программу курса «Основы критического мышления», использование преимущественно активных методов обучения способствовало развитию качеств, лежащих в основе самостоятельной и активной позиции. Инновационная форма подачи материала позволила найти компромисс между сокращением сроков обучения и сохранением качества образования.

Традиционная форма подготовки «бакалавров» специальности «Психология» осуществлялась в соответствии с требованиями когнитивно-ориентированной парадигмы. Основной акцент в обучении был сделан на усвоение и воспроизведение знаний. Основу обучения составляли лекционные курсы, семинарские и практические занятия. Проектные методы обучения использовались с 4-ого учебного семестра.

Основная гипотеза исследования: инновационный подход в образовании создает благоприятные условия для развития активности, инициативности, уверенности, готовности использовать полученные навыки в практической деятельности.

## **Методы исследования**

Для определения особенностей влияния форм обучения на индивидуальные особенности учащихся использовались следующие методы: тест 16-PF Р. Кеттелла, тест скрытой мотивации (модификация Соломина), пакет программ математической статистики SPSS Statistics.

Многофакторный опросник 16PF-A Кеттелла позволяет выявить ценностные и поведенческие особенности личности. Основанный на теории личностных черт, он позволяет получить информацию о степени адаптации, наличии эмоциональных и социальных проблем, уровне лидерского и творческого потенциала человека.

Тест скрытой мотивации (в модификации Соломина) основан на методе семантического дифференциала, который позволяет защитить результаты от неискренности испытуемого. Для оценки значимых категорий используется 18 биполярных шкал, содержащих факторы «ценности», «потенции», «активности». В исследовании оценивались 34 понятия, включая понятия «учеба», «университет», «будущее», «компетентность» и т. д.

Эмпирическое исследование проводилось на базе Самарского университета в 2015-2016 годах. В психодиагностическом этапе приняли участие 75 человек, получающих специальность «Психология» на уровне «Бакалавр» по полной учебной программе (студенты 1, 4 курса) и по сокращенной программе (студенты 2 курса). Из них 66 женщин и 9 мужчин. Возраст участников составил от 18 до 28 лет.

Психодиагностическое обследование проводилось с каждым курсом по отдельности. Исследование проходило в привычных для студентов аудиториях и в комфортных условиях. Участие в тестировании было добровольным.

### **Результаты исследования**

Общие психологические особенности студентов, получающих образование по полной и сокращенной программе, ярко выделяет многофакторный тест Кеттелла. Для студентов обеих форм обучения характерны высокие значения факторов: А – «шизотимия – аффектотимия», С – «сила Я – слабость Я», F – «сдержанность – экспрессивность», М – «практицизм – аутизм»; средние значения фактора О – «гипотимия – гипертимия» и Q4 – «низкая эго-напряженность – высокая эго-напряженность».

«Портрет» студента, получающего психологическое образование, имеет явно выраженную направленность на взаимодействие с окружающими. Он открыт, внимателен к людям, готов к сотрудничеству, отличается адаптивностью и позитивом. Фактор С говорит о высокой работоспособности и эмоциональной зрелости, наличии постоянных интересов, выдержанности, склонности реально оценивать обстановку и избегать трудностей. Фактор F обращает внимание на беззаботность и небрежность, свойственную данному типу. Импульсивность, экспрессивность, живость и энергичность в общении, откровенность и разговорчивость обеспечивают возможность стать лидером и руководителем. Фактор М подчеркивает наличие богатого воображения, мечтательность, идеалистичность, некоторую богемность, рассеянность, поглощенность своими идеями, живой интерес к искусству и науке. Студенты склонны увлекаться новыми проектами и идеями, часто не имеющими практического значения. Высокие значения фактора О говорят о склонности к чувству вины, переживаниям, ранимости и обеспокоенности. Такие студенты не нуждаются в дополнительном контроле, поскольку им присуще чувство долга и ответственность. Но им часто нужна поддержка и своевременная обратная связь. Они внимательны к реакциям окружающих и скрупулезны в деталях. Высокие значения

фактора Q4 подчеркивают энергичность, активность и повышенный уровень мотивации данных студентов.

Несмотря на общие черты, студенты разных форм обучения отличаются в поведении и успеваемости. Для выявления различий учащихся разных групп производился расчет коэффициента ранговой корреляции Спирмена ( $r_s = 0,725$ ;  $p \leq 0,01$ ) и однофакторный дисперсионный анализ.

Статистическая обработка результатов показала, что студентов, обучающихся по сокращенной программе, отличает смелость – Н, чувствительность – I, дипломатичность – N, тревожность – O и адекватность самооценки – MD. Полученные результаты представлены в таблице 1.

**Таблица 1. Индивидуально-личностные отличия студентов инновационной и когнитивно-ориентированной программы подготовки**

Критерий (факторы теста Кетелла)	Сумма квадратов	Ст.св.	Средний квадрат	F	Знч.	
Н	Между группами	150,774	1	150,774	6,409	,015
	Внутри групп	988,022	42	23,524		
	Итого	1138,795	43			
I	Между группами	51,112	1	51,112	4,422	,042
	Внутри групп	485,434	42	11,558		
	Итого	536,545	43			
N	Между группами	34,938	1	34,938	4,452	,041
	Внутри групп	329,608	42	7,848		
	Итого	364,545	43			
O	Между группами	104,248	1	104,248	4,624	,037
	Внутри групп	946,911	42	22,545		
	Итого	1051,159	43			
MD	Между группами	38,431	1	38,431	8,375	,006
	Внутри групп	192,728	42	4,589		
	Итого	231,159	43			

Студентов, проходящих обучение с использованием инновационных технологий, отличает упорство, социабельность, умение выдерживать эмоциональные нагрузки. Они склонны к риску и воспринимают неожиданные сложности и трудности как вызов. Неопределенная или нестандартная ситуация используется ими как возможность для применения способностей и лидерских качеств. Кроме того, студенты склонны сами формулировать учебную проблему, актуальную для них или сложившейся ситуации. Поиск решения сложных проблем требует использования междисциплинарного подхода в учебном процессе. Поэтому

сложные и нестандартные задания, используемые в обучении, способствуют повышению уровня мотивации и включенности студентов в образовательный процесс.

Студенты, получающие образование в соответствии с когнитивно-ориентированной парадигмой, отличаются некоторой неуверенностью в своих силах, поэтому использование аналогичных методов с высоким уровнем сложности приводит к повышению уровня тревожности и снижает уровень мотивации. Они склонны решать учебные проблемы, поставленные преподавателем и по готовым алгоритмам. Кроме того, данных учащихся отличает прямолинейность и «социальная наивность», они не очень проницательны, слабо определяют и выявляют потребности окружающих людей, поэтому действуют прямолинейно, часто демонстрируя поведение с низким уровнем вариативности и эффективности.

Для студентов, получающих «инновационное» образование, характерно более гибкое, вариативное и «дипломатичное» поведение. Они чаще становятся лидерами при проведении дискуссий и диспутов. Большая рациональность и ориентация на решение проблем объясняют повышенный интерес данных студентов к дополнительным и самостоятельным практико-ориентированным учебным заданиям по предмету.

Широкое использование активных форм обучения в учебной программе с сокращенными сроками обучения способствует формированию более адекватной самооценки студентов. Это позволяет им быть менее критичными к себе и проявлять большую активность и инициативность в рамках образовательного процесса.

Для выявления скрытых мотивов и эмоционально-значимых стимулов был проведен факторный анализ данных теста скрытой мотивации Соломина. Степень надежности полученных значений тем выше, чем ниже стандартные отклонения значений факторов (в нашем исследовании стандартные отклонения не превышали 1,5). На основании полученных значений построена дендограмма, позволяющая наглядно увидеть семантические связи между эмоционально-значимыми категориями студентов разных форм подготовки.

Полученные данные говорят о значимости для студентов всех групп общечеловеческих ценностей: «любовь», «семья», «признание окружающими», «общение».

Особенностью восприятия образовательной ситуации студентами инновационной программы является наличие близкой семантической связи между понятиями, вошедшими в один кластер: «успех» и «университет», «будущее» и «настоящее», «активность», «выполнение обязанностей», «признание окружающих». Понимание связи между выполняемой деятельностью, обучением в университете и будущими успехами позволяет говорить о готовности студентов использовать знания для достижения поставленных целей.

## Заключение

Использование инновационных технологий в образовательном процессе влияет на формирование следующих профессионально-личностных особенностей студентов.

- Способствует формированию активной и инициативной социальной позиции.
- Повышает уровень готовности к сотрудничеству и работе в команде.
- Развивает предприимчивость и способность к принятию самостоятельных решений.
- Снижает уровень тревожности, увеличивает гибкость и вариативность при решении проблемных ситуаций.
- Способствует формированию адекватной самооценки и социальной зрелости учащихся.

Применение инновационных технологий в образовательном процессе позволяет сократить сроки обучения без снижения эффективности и качества обучения.

### Библиография

1. Асмолов А.Г. Психология личности. М.: Смысл, 2010. 447 с.
2. Ахметшина Ю.В. Развитие социально-личностной компетенции студентов в ВУЗе. Хабаровск: Хабаровская государственная академия экономики и права, 2012. 156 с.
3. Головин А.В. Диалектика традиций и инноваций в образовании (Сущность и содержание инноваций в системе образования) // Современные научные исследования. Кисловодск: Кисловодский институт экономики и права, 2012. № 6. С. 16.
4. Горькая Ж.В. Ценностные ориентации и временная перспектива личности студентов разного профиля обучения // Вестник Самарского университета. Самара: Самарский государственный университет, 2013. № 5. С. 179-183.
5. Илюхина Л.В. Инновационный потенциал парадигмальной трансформации российской системы образования: тенденции изменений: дис. ... д-ра социол. наук. Ростов-на-Дону, 2005. 350 с.
6. Инновации в Российском образовании: Высшее профессиональное образование. Министерство образования Российской Федерации / Сост. М.Н. Костикова. М.: Московский государственный университет печати им. Ивана Федорова, 2000. 80 с.
7. Исаев Е.И., Слободчиков В.И. Психология образования человека: Становление субъектности в образовательных процессах. М.: Изд. Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2013. 432 с.
8. Князева М.Д. Инновации в высшем образовании. М.: ИД «Академия естествознания», 2006. 160 с.
9. Коржуев А.В., Попков В.А. Традиции и инновации в высшем профессиональном образовании. М.: МГУ, 2003. 300 с.
10. Коростылева Л.А. Психология самореализации личности: затруднения в профессиональной сфере. СПб: Речь, 2005. 224 с.



11. Новгородцева И.В. Инновации в современном образовании. Киров: Кировский филиал Московского университета государственного управления, 2008. 342 с.
12. Образование сегодня: традиции и инновации / Под ред. М.Ю. Бурькиной. Ставрополь: Центр научного знания «Логос», 2014. 242 с.
13. Орешкина А.К., Цибизова Т.Ю. Аксиологические основы педагогической деятельности в условиях интеграции образовательного пространства. М.: Московский государственный областной университет, 2016. 180 с.
14. Пригожин А.И. Дезорганизация: Причины, виды, преодоления. М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. 402 с.
15. Райков А.Н. Об организации системы высшего образования в XXI веке с позиций теории управления: постановка проблемы // Alma Mater (Вестник Высшей школы). М.: Инновационный научно-образовательный и издательский центр «Алмавест», 2009. С. 12-14.
16. Ракитов А.И., Райков А.Н., Ковчуго Е.А. Наука, образование, инновации: стратегическое управление. М.: РАН, Ин-т науч. информ. по общественным наукам, 2007. 277 с.
17. Селезнева Е.Н. Проблемы трансформации культурных ценностей в моделях образования и культурной политики // Социально-гуманитарные знания. 2001. № 1. С. 43-52.
18. Селезнева Е.Н., Каменец А.В. Традиции и инновации в дополнительном образовании: социокультурный контекст. М.: Российский государственный социальный университет, 2016. 302 с.
19. Слободской В.И. Инновационные процессы в педагогическом образовании за рубежом и в России / В.И. Слободской, Т.А. Костюкова // Образование в Сибири. 1996. № 1. С. 178.
20. Слободчиков В.И. Образование как всеобщая форма развития человека // Психология обучения. М.: Изд. Современного гуманитарного университета, 2012. С. 4-21.
21. Штинова Г.Н. Инновации в образовании: от теории к практике. Н.-Новгород: ВГИПУ, 2013. 113 с.

## **Innovative technologies as a condition of formation of professional-personal qualities of students**

**Zhanna V. Gor'kaya**

PhD in Psychology,  
Associate Professor at the Department of Psychology of development,  
Samara University,  
443086, 34 Moskovskoe shosse, Samara, Russian Federation;  
e-mail: zhannagorkaya@gmail.com

**Artem S. Gor'kii**

PhD in Economics,  
Associate Professor at the Department of economics of innovations,  
Samara University,  
443086, 34 Moskovskoe shosse, Samara, Russian Federation;  
e-mail: maxim-gorkiy@yandex.ru

**Abstract**

The article explores the relationship of innovative educational technologies and professional-personal characteristics of students. The definition of innovative pedagogical technologies as innovations in the educational process, changing the content and the temporal structure of learning, is given. The temporal structure of the educational process through the time required for detailed knowledge acquisition on the studied discipline, including classroom and independent work, is estimated. The authors highlight the criteria for innovative psychological and pedagogical process: optimality, efficiency, variability of use. The results of a comparative analysis of psychological and pedagogical effectiveness of innovative and cognitive-oriented process of professional learning are given. The paper studies the influence of active methods of training on adaptability, initiative and involvement of students in the educational process. The authors explain the importance of timely feedback for the formation of the system of internal professional motives. The use of pedagogical methods, taking into account psychological peculiarities of students is justified. Motivational and personality factors of readiness of students to use academic knowledge in practice are described. The semantic relationships between emotionally significant categories "University", "success", "future", "present", "acceptance", "love" are identified. Professional and personal features of students of an innovative educational program: the activity, initiative, flexibility, variability, ability to make independent decisions, willingness to work in a team, are detected. The authors substantiate the possibility of reducing the time of getting higher education without reducing the quality and learning effectiveness through the use of innovative educational technologies.

**For citation**

Gor'kaya Zh.V., Gor'kii A.S. (2017) Innovatsionnye tekhnologii kak uslovie formirovaniya professional'no-lichnostnykh kachestv studentov [Innovative technologies as a condition of formation of professional-personal qualities of students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (1A), pp. 54-65.

**Keywords**

Innovative educational technologies, cognitive-oriented technologies, the temporal structure of learning, innovative educational environment, active learning methods, vocational-personal qualities, inner motives, semantic connections.

## References

1. Akhmetshina Yu.V. (2012) *Razvitie sotsial'no-lichnostnoi kompetentsii studentov v VUZe* [The development of personal-social competence of students at the University]. Khabarovsk: Khabarovsk State Academy of Economics and Law.
2. Asmolov A.G. (2010) *Psikhologiya lichnosti* [Personality Psychology]. Moscow: Smysl Publ.
3. Burykina M.Yu. (ed.) (2014) *Obrazovanie segodnya: traditsii i innovatsii* [Education today: traditions and innovations]. Stavropol: Tsentr nauchnogo znaniya "Logos" Publ.
4. Golovin A.V. (2012) *Dialektika traditsii i innovatsii v obrazovanii (Sushchnost' i sodержanie innovatsii v sisteme obrazovaniya)* [The dialectic of tradition and innovation in education (Nature and content of innovation in the system of education)]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya* [Modern scientific studies]. Kislovodsk: Kislovodsk Institute of Economics and Law, 6, p. 16.
5. Gor'kaya Zh.V. (2013) *Tsenostnye orientatsii i vremennaya perspektiva lichnosti studentov raznogo profilya obucheniya* [Value orientations and temporary perspective of personality of students of different profiles of education]. *Vestnik Samarskogo universiteta* [Vestnik of Samara State University]. Samara: Samara State University, 5, pp. 179-183.
6. Ilyukhina L.V. (2005) *Innovatsionnyi potentsial paradigmal'noi transformatsii rossiiskoi sistemy obrazovaniya: tendentsii izmenenii: dis. ... d-ra sotsiol. nauk* [Innovation potential of paradigm transformation of the Russian system of education: trends of changes. Doct. Diss.]. Rostov-on-Don.
7. Isaev E.I., Slobodchikov V.I. (2013) *Psikhologiya obrazovaniya cheloveka: Stanovlenie sub'ektivnosti v obrazovatel'nykh protsessakh* [Psychology of human education: Formation of subjectivity in educational processes]. Moscow: St. Tikhon's Orthodox University.
8. Knyazeva M.D. (2006) *Innovatsii v vysshem obrazovanii* [Innovation in higher education]. Moscow: ID "Akademiya estestvoznaniya" Publ.
9. Korostyleva L.A. (2005) *Psikhologiya samorealizatsii lichnosti: zatrudneniya v professional'noi sfere* [Psychology of personality self-realization: difficulties in the professional sphere]. St. Petersburg: Rech' Publ.
10. Korzhuev A.V., Popkov V.A. (2003) *Traditsii i innovatsii v vysshem professional'nom obrazovanii* [Traditions and innovations in higher professional education]. Moscow: Lomonosov Moscow State University.
11. Kostikova M.N. (ed.) (2000) *Innovatsii v Rossiiskom obrazovanii: Vysshee professional'noe obrazovanie. Ministerstvo obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii* [Innovations in Russian education: Higher professional education. The Ministry of Education of the Russian Federation]. Moscow: Moscow State University of Printing Arts.
12. Novgorodtseva I.V. (2008) *Innovatsii v sovremennom obrazovanii* [Innovation in modern education]. Kirov: Moscow University of State Management (Branch) in Kirov.

13. Oreshkina A.K., Tsibizova T.Yu. (2016) *Aksiologicheskie osnovy pedagogicheskoi deyatel'nosti v usloviyakh integratsii obrazovatel'nogo prostranstva* [Axiological bases of pedagogical activity in conditions of integration of educational space]. Moscow: Moscow Region State University.
14. Prigozhin A.I. (2007) *Dezorganizatsiya: Prichiny, vidy, preodoleniya* [Disorganisation: Causes, types, overcoming]. Moscow: Al'pina Biznes Buks Publ.
15. Raikov A.N. (2009) Ob organizatsii sistemy vysshego obrazovaniya v XXI veke s pozitsii teorii upravleniya: postanovka problemy [On the organization of higher education system in the twenty-first century from the standpoint of control theory: setting the problem]. *Alma Mater (Vestnik Vysshei shkoly)* [Alma Mater (High School Herald)]. Moscow: Innovatsionnyi nauchno-obrazovatel'nyi i izdatel'skii tsentr "Almavest" Publ., pp. 12-14.
16. Rakitov A.I., Raikov A.N., Kovchugo E.A. (2007) *Nauka, obrazovanie, innovatsii: strategicheskoe upravlenie* [Science, education, innovation: strategic management]. Moscow: RAS, Institute of scientific information of social sciences.
17. Selezneva E.N. (2001) Problemy transformatsii kul'turnykh tsennostei v modelyakh obrazovaniya i kul'turnoi politiki [Problems of transformation of cultural values in the models of education and cultural policy]. *Sotsial'no-gumanitarnye znaniya* [Socio-humanitarian knowledge], 1, pp. 43-52.
18. Selezneva E.N., Kamenets A.V. (2016) *Traditsii i innovatsii v dopolnitel'nom obrazovanii: sotsiokul'turnyi kontekst* [Tradition and innovation in additional education: socio-cultural context]. Moscow: Russian State Social University.
19. Shtinova G.N. (2013) *Innovatsii v obrazovanii: ot teorii k praktike* [Innovations in education: from theory to practice]. Nizhniy Novgorod: Volga State Engineering and Pedagogical University.
20. Slobodchikov V.I. (2012) *Obrazovanie kak vseobshchaya forma razvitiya cheloveka* [Education as a universal form of human development]. *Psikhologiya obucheniya* [Psychology of education]. Moscow: Izd. Sovremennogo gumanitarnogo universiteta Publ., pp. 4-21.
21. Slobodskoi V.I. (1996) Innovatsionnye protsessy v pedagogicheskom obrazovanii za rubezhom i v Rossii [Innovative processes in pedagogical education abroad and in Russia]. *Obrazovanie v Sibiri* [Education in Siberia], 1, p. 178.