

УДК 159.95+378.6

## Субъективные значения понятия «безопасность» у офицеров и выпускников военного вуза

**Костоусов Алексей Геннадьевич**

Аспирант,

Кемеровский государственный университет,

630126, Российская Федерация, Новосибирск, ул. Выборная, 116-133;

e-mail: olgita85@mail.ru

### Аннотация

В статье рассматривается необходимость оценки соответствия субъективных значений понятия «безопасность» у офицеров. Исследование, проведенное методом формализованного интервью, позволило выделить семантическую структуру субъективных значений понятия «безопасность» у военнослужащих и сопоставить ее с характеристиками научных представлений о безопасности, сформулированными на основании теоретического анализа. В статье автором сделан вывод о сохранении в военном образовании ориентации на традиционное понимание безопасности как физической защищенности, что не согласуется с современным пониманием безопасности и меняющимся требованиям к профессиональной компетентности военнослужащего. Исследование, проведенное методом формализованного интервью, позволило выделить семантическую структуру субъективных значений понятия «безопасность» у военнослужащих и сопоставить ее с характеристиками научных представлений о безопасности, сформулированными на основании теоретического анализа. В заключении сделан вывод о сохранении в военном образовании ориентации на традиционное понимание безопасности как физической защищенности, что не согласуется с современным пониманием безопасности и меняющимся требованиям к профессиональной компетентности военнослужащего.

### Для цитирования в научных исследованиях

Костоусов А.Г. Субъективные значения понятия «безопасность» у офицеров и выпускников военного вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 1А. С. 82-89.

### Ключевые слова

Значение, субъективное значение, семантическая структура, безопасность, психология безопасности, военное образование.

## Введение

Безопасность выступает одним из основных смысловых конструктов в профессиональном сознании военнослужащих. Компетенции, связанные со способностью и готовностью обеспечивать безопасность государства, общества и личности прописаны в Федеральных государственных образовательных стандартах высшего военного образования, как цель подготовки офицеров. При этом, требования к современному военнослужащему предполагают его готовность обеспечивать безопасность не только от физических угроз, но и от целого ряда других угроз – информационных, психологических [Серкин, 2008]. Изменяются и социальные представления о безопасности, которая уже не ограничивается значением защищенности, а также включает и благополучие. Научные исследования последнего времени раскрывают безопасность как многомерное и многоаспектное явление, несводимое к физической защищенности и защищенности вообще.

Согласно концепции Human Security, которая определяет понимание безопасности в развитых странах и является официальной точкой зрения, продвигаемой ООН, безопасность человека включает не только защищенность от физических угроз, но и «достижение приемлемого качества жизни, гарантию фундаментальных прав человека, верховенства закона, хорошее управление, социальное равенство, защиту граждан в конфликтах и устойчивое развитие» [Балуев, 2003].

## Обзор литературы

Изучая проблему безопасности с позиций философии, Н.Н. Рыбалкин отмечает: «анализ современных представлений о безопасности показывает, что проблема постижения сущности безопасности и, соответственно, ее понятийного определения остается пока нерешенной, а понятие безопасности, раскрывающее сущность феномена, в настоящее время отсутствует» [Рыбалкин, 2006].

С позиций социологии Ф.К. Мугулов выделяет «социально-содержательные компоненты категории «безопасность», рассматривая их в трех формах: безопасность как цель совпадает с целью устойчивого развития общества; безопасность как социальная норма выступает в качестве социальной ценности, интегрированной в личностное и массовое сознание; форма безопасности как социального состояния дает возможность количественной оценки реального уровня безопасности на основании уже выработанных качественных критериев, определяющих основные параметры допустимых пределов безопасности» [Мугулов, 2003].

В психологии проблема безопасности выступает одной из центральных для большинства теоретических направлений. Для гуманистической психологии безопасность выступает как дефицитарная потребность, схожая с физиологическими, которые обязательно должны быть удовлетворены для появления основных, «бытийных» потребностей – в развитии и самореализации. Из современных психологических исследований безопасности, в работе И.А. Баевой

отмечается, что «безопасность» включает в себя «актуализацию возможностей личности, взгляд на жизненные препятствия, трудности, являющиеся способами выделения ее важности и значимости» [Баева, 2002]. Многими авторами отмечается, что «состояние безопасности субъективно переживается различными людьми по-разному в сходных ситуациях. Часто утрата защищенности, влекущая нарушение целостности, неизменности устойчивого состояния, не означает разрушение системы, при определенных условиях происходит скачок в ее развитии, качественное изменение характеристик, порождающее новые условия ее взаимодействия со средой, а, следовательно, как считает Т.М. Краснянская, и безопасности» [Краснянская, 2009].

Понятие «значение» введено в психологии для описания особой, специфически человеческой формы отражения, выработанной в процессе исторического развития и зафиксированной в вербальных и невербальных компонентах опыта. Вслед за А.Н. Леонтьевым в психологии В.П. Серкин «под значением понимает образующая сознания, являющаяся субъективной формой отражения индивидуального и общественно-исторического опыта, приобретенного в процессе личной истории индивидуальных и совместных деятельностей. Значение существует в виде различных форм (функциональный комплекс, операциональное понятие, предметное понятие, синкреты, комплексы, житейские понятия, понятия и др.), различающихся по уровням функционирования в деятельности (операциональный, действенный, деятельностный) и по уровням обобщения (синкретический, комплексный, понятийный)» [Серкин, 2008].

Функциональными составляющими значения являются: 1) личностный смысл (соотнесение форм отражения с мотивами и целями); 2) конструкт (как средство коммуникации, мышления и понимания); 3) оперант (используемый преимущественно для организации внешнего и внутреннего действия).

### **Структура субъективных значений понятия «безопасность» у военнослужащих**

Для изучения субъективных значений слова «безопасность» использовался прямой вопрос интервью «Как вы понимаете значение слова «безопасность»? Для уточнения понимания курсантами значения понятия «безопасность» им были предложены кейс-задачи с моделируемыми ситуациями, например: «в зоне ведения военных действий гражданские лица укрыты в убежище, в котором они надежно защищены. Можно сказать, что их безопасность обеспечена? Поясните ответ».

Качественный анализ ответов позволил выделить смысловые единицы субъективных значений понятия «безопасность» – фразы и словосочетания, которыми испытуемые описывают свое понимание безопасности:

1. Отсутствие угроз, опасностей. Понимание безопасности как отсутствие опасности, угрозы. Например: «Безопасность, я понимаю это так, что когда ты безопасен, значит, твоей жизни ничего не угрожает», «Безопасность – это отсутствие угрозы жизни и здоровью человека».

2. Защищенность. Конкретное понимание безопасности, как защищенности. Например: «Безопасность – состояние защищенности», «Состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз».

3. Физическая защита, охрана. Понимание безопасности в узком смысле как физической защиты, в основном сочетающееся с пониманием безопасности как процесса защиты (в значении охраны) чего-либо или кого-либо. Например: «Безопасность – это защита от противоправных и иных посягательств», «Граждане должны чувствовать себя защищенными от внешней агрессии», «Защита личности от негативных влияний».

4. Правовая защита. Узкое понимание безопасности как связанное с правовой защитой, защитой от противоправных действий. Например: «Ограничение от противоправных действий со стороны других граждан и государства», «Недопущение неправомерных действий в отношении граждан».

5. Психическое состояние, чувство, ощущение. Понимание безопасности как психического состояния или чувства (уверенности, спокойствия), и другие психологические характеристики в ответах испытуемых. Например: «Безопасность – состояние спокойствия, защищенности граждан, личности и возможность жить и работать на благо своего государства, не задумываясь об опасности».

6. Защита прав и свобод личности. К данной категории отнесено любое упоминание о правах и свободах личности, а также об отдельных правах, например праве собственности. Например: «Безопасность – комплекс мер, направленных на охрану свободы личности, общества и государства в целях нормальной их жизнедеятельности».

7. Безопасность как условие. Понимание безопасности как условия, совокупности условий или особой организации среды, необходимых для обеспечения защищенности. Например: «Обеспечить безопасность значит создать среду, где личность не будет ощущать угрозы для себя», «Обеспечить безопасность – создать соответствующие условия».

8. Абстракции и обобщения. Ряд смысловых единиц, содержащихся в определениях безопасности, представляют собой попытки более глубокого понимания безопасности посредством абстрагирования и обобщения. Такие трактовки разнообразны и классифицировать их не представляется уместным, поэтому мы сгруппировали их в одну категорию. Например: «Безопасность – это наличие внутреннего баланса», «Безопасность – многомерное понятие».

## Заключение

Проведенный теоретический анализ позволил сформулировать основные научные представления о безопасности. Эти представления могут выступать, если и не критериями, то ориентирами, с которыми можно сопоставить субъективные значения «безопасности» в сознании офицеров и курсантов.

1. Многомерность безопасности, проявляющаяся в многообразии сфер жизни и деятельности человека, в которых обеспечивается безопасность, а также многообразие угроз безопасности, источников угроз, действий по обеспечению безопасности.

2. Динамическая природа безопасности как равновесия между действующими на субъекта силами, представляющими опасность, и силами противодействия этой опасности, что проявляется пониманием невозможности полного обеспечения безопасности.

3. Наличие в значении безопасности субъективного компонента, что проявляется в неотделимости переживания безопасности субъектом от его фактической безопасности.

4. Необходимость широкого понимания безопасности, как не только защищенности, но и благополучия, условий для развития и самореализации, что проявляется в понимании невозможности обеспечения безопасности лишь достижением защищенности.

Сказанное позволяет сделать вывод о необходимости определенного переосмысления подходов к военному образованию. Если задачей военного образования является развитие личности универсального специалиста по безопасности, соответствующего современному состоянию общества, то следует обратить большее внимание на формирование у курсантов более полных и качественных представлений о безопасности.

### Библиография

1. Баева И.А. Психологическая безопасность в образовании. СПб.: Союз, 2002. 271 с.
2. Балуев Д.Г. Понятие Human Security в современной политологии // Международные процессы. 2003. Т.1. №1. С. 95-105.
3. Краснянская Т.М. Психология самообеспечения безопасности. Пятигорск: Изд-во ПГЛУ. 2009. 279 с.
4. Куценко С.А., Баталов В.Н., Хомяков И.Д. Формирование современной компетентностной модели выпускника как приоритетная задача военного вуза // Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД России в 2 -х частях: сб. научных статей международной научно-практической конференции, 2014. С. 10-16.
5. Мугулов Ф.К. Безопасность личности: теоретические и прикладные аспекты социологического анализа. Сочи: РИО СИМБиП, 2003. 243 с.
6. Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности. М: Изд-во МПСИ, 2006. 296 с.
7. Серкин В.П. Методы психологии субъективной семантики и психосемантики. М.: Издательство ПЧЕЛА, 2008. 382 с.
8. Снигирев А.Л., Хомяков И.Д. Технология учебного моделирования в процессе реализации новых образовательных стандартов в вузах внутренних войск МВД России // Педагогический профессионализм в образовании: Сб. научных трудов XI Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию НГПУ. 2015. С. 166.

9. Суховецкая Е.Ю., Хомяков И.Д. Проблемы противодействия коррупции в воинских частях внутренних войск МВД России // Военно-юридический журнал. 2016. № 2. С. 3-5.
10. Утюганов А.А., Костоусов А.Г. Развитие ценностей при реализации компетентностного подхода в военном ВУЗЕ // Направления и перспективы развития образования в военных институтах внутренних войск МВД. Новосибирск, 2014. С. 415-418.

## **Subjective values of the concept of security among officers and graduates of military university**

**Aleksei G. Kostousov**

Postgraduate,  
Kemerovo State University,  
630126, 116-133, Vybornaya st., Novosibirsk, Russian Federation;  
e-mail: olgita85@mail.ru

### **Abstract**

The theoretical analysis made it possible to formulate the basic scientific notions of security. These representations can act, if not criteria, then guidelines, with which one can compare the subjective meanings of "security" in the minds of officers and cadets. The article examines the need to assess the compliance of subjective values of the concept of security among officers. The study was conducted by the method of formalized interviews which made it possible to identify the semantic structure of the subjective meanings of the concept of security among servicemen and to compare it with the characteristics of scientific notions of security formulated on the basis of theoretical analysis. In this article the author made a conclusion about the preservation in the military education of the orientation to the traditional understanding of security as physical security, which is inconsistent with the modern understanding of security and the changing requirements for the professional competence of the serviceman. The foregoing allows us to conclude that there is a need for a certain rethinking of approaches to military education. If the task of military education is to develop the personality of a universal security specialist that corresponds to the contemporary state of society, then more attention should be paid to the formation of more complete and qualitative representations of safety among the cadets.

### **For citation**

Kostousov A.G. (2017) Sub"ektivnye znacheniya ponyatiya "bezopasnost'" u ofitserov i vypusnikov voennogo vuza [Subjective values of the concept of security among officers and

graduates of military university]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (1A), pp. 82-89.

### Keywords

Value, subjective value, semantic structure, security, psychology of security, military education.

### References

1. Baeva I.A. (2002) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v obrazovanii* [Psychological safety in education]. St. Petersburg.: Soyuz Publ.
2. Baluev D.G. (2003) Ponyatie Human Security v sovremennoi politologii [The concept of Human Security in modern political science]. *Mezhdunarodnye protsessy* [International processes], 1, 1, pp. 95-105.
3. Krasnyanskaya T.M. (2009) *Psikhologiya samoobespecheniya bezopasnosti* [Psychology of self-security]. Pyatigorsk: PGLU Publ.
4. Kutsenko S.A., Batalov V.N., Khomyakov I.D. (2014) Formirovanie sovremennoi kompetentnostnoi modeli vypusknika kak prioritetnaya zadacha voennogo vuza [Formation of the modern competency model of the graduate as a priority task of the military high school]. In: *Napravleniya i perspektivy razvitiya obrazovaniya v voennykh institutakh vnutrennikh voisk MVD Rossii v 2-kh chastyakh: sb. nauchnykh statei mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Directions and perspectives of the development of education in the military institutes of the internal troops of the Ministry of Internal Affairs of Russia in 2 parts: coll. Scientific articles of the international scientific and practical conference]. Novosibirsk.
5. Mugulov F.K. (2003) *Bezopasnost' lichnosti: teoreticheskie i prikladnye aspekty sotsiologicheskogo analiza* [Personal security: theoretical and applied aspects of sociological analysis]. Sochi: RIO SIMBiP Publ.
6. Rybalkin N.N. (2006) *Filosofiya bezopasnosti* [Philosophy of Security]. Moscow: MPSI Publ.
7. Serkin V.P. (2008) *Metody psikhologii sub"ektivnoi semantiki i psikhosemantiki* [Methods of psychology of subjective semantics and psychosemantics]. Moscow: PCHELA Publ.
8. Snigirev A.L., Khomyakov I.D. (2015) Tekhnologiya uchebnogo modelirovaniya v protsesse realizatsii novykh obrazovatel'nykh standartov v vuzakh vnutrennikh voisk MVD Rossii [Technology of educational modeling in the process of implementation of new educational standards in the universities of the Interior Ministry troops of Russia]. In: *Pedagogicheskii professionalizm v obrazovanii: Sb. nauchnykh trudov XI Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii, posvyashchennoi 80-letiyu NGPU* [Pedagogical professionalism in education: Sat. Scientific works of the XI International Scientific and

---

Practical Conference dedicated to the 80th anniversary of the National Pedagogical University].

9. Sukhovetskaya E.Yu., Khomyakov I.D. (2016) Problemy protivodeistviya korruptsii v voinski-kh chastyakh vnutrennikh voisk MVD Rossii [Problems of counteracting corruption in the military units of the Interior Ministry troops]. *Voенно-yuridicheskii zhurnal* [Military-legal journal], 2, pp. 3-5.
10. Utyuganov A.A., Kostousov A.G. (2014) Razvitie tsennostei pri realizatsii kompetentnostnogo podkhoda v voennom vuze [Development of values in the implementation of the competence approach in the military university]. In: *Napravleniya i perspektivy razvitiya obrazovaniya v voennykh institutakh vnutrennikh voisk MVD* [Directions and prospects for the development of education in military institutions of the Interior Ministry troops in two parts: a collection of scientific articles of the international scientific and practical conference]. Novosibirsk.