

УДК 316.472.42

## **Проблемы социальной адаптации личности в виртуальном пространстве межличностных отношений**

**Дедов Николай Петрович**

Кандидат психологических наук, доцент,  
Финансовый университет при правительстве РФ,  
125993, Российская Федерация, Москва, Ленинградский просп., 51;  
e-mail: vedun60@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье рассматривается одна из актуальных проблем современных условий существования человека – социальная адаптация. Включение индивида в общество и социальные отношения всегда носили проблемный характер. Это предполагало его способность к преодолению внешних трудностей и психологических барьеров. В результате такой деятельности происходит становление личности, ее социального своеобразия. В эпоху компьютеров и интернета личность приобретает совершенно иное социальное значение. Она включается в «общение» с автоматикой и электроникой. Теперь человек должен выбирать между реальным миром и виртуальностью. Эмпирическое исследование-опрос, проведенное со студентами первого курса, показало приоритетность для них интернета и социальных сетей перед естественным общением. Вследствие этого происходит искажение самой структуры межличностных отношений. Предлагается оказывать психологическую помощь студентам, развивая у них новый уровень межличностных отношений – мета-отношения.

### **Для цитирования в научных исследованиях**

Дедов Н.П. Проблемы социальной адаптации личности в виртуальном пространстве межличностных отношений // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 2А. С. 128-137.

### **Ключевые слова**

Личность, социальная адаптация, межличностные отношения, социальные сети, интернет, реальность, мета-отношения, развитие, виртуальное пространство

## Введение

Условия существования современных людей предопределяются социально-психологическими факторами той общественной системы, которая существует в конкретный исторический момент времени. Данная система устанавливает социальные приоритеты, морально-этические нормы, ценности, модные стереотипы поведения, адекватные стратегии реагирования в различных жизненных ситуациях. Индивид, оказавшийся в такой системе, вынужден действовать в соответствии с существующими в ней «жесткими» рамками, законами, традициями и ритуалами. Эти поступки навязаны ему извне и определяют непосредственную зависимость от мнения окружающих людей, отсутствие у него своеобразия реагирования [Аронсон, 1998]. «Быть таким как все и выполнять общие социальные предписания» – этот принцип внедряется в сознание и в поведение большинства представителей социума. Распространение этого принципа приводит к тому, что индивидуальные особенности человека начинают постепенно «стираться» и исчезать. В результате он вынужден приобретать свойства и качества присущие его социальному окружению. Следовательно, вокруг него начинает формироваться такое пространство, которое накладывает отпечаток на его поведение, стремится управлять его развитием, жизнедеятельностью и взаимоотношениями с другими людьми [Журавлев, Купрейченко, 2012].

## Основная часть

Процесс социальной адаптации личности, т.е. ее включения во взаимодействие с другими людьми и развитие ее творческого потенциала все больше детерминируется внешними факторами [Дедов, 2016]. Во-первых, данный процесс определяется интенсивностью и скоростью технического прогресса. Во-вторых, деятельность и поведение человека во многом зависит от значимых и приоритетных личностей, которые его окружают. В-третьих, психологические особенности самого индивида, его прошлый опыт межличностных отношений оказывают влияние на его включение в социум. Все это в совокупности определяет специфику и своеобразие социализации человека, его успехи и достижения, проблемы и трудности [Росс, Нисбетт, 1999].

Необратимый социально-исторический процесс, определяемый глобальной информатизацией, компьютеризацией, привел к формированию особого виртуального пространства, которое качественно и количественно отличается от реалий внешнего мира [Носов, 2000]. Специфика данного пространства состоит в том, что его основные элементы и характеристики являются приблизительной моделью, отображающей действительность. В процессе проектирования «новой» реальности разработчики обращали внимание на необходимость создания таких условий, которые бы в той или иной степени отражали бытовые, повседневные ситуации существования человека. Его поступки в них раскрывают ведущие

стратегии поведения, которые присущи индивиду в естественных обстоятельствах. Но, все-таки, помимо этого, они определяются своеобразием искусственно созданной ситуации. В соответствии с этим структура смоделированных условий устанавливает основные действия и реакции человека, но не отражает своеобразие его реальной деятельности.

Психология труда и экстремальная психология сыграли особую роль в популяризации, распространении виртуального пространства [Манухина, Дедов, 2015]. Его интенсивное развитие произошло в той сфере человеческой деятельности, которую нельзя было экспериментально воспроизвести в силу ее своеобразия, эксклюзивности. Создание искусственных социальных условий позволяло раскрыть наиболее оптимальные стратегии реагирования человека в сложных, кризисных ситуациях. Кроме этого такие ситуации представляли опасность для жизни человека и, поэтому их искусственное моделирование давало возможность его обезопасить. Проектировщики изначально указывали на невозможность полноценного и точного воспроизведения естественных условий жизнедеятельности человека. Они обращали внимание на необходимость дифференциации деятельности человека и его психической активности в различных обстоятельствах – виртуальных и реальных. И если в виртуальности поведение человека ограничено рамками и границами самой искусственной ситуации, то в реальности его действия и поступки определяются неопределенностью и неоднозначностью самой ситуации, а также спецификой личности участника, ее многообразием. Как известно, особенности поведения индивида в ситуации объективной реальности во многом характеризуются высоким уровнем иррациональности, спонтанности и вариабельности [Шадриков, 2009]. При такой нестандартности деятельности, прогнозировать поступки человека достаточно трудно, т.к. они не «укладываются» в общепринятые принципы и алгоритмы компьютерных программ. «Разрыв» шаблона и нарушение стереотипов позволяют личности творчески решать сложные проблемы [Горянина, 2002], преодолевать такие препятствия и барьеры, которые ставят в тупик и приводят к отказу автоматизированные системы. Отказ автоматике в условиях неустойчивости становится ведущей причиной для возникновения аварий и катастроф [Голиков, 2003].

Однако в настоящее время техническая и технологическая модернизация программного обеспечения, искусственных симуляторов, интернет-технологий приобретает центральное социальное значение и статус [Войскунский, 2003]. Их распространение и присутствие отмечается уже во многих сферах человеческой жизни – в профессиональной деятельности, в быту, в повседневности. Развитие компьютерных технологий, быстрое действие процессоров позволяет учитывать огромное количество вариантов и стратегий реагирования человека. Способность компьютера тщательно анализировать, «мгновенный» перебор различных вариантов предопределяют нахождение им оптимального решения в конкретно смоделированных обстоятельствах. Это в свою очередь раскрывает высокий технический потенциал современной электроники, работа которой должна приближаться к оригиналу поведения личности в естественных жизненных условиях.

Помимо этого электронные гаджеты, социальные сети создают психологический комфорт для большинства граждан, тем самым, показывая им свою ценность и значимость. Их роль постоянно повышается и определяет направленность распространения информации, получения людьми знаний. В то же время они вместо обслуживания человека приобретают самостоятельность, независимость и уже не только дополняют его, но и становятся ведущими системами отображения окружающей действительности. Спроектированные автоматизированные системы теперь способны на самопрограммирование, самообучение и самообновление. Таким образом, они начинают «жить» собственной жизнью, независимо от своего «создателя». В настоящее время виртуальная модель мира, включающая информационно-коммуникационные системы, нейронные сети, начинает претендовать на преобладание в обыденной жизни большого количества индивидуумов, устанавливая собственные правила и паттерны реагирования [там же]. Эти паттерны приобретают свойства социальной среды, которая, в результате, формирует соответствующие информационные стандарты, паттерны и стереотипы поведения людей.

Интеграция автоматике и электроники в жизненное пространство населения привела к формированию новой социальной страты – «цифрового» поколения [Максимова, 2013]. Психология его основных представителей (молодых людей) и особенности их поведения отражают те социальные условия, в которых они постоянно находятся. По своим психологическим показателям они все больше соответствуют социально-техническим характеристикам виртуального информационного пространства. Такие личностные качества, как структурированность, последовательность, рациональность, становятся оптимальными образцами их реагирования в социуме, в контактах с окружающими людьми. Чувства, эмоции, переживания также соответствуют заранее сформированному шаблону и проявляются в виде логических схем, линейных диаграмм, цифр.

В то же время «истинная» реальность остается и никуда не исчезает, оказывая на молодых людей свое социально-психологическое воздействие. Ее специфика и особенности заставляют их проявлять активность, прикладывать усилия, расходовать «энергию». При этом такие «траты» не сопоставимы с их внутренними запасами и приводят к быстрой истощаемости организма. Изменчивость и нестабильность окружающего мира, его вариативность и случайность становятся серьезным испытанием для молодого человека, т.к. создают для него излишние проблемы и трудности. В результате «экономия психических сил» предопределяет поиск личностью соответствующих благоприятных условий, которые позволят ей минимизировать затраты и создадут предпосылки для успешного, комфортного существования.

Появление в жизни современного поколения еще одного реально существующего мира – виртуальности, приводит к тому, что оно оказывается в ситуации выбора адекватной стратегии поведения, принятия правильного решения.

В виртуальном мире многие трудности, проблемы успешно решаются и преодолеваются в соответствии с запрограммированностью моделируемых условий. В силу данных показателей молодые люди отдают предпочтение виртуальности и, поэтому, они преобразуются в успешных, активных «пользователей». Социально-психологические стороны их быта, условий жизнедеятельности автоматически переносятся в интернет. Воспитание детей, их обучение, лечение болезней, покупка и продажа отдельных товаров, финансовые операции, деловые и межличностные контакты теперь успешно осуществляются в информационной среде. Устойчивость, структурированность, прогнозируемость виртуального мира облегчают существование пользователей, наделяя его «простотой», повторяемостью и стабильностью. Участники интернет-сообщества используют стереотипные стратегии реагирования, распространенные шаблоны поведения, устанавливая для себя необходимую гармонию и порядок. Благодаря такой деятельности возникает ситуация, когда присутствие в интернете становится для молодежи доминирующим и определяющим стиль их жизни.

Для изучения данной проблемы было проведено предварительное исследование – опрос студентов первокурсников (n=107 чел.). Полученные результаты предполагалось использовать при проведении эмпирического исследования и психологического анализа бытия человека в виртуальном пространстве. Была предложена гипотеза, согласно которой молодые люди больше предпочитают межличностные контакты в виртуальном пространстве, чем общение в реальном мире. Респонденты, анонимно, должны были ответить на несколько вопросов, направленных на выявление общего количества времени проводимого в виртуальном пространстве, времени непосредственного общения «глаза в глаза», а также приоритетность (в %) тех или иных сторон межличностной коммуникации – социальные сети, онлайн-игры, компании, вечеринки, тусовки.

Проведенный опрос респондентов показал, что значительное количество участников опроса (99%) проводят основную часть своего свободного времени и деловые контакты в виртуальном пространстве. Общее время занимает у них от 10 до 12 часов ежедневно. Подготовка к учебным занятиям, семинарам (75%), общение с однокурсниками (82%) осуществляется, в основном, в социальных сетях. Для удовлетворения учебной потребности создается общая студенческая виртуальная группа, в которую «сбрасывается» деловая информация – отмена или перенос занятий, контрольные работы и задания, темы презентаций, учебные пособия и т.д. Личная переписка и связанные с ней чувства, эмоции, переживания реализуются на форумах, электронной почте («личке»). Таким образом, студенты первокурсники больше взаимодействуют друг с другом в интернете, чем в реальной студенческой жизни. Кроме этого выявилась интересная особенность, когда студенты даже при совместном времяпровождении вне стен учебного заведения повсеместно используют смартфон или планшет для проверки «почты», сообщений (74 %). В результате непосредственное знакомство и общение «глаза в глаза» среди студентов видоизменяется и преобразуется, включая в него электронного посредника. В отдельных случаях они узнают своих однокурсников, их индивидуально-психологические качества только к концу первого семестра, во время сессии.

Нарушение структуры межличностных отношений в студенческой группе первокурсников приводит к возникновению у отдельных студентов чувства одиночества, изолированности и покинутости. Особенно это касается иногородних студентов, которые оказались «вырванными» из обычной естественной среды обитания и включены в новую социальную систему – институт или университет. В результате они испытывают «двойной» стресс. По этой причине у студентов возникает социальная дезадаптация, у них понижается успеваемость, увеличивается количество соматических заболеваний, а психоэмоциональное состояние оказывается депрессивным и кризисным. При этом какая-либо психологическая помощь данной группе студентов первокурсников чаще всего не оказывается. Таким образом, они вынуждены самостоятельно справляться со сложной жизненной ситуацией.

Совместное исследование Google и компании Ipsos проведенное в 2015 году было посвящено изучению привычек и поведения российских пользователей в возрасте от 13 до 24 лет в интернете. Опрос респондентов показал, что 65% россиян используют интернет ежедневно, а среди молодежи эта цифра вырастает до 98%. Основным каналом коммуникации для молодежи являются социальные сети, такие как ВКонтакте, YouTube, instagram. 27% россиян проводят в социальных сетях более 5 часов в день, а четверть из них проверяют обновления каждые 30 минут. Для выражения чувств, эмоций, переживаний 61% из них используют стикеры, видео, gif и emoji.

Предварительный опрос студентов первокурсников во многом подтвердил результаты, полученные в ходе совместного проекта Google и компании Ipsos. Показательным для нашего исследования является увеличение у студентов доли времяпровождения в интернете. Таким образом, можно говорить о том, что студенческая жизнь, которая предполагает погруженность первокурсника в образовательный процесс все больше осуществляется благодаря информационным технологиям.

Кардинальное изменение условий межличностных отношений в виртуальном пространстве предполагает формирование новых стратегий взаимодействия, которые будут для молодых людей успешными и эффективными. Деятельность индивида в настоящее время во многом зависит от качества программного обеспечения, его эффективного обновления, быстрого действия технического средства, устойчивости связи. Стремление молодежи оптимизировать коммуникативный процесс предполагает создание необходимых условий для успешного взаимодействия его участников. В то же время их индивидуальные особенности часто становятся причиной искажений, затруднений, «шумов» и коммуникативных барьеров.

Для решения данной проблемы, мета-отношения могут стать эффективным способом создания оптимального межличностного виртуального взаимодействия. Мета-отношения представляют специфический вид социальных отношений, который является отражением процесса взаимопроникновения «отношения в отношении». Данный процесс оказывается своеобразным вариантом общения и предопределяет формирование у каждого участника нового уровня отношений в пространстве межличностного взаимодействия. Объективное

и субъективное отношение личности к «другому» субъекту теперь включает прогноз его предполагаемого к ней отношения.

Участники данного взаимодействия не только показывают и раскрывают свое отношение друг к другу, но, и создают свое внутреннее переживание, свое внутреннее осмысление этого отношения. В результате возникает метафоричность, парадоксальность окружающего мира, в котором участники, с одной стороны, находятся в реальном пространстве отношений, а, с другой стороны, перемещаются в виртуальное пространство, основанное на допущениях, домыслах и гипотезах. Их действия и поступки начинают носить исследовательский характер, когда поведение другого человека не только тщательно и подробно анализируется, интерпретируется, но, и затем эмоционально переживается. Благодаря этому происходят позитивные изменения в социальном поведении участников взаимоотношений, их эмоциональном мире и когнитивном понимании. Они приобретают не просто статус «субъектов», но и получают возможность собственного развития и совершенствования.

### **Заключение**

Проблема социальной адаптации личности во многом зависит от тех условий, в которых она находится и тех стратегий реагирования, которые у нее сформированы. Информационные технологии и виртуальное пространство становятся доминирующими в жизнедеятельности современного человека, устанавливая собственные приоритеты межличностных отношений. Эмпирическое исследование показало, что время, которое проводят молодые люди в интернете, в социальных сетях превышает их естественное общение друг с другом и, поэтому, у них отмечается искажение процесса непосредственного взаимодействия. В результате у молодых людей возникают индивидуально-личностные проблемы и трудности. В качестве профилактических мер социальной дезадаптации предлагается создание служб психологической помощи, которые будут инициировать формирование межличностных мета-отношений.

### **Библиография**

1. Аронсон Э. Общественное животное. Введение в социальную психологию. М.: Аспект Пресс, 1998.
2. Войскунский А.Е. Психология компьютеризации – история и современность // Творческое наследие А.В. Брушлинского и О.К. Тихомирова и современная психология мышления (к 70-летию со дня рождения). Тезисы докладов научной конференции. М.: ИП РАН, 2003. С. 207-212.
3. Голиков Ю.Я. Методология психологических проблем проектирования техники. М.: ПЕР СЭ, 2003.

4. Горянина В.А. Психология общения. М.: Академия. 2002.
5. Дедов Н.П. Роль межличностных мета-отношений в социальной адаптации «интернет»-поколения // Актуальные проблемы социальной и экономической психологии: методология, теория, практика. Сборник научных статей. Вып.3. М.: Спутник +, 2015. С. 20-24.
6. Журавлев А.Л., Купрейченко А.Б. Социально-психологическое пространство личности. М.: ИП РАН, 2012.
7. Максимова О.А. Цифровое поколение: стиль жизни и конструирование идентичности в виртуальном пространстве // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 22 (313). С. 6-10.
8. Манухина С.Ю., Дедов Н.П. (ред.) Психология труда. М.: Юрайт, 2015. С.17-47.
9. Росс Л., Нисбетт Р. Человек и ситуация. Уроки социальной психологии. М.: Аспект Пресс, 1999.
10. Шадриков В.Д. От индивида к индивидуальности. Введение в психологию. М.: ИП РАН, 2009.

## **Problems of social adaptation of the personality in virtual space of the interpersonal relations**

**Nikolai P. Dedov**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Financial University under the Government of the Russian Federation,  
125993, 51, Leningradski av., Moscow, Russian Federation:  
e-mail: vedun60@yandex.ru

### **Abstract**

In the article one of the actual problems of modern conditions of human existence is considered, social adaptation. Inclusion of the individual in society and social relations has always been problematic. It presupposed the ability to overcome external difficulties and psychological barriers. As a result of such activities, the personality develops its social identity. In the era of computers and the Internet, the term personality acquires a completely different social meaning. It is included in the communication with technologies and electronics. Now a person must choose between the real world and virtual one. Empirical research, a survey conducted with first-year students, showed the priority of the Internet and social networks for them. As a result, the structure of interpersonal relationships is distorted. It is proposed to provide psychological assistance to students, developing a new level of interpersonal relations,



meta-relations. The problem of social adaptation of a person largely depends on the conditions in which it is found and those response strategies that it has formed. Information technology and virtual space become dominant in the life of modern people, setting their own priorities for interpersonal relations. Empirical research has shown that the time spent by young people on the Internet in social networks exceeds their natural communication with each other and, therefore, they have a distortion of the process of direct interaction. As a result, young people have individual and personal problems and difficulties.

### For citation

Dedov N.P. (2017) Problemy sotsial'noi adaptatsii lichnosti v virtual'nom prostranstve mezhlchnostnykh otnoshenii [Problems of social adaptation of the personality in virtual space of the interpersonal relations]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (2A), pp. 128-137.

### Keywords

Personality, social adaptation, interpersonal relations, social networks, Internet, reality, meta-relationships, development, virtual space.

### References

1. Aronson E. (1998) *Obshchestvennoe zhivotnoe. Vvedenie v sotsial'nyuyu psikhologiyu* [Public animal. Introduction to social psychology]. Moscow: Aspekt Press Publ.
2. Dedov N.P. (2015) Rol' mezhlchnostnykh meta-otnoshenii v sotsial'noi adaptatsii "internet"-pokoleniya [The role of interpersonal meta-relations in social adaptation of "Internet" -generation]. In: *Aktual'nye problemy sotsial'noi i ekonomicheskoi psikhologii: metodologiya, teoriya, praktika. Sbornik nauchnykh statei* [Actual problems of social and economic psychology: methodology, theory, practice. Collection of scientific articles]. Moscow: Sputnik + Publ.
3. Golikov Yu.Ya. (2003) *Metodologiya psikhologicheskikh problem proektirovaniya tekhniki* [Methodology of psychological problems in designing equipment]. Moscow: PER SE Publ.
4. Goryanina V.A. (2002) *Psikhologiya obshcheniya* [Psychology of communication]. Moscow: Akademiya Publ.
5. Maksimova O.A. (2013) Tsifrovoe pokolenie: stil' zhizni i konstruirovaniye identichnosti v virtual'nom prostranstve [Digital generation: lifestyle and identity building in virtual space]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Chelyabinsk State University], 22 (313), pp. 6-10.
6. Manukhina S.Yu., Dedov N.P. (red.) (2015) *Psikhologiya truda* [The psychology of labor]. Moscow: Yurait Publ.

7. Ross L., Nisbett R. (1999) *Chelovek i situatsiya. Uroki sotsial'noi psikhologii* [Man and the situation. Lessons of social psychology]. Moscow: Aspekt Press Publ.
8. Shadrikov V.D. (2009) *Ot individa k individual'nosti. Vvedenie v psikhologiyu* [From the individual to the individuality. Introduction to psychology]. Moscow: IP RAN Publ.
9. Voiskunskii A.E. (2003) *Psikhologiya komp'yuterizatsii – istoriya i sovremennost'* [Psychology of computerization – history and modernity]. In: *Tvorcheskoe nasledie A.V. Brushlinskogo i O.K. Tikhomirova i sovremennaya psikhologiya myshleniya (k 70-letiyu so dnya rozhdeniya). Tezisy dokladov nauchnoi konferentsii* [Creative legacy A.B. Brushlinsky and O.K. Tikhomirova and modern psychology of thinking (to the 70th anniversary of his birth). Abstracts of scientific conferences]. M.: IP RAN, 2003. S. 207-212.
10. Zhuravlev A.L., Kupreichenko A.B. (2012) *Sotsial'no-psikhologicheskoe prostranstvo lichnosti* [Socio-psychological space of personality]. Moscow: IP RAS.