

УДК 159.9

## Смыслоразностные ориентации X, Y и Z поколений

**Мохова Светлана Юрьевна**

Кандидат психологических наук,  
завкафедрой теоретической и прикладной психологии,  
Забайкальский государственный университет,  
672039, Российская Федерация, Чита, ул. Александрo-Заводская, 30;  
e-mail: Svetalina67@gmail.com

### Аннотация

Актуальный вопрос философии смысла жизни человека в середине XX в., имея множественные философские интерпретации в качестве ответов, был сформулирован как психологическая проблема поиска смысла. Одним из вариантов решения проблемы была задача создания психодиагностических опросников. В статье рассматривается связь понятий «ценность» и «смысл» в социологии и психологии. Соотносится сущность понятия «смысл жизни» и понятия «смыслоразностные ориентации». Приводятся примеры методик, созданных для изучения смыслоразностных ориентаций. Проводится сравнительный анализ результатов показателей по шкалам опросника «Смыслоразностные ориентации» у поколений X, Y и Z. Делается вывод о необходимости развития теоретических положений и экспериментальных исследований, направленных на выявление связи культурного контента и психических процессов поиска смысла жизни.

### Для цитирования в научных исследованиях

Мохова С.Ю. Смыслоразностные ориентации X, Y и Z поколений // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 2А. С. 138-146.

### Ключевые слова

Смысл, смыслоразностные ориентации, X, Y и Z поколения, поиск смысла жизни, цели в жизни, процесс жизни, результативность жизни, локус контроля – Я, локус контроля – жизнь, общий показатель осмысленности жизни.

## Введение

Рост общественного и научного интереса к психологии представителей групп различных поколений, а именно к проблеме смысложизненных ориентаций, обусловлен необходимостью прогнозирования и выбора направления развития в ситуации цифровой культуры, формирующейся сетевой педагогики, имеющего место клипового сознания, «кликерного» поведения.

Американские ученые Нейл Хоув и Вильям Штраус предложили классификацию поколений X («Икс») (1963-1984гг.), Y («Игрек») (1984-2000гг.), Z («Зэд») (с 2000 г. по настоящее время). Каждое из выделенных поколений имело свои культурно-исторические условия развития и, предполагается, что иерархия ценностей, которая характеризуется неконкурирующими ценностями и неконфликтным типом соотношения ценностей, имеет особенности.

Д.А. Леонтьев, М.О. Калашников, О.Э. Калашникова [Леонтьев, Калашников, Калашникова, 1993, 152] в 1993 г. (на выборке участников исследования из 77 ИТР в возрасте от 23 до 36 лет) выделили 6 факторов осмысленности жизни: «цели в жизни», «верность ложному пути», «интерес и эмоциональная насыщенность жизни», «удовлетворенность самореализацией», «Я – хозяин жизни», «управляемость жизни». Выделенные факторы были положены в основу создания, прошедшего стандартизацию на выборке 200 человек в возрасте от 18 до 29 лет, теста смысложизненных ориентаций.

Цель: выявить особенности показателей смысложизненных ориентаций у представителей трех поколений X, Y, Z.

## Основная часть

Для более целостного понимания ценностных ориентаций в социологии ученые выделяют типы систем ценностей, основные виды по уровню их организации. В.В. Гаврилюк и Н.А. Трикоз, опираясь на результаты исследования Н.И. Лапина, в одной из своих публикаций выделяют четыре основных типа систем ценностей:

1. Смысло-жизненную систему – общечеловеческие ценности (цели бытия, человеческой сущности, ценности свободы, правды, красоты и т.п.);
2. Витальную систему – это ценности сохранения и поддержания повседневной жизни, здоровья, безопасности, комфорта;
3. Интеракционистскую систему – это ценности и суждения важные в межличностном и групповом общении (хорошие отношения, спокойная совесть, власть, взаимопомощь);
4. Социализационную систему – ценности, которые определяют процесс формирования личности: социально одобряемые или неодобряемые [Гаврилюк, Трикоз, 2002, 101]; [Лапин, 1991.].

В культурно-историческом подходе Л.С. Выготский рассматривает социальную среду не как один из факторов, а как главный источник развития личности. В развитии человека

существуют две переплетенные линии: первая – следует путем естественного созревания, вторая – состоит в овладении культурой, способами поведения и мышления [Выготский, 2000, 513]. В своей концепции он развивает мысль о том, что «во всякой идее содержится в переработанном виде аффективное отношение человека к действительности, представленной в этой идее» [Выготский, 2000, 272]. Для обозначения единства аффективных и интеллектуальных процессов Л.С. Выготский вводит понятие «динамическая смысловая система» [Выготский, 2000, 272].

Виктор Франкл в своих работах "Man's search for meaning" (1959), "The will to meaning" (1962) изложил свою теорию стремления к смыслу и положения логотерапии. Эти работы были переведены на русский язык, где содержащееся в названии слово «meaning» переводится буквально как «смысл»: «Человек в поисках смысла», «Воля к смыслу».

Ирвин Ялом, резюмируя результаты исследования в рамках проблемы кризиса бессмысленности, формулирует эмпирически подтвержденные исследованиям выводы. 1. Глубоко укорененные религиозные верования способствуют позитивному ощущению смысла жизни. 2. Самотрансцендентные ценности способствуют позитивному ощущению смысла жизни. 3. Принадлежность к группам, преданность какому-либо делу и наличие четких жизненных целей способствуют позитивному ощущению смысла жизни. 4. Жизненный смысл необходимо рассматривать в развивающейся перспективе: типы жизненного смысла на протяжении жизни индивидуума меняются, кроме того, формированию жизненного смысла должно предшествовать решение других задач развития [Ялом, 2008, 542].

И.П. Лотова предлагает, уходя от груза философских интерпретаций смысла жизни, операционализировать понятие «поиск смысла жизни». Она аргументирует свой вывод тем, что поиск смысла жизни представляет собой психический процесс. Этот процесс неизбежен, так как человек испытывает потребность в смысле жизни. Постановка жизненных целей, задач, планов и программ обеспечивается преимущественно когнитивным процессом. В поиске жизненного смысла задействованы мотивационный и поведенческий процессы. Поиск жизненного смысла имеет внешние проявления и может быть психометрически измерен [Лотова, 2015, 13].

Д.Н. Леонтьева выделил две группы факторов, составляющих смысл жизни личности.

В первую группу он включил собственно смысложизненные ориентации: цели в жизни, насыщенность жизни и удовлетворенность самореализацией. Вторая группа включает мировоззренческое убеждение в том, что контроль возможен, и веру в собственную способность осуществлять такой контроль [Леонтьев, 2000, 13].

Диагностика индивидуальных особенностей смысловой сферы личности проводится с помощью методик исследования жизненных целей, уровня осмысленности жизни и смысложизненных ориентаций (Purpose-in-Life Test (PIL), Смысложизненных ориентаций (СЖО), Методика предельных смыслов (МПС)) [Котляков, 2013, 148].

В эмпирическом исследовании особенностей показателей смысложизненных ориентаций смысловой сферы различных поколений принимали участие 75 человек.

Каждое поколение было представлено одинаковым числом респондентов – по 25 человек в подгруппе. Участникам исследования с целью проведения диагностики была предложена методика смысложизненных ориентаций Д.А. Леонтьева.

### Методика исследования

Тест «Смысложизненные ориентации» (методика СЖО) Д.А. Леонтьева. Тест «СЖО» представляет собой адаптированную версию теста «Цель в жизни» (Purpose-in-Life Test, PIL) Джеймса Крамбо и Леонарда Махолика.

«Цель в жизни», которую диагностирует используемая в нашем эмпирическом исследовании методика, определяется авторами как переживание индивидом онтологической значимости жизни.

Методика состоит из 20 пар противоположных утверждений. Испытуемому предлагается выбрать одно из двух утверждений, которое, по мнению испытуемого, больше всего соответствует действительности, и отметить одну из цифр 1, 2, 3, в зависимости от того, насколько испытуемый уверен в выборе (или 0, если оба утверждения на Ваш взгляд одинаково верны).

Пункты опросника объединены в 6 факторов: общий показатель осмысленности жизни, три конкретных смысложизненных ориентации, два аспекта локуса контроля.

Анализ результатов психологического исследования, проведенного С.Ю. Моховой (научный руководитель ВКР) и Н.Ф. Портнягиной, представителей разных поколений по методике тест «Смысложизненные ориентации» (Д.А. Леонтьева), представленных в таблице 1.

**Таблица 1. Результаты диагностики представителей разных поколений по методике тест «СЖО» (Д.А. Леонтьева) (n=75 чел.)**

Поколение		Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля – Я	Локус контроля – жизнь	Общий показатель ОЖ
X (25 чел)	Среднее	23,16	<b>33,88</b>	<b>34,52</b>	21,00	<b>32,64</b>	<b>106,28</b>
	Стд. отклонение	3,837	7,753	6,60883	4,010	7,437	19,027
Y (25 чел)	Среднее	<b>32,440</b>	29,12	20,84	<b>28,00</b>	19,92	97,56
	Стд. отклонение	5,058	5,577	2,230	6,103	5,057	14,719
Z (25 чел)	Среднее	26,920	30,72	21,64	18,08	25,84	90,04
	Стд. отклонение	7,227	7,667	5,626	4,5177	8,493	20,204

Стд. отклонение 7,227→7,667→5,626→4,5177→8,493→20,204

Сопоставление средних значений по шкалам «Процесс жизни», «Результативность жизни», «Локус контроля – жизнь», «Общий показатель осмысленности жизни» показывает, что у поколения X эти значения выше в сравнении с поколениями Y и Z. У поколений Y и Z среднее значение по шкале «Локус контроля – жизнь» выше у младшего поколения Z.

Такое расхождение по шкале «Общий показатель осмысленности жизни» можно объяснить возрастными особенностями старшего и младшего поколения на фоне среднего, так как именно до 14-15 и 38-42 лет решаются задачи развития.

Поколение X субъективно воспринимает сам процесс своей жизни как интересный, эмоционально насыщенный и наполненный смыслом в сравнении с восприятием процесса жизни у поколения Y и Z. Безусловно, трудно объяснить, действительно ли достижение определенного возраста позволяет дать высокие показатели удовлетворенностью самореализацией и результативностью жизнью, как показывают результаты поколения X. Для такого вывода недостаточно эмпирических наблюдений в лонгитюдной ретроспективе. И всё же субъективные оценки в сравнении с поколениями Y и Z по шкале «Локус контроля – жизнь» у поколения X, дают информацию о том, что старшее поколение имеет убежденность в возможности свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Показатели по шкале «Локус контроля – жизнь» нельзя интерпретировать как возрастную особенность, так как у поколения Y средние значения самые низкие.

Следует обратить внимание на средний показатель по шкале «Цели в жизни» у поколения X. Это очень низкие значения не только в сопоставлении с имеющимися эмпирическими данными нашего исследования, но и на фоне данных стандартизированного опросника «СЖО».

Нельзя игнорировать низкие значения по шкалам «Результативность жизни» и «Локус контроля жизнь» и высокую плотность значений выборки по названным шкалам вокруг среднего у поколения Y в силу выполнения большим числом представителей именно этого поколения функций воспитания детей в семье.

Средние значения в выборке подрастающего поколения – поколения Z – невозможно как либо проинтерпретировать, так как в известных нам исследованиях нет данных по этой возрастной группе.

Полученные результаты тестирования свидетельствуют о том, что у ребят поколения Z на данном этапе возрастного развития – в период старшего подросткового возраста происходит внутренняя работа, направленная на осознание человеком своего места в жизни, которая сопровождается сложными переживаниями. В эти переломные моменты развития личности актуализируется процесс поиска внутренних ориентиров. Гипотетически можно предположить, что младшее поколение Z не имеет высоких показателей на фоне поколений X и Y вследствие динамически протекающего процесса целеобразования в этом возрасте. Об это свидетельствуют высокие показатели разброса данных по шкалам «Цели в жизни», «Локус контроль жизнь», «Общий показатель осмысленности жизни».

Критические значения по всем шкалам методики смысложизненных ориентаций ниже значения Нэмп и на уровне статистической значимости  $p < 0,05$  гипотеза о том, что существуют достоверные различия между показателями смысложизненных ориентаций у представителей поколений X, Y и Z принимается.

Таблица 2. Статистика критерия Н–Крускала-Уоллиса\*

	Цели в жизни	Процесс жизни	Результативность жизни	Локус контроля – Я	Локус контроля – жизнь	Общий показатель ОЖ
Н–Крускала-Уоллиса	25,78	6,16	36,94	29,97	27,81	9,03

\* $p < 0,05$ 

Таким образом, полученные в результате исследования данные свидетельствуют о достоверных различиях в формировании смысловых ориентаций у представителей разных возрастных категорий.

По нашему мнению, такое различие в показателях смысловых ориентаций определяют специфику самоопределения различных поколений.

### Заключение

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о имеющихся различиях в смысловых ориентациях представителей разных поколений. Значительная разница в том, что показатель «цели в жизни» у представителей поколений Z и Y выше, чем у испытуемых поколения X.

У представителей поколения X – людей зрелого возраста общий показатель осмысленности жизни выше, чем у представителей более младших поколений (Y, Z).

Высоко информативными являются средние значения и плотность данных возле них у каждого отдельного поколения по шкалам опросника. У поколения X – шкала «цели в жизни» ( $23,16 \pm 3,83$ ); у поколения Y – по шкалам «Результативность жизни» ( $20,84 \pm 2,23$ ) и «Локус контроля жизнь» ( $19,92 \pm 5,05$ ), «Осмысленность жизни» ( $97,56 \pm 14,51$ ); высокие показатели разброса данных у поколения Z по шкалам «Цели в жизни» ( $26,92 \pm 7,22$ ), «Локус контроль жизнь» ( $25,84 \pm 8,49$ ), «Общий показатель осмысленности жизни» ( $90,04 \pm 20,20$ ).

Психометрические измеренные показатели и выявленные между ними по шкалам теста смысловых ориентаций достоверные различия представителей трех поколений X, Y и Z с точки зрения установления причинно-следственных закономерностей между социально-историческими условиями, культурным контекстом и психическими процессами определяют задачу будущего теоретической и экспериментальной психологии в контексте объяснения психологического механизма.

### Библиография

1. Выготский Л.С. Психология. М.: Эксмо-Пресс, 2000. 1008 с.
2. Гаврилюк В.В., Трикоз Н.А. Динамика ценностных ориентаций в период социальной трансформации // Ценности в кризисном социуме. Ценности социальных групп и кризис-общества. М.: ИФАН, 1991.

3. Котляков В.Ю. Методика жизненных смыслов // Вестник КемГУ. 2013. № 2 (54). Т. 1. С. 148.
4. Леонтьев Д.А. Тест смысло-жизненных ориентации. М.: Смысл, 2000. 18 с.
5. Леонтьев Д.А., Калашников М.О., Калашникова О.Э. Факторная структура теста смысло-жизненных ориентации // Психологический журнал, 1993. Т. 14. №1. С. 150-155.
6. Сахарова Т.Н. Смысло-жизненные ориентации людей пожилого возраста // Развитие личности. 2012. № 2. С. 193-203.
7. Сахарова Т.Н. Особенности смысло-жизненных ориентаций людей зрелого возраста // Развитие личности. 2011. № 4. С. 102-116.
8. Сахарова Т.Н. Возрастная динамика смысло-жизненных ориентаций личности // Вестник Воронежского государственного технического университета. 2012. № 10-2. Том 8. С. 156-160.
9. Сулова Т.Ф., Жучкова С.М. Исследование удовлетворенности жизнью и смысло-жизненных ориентаций в пожилом и старческом возрасте // Сибирский психологический журнал. 2014. № 53. С. 21-32.
10. Ялом И.Д. Экзистенциальная психотерапия. М.: РИМИС, 2008. С. 542.

## Purpose-in-life Orientations of the Generations X, Y, Z

**Svetlana Yu. Mokhova**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Department of theoretical and applied psychology,  
Transbaikal State University,  
672039, 30, Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russian Federation;  
e-mail: Svetalina67@gmail.com

### Abstract

The actual question of the philosophy of the meaning of human life in the middle of the 20<sup>th</sup> century having multiple philosophical interpretations as answers was formulated as a psychological problem of the search for meaning. Among the solutions to the problem was the task of creating psychodiagnostic questionnaires. The article deals with the connection between the concepts "value" and "meaning" in sociology and psychology. The essence of the concept of "meaning of life" and the concept of "meaningful orientations" are correlated. Examples of techniques developed for studying meaningful orientations are given. A comparative analysis of the figures on the scales of the questionnaire "Meaningful orientations" of generations X, Y and Z was made in this article. The conclusion about

the necessity of development of theory and experimental studies aimed at identifying the communication of cultural content and the mental processes of search of meaning of life. The measurement of indicators and relations identified between them on the scales of life orientations test significant differences of the three generations X, Y and Z in terms of establishing a causal relationships between the social and historical conditions, cultural context and mental processes define the tasks of the future theoretical and experimental psychology in the context of explaining the psychological mechanism.

### For citation

Mokhova S.Yu. (2017) Smyslozhiznennye orientatsii X, Y i Z pokolenii [Purpose-in-life Orientations of the Generations X, Y, Z]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (2A), pp. 138-146.

### Keywords

Meaning, purpose-in-life orientation, generations X, Y and Z, meaning of life seeking, purpose in life, life process, life efficiency, Self-control locus, life-control locus, integral criterion of life meaning.

## References

1. Gavrilyuk V.V., Trikoz N.A. (1991) Dinamika tsennostnykh orientatsii v period sotsial'noi transformatsii [The Dynamics of Value Orientations in the Period of Social Transformation]. In: *Tsennosti v krizisnom sotsiume. Tsennosti sotsial'nykh grupp i krizis-obshchestva* [Values in Crisis Socium. The values of social groups and crisis-societies]. Moscow: IFAN Publ.
2. Kotlyakov V.Yu. (2013) Metodika zhiznennykh smyslov [Methodology of life meanings]. *Vestnik KemGU* [Herald of KemSU], 2 (54), 1, pp. 148.
3. Leont'ev D.A. (2000) *Test smyslozhiznennykh orientatsii* [Test of meaningful orientations]. Moscow: Smysl Publ.
4. Leont'ev D.A., Kalashnikov M.O., Kalashnikova O.E. (1993) Faktornaya struktura testa smyslozhiznennykh orientatsii [Factor structure of the test of meaningful orientations]. *Psikhologicheskiy zhurnal* [Psychological journal], 14, 1, pp. 150-155.
5. Sakharova T.N. (2012) Smyslozhiznennye orientatsii lyudei pozhilogo vozrasta [Meaningful orientations of elderly people]. *Razvitie lichnosti* [Development of personality], 2, pp. 193-203.
6. Sakharova T.N. (2011) Osobennosti smyslozhiznennykh orientatsii lyudei zrelogo vozrasta [Features of meaningful orientations of people of mature age]. *Razvitie lichnosti* [Development of personality], 4, pp. 102-116.

7. Sakharova T.N. (2012) *Vozrastnaya dinamika smyslozhiznennykh orientatsii lichnosti* [Age dynamics of meaningful orientations of personality]. *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta* [Bulletin of Voronezh State Technical University], 10-2, 8, pp. 156-160.
8. Suslova T.F., Zhuchkova S.M. (2014) *Issledovanie udovletvorennosti zhizn'yu i smyslozhiznennykh orientatsii v pozhilom i starcheskom vozraste* [The study of life satisfaction and meaningful orientations in the elderly and senile age]. *Sibirskii psikhologicheskii zhurnal* [Siberian Psychological Journal], 53, pp. 21-32.
9. Vygotskii L.S. (2000) *Psikhologiya* [Psychology]. Moscow: Eksmo-Press Publ.
10. Yalom I. (2008) *Ekzistentsial'naya psikhoterapiya* [Existential psychotherapy]. Moscow: RIMIS Publ.