

УДК 159.9.072.43

## **Средовые условия в формировании городской идентичности новых жителей мегаполиса**

**Савина Ольга Олеговна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра психологической помощи и ресоциализации,  
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,  
125009, Российская Федерация, Москва, ул. Моховая, 11, стр. 9;  
e-mail: savindm2006@gmail.com

**Баранова Виктория Анатольевна**

Кандидат психологических наук, старший научный сотрудник,  
кафедра социальной психологии,  
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова,  
125009, Российская Федерация, Москва, ул. Моховая, 11, стр. 9;  
e-mail: bva06@mail.ru

### **Аннотация**

Статья посвящена проблеме преломления экологических, социокультурных условий в идентичности новых жителей мегаполиса, в том числе в связи с трансформацией ценностно-смысловых аспектов и субъективным благополучием. В поисковом исследовании приняли участие 52 студента-первокурсника (24 коренных москвича и 28 иногородних). Методы исследования: ассоциативная методика, модифицированный тест самоописаний «Кто Я» с последующей качественной обработкой. Сравнение оценок собственных переживаний новыми жителями мегаполиса и их атрибуций коренными москвичами выявило как совпадение (в отношении негативных и позитивных аспектов переживаний), так и различие (высокую значимость средовых условий проживания в мегаполисе у новых жителей и отсутствие представлений об этом у коренных москвичей). Выявлены условия, обладающие высокой психотравмирующей нагрузкой, – экология, перенаселенность, инфраструктура, отношение людей друг к другу, быстрый ритм жизни и огромный поток информации. В формировании новой городской идентичности значимую роль играют средовые факторы. Анализируются возможности и направления психологической помощи новым жителям мегаполиса по ресоциализации.

**Для цитирования в научных исследованиях**

Савина О.О., Баранова В.А. Средовые условия в формировании городской идентичности новых жителей мегаполиса // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 2А. С. 171-180.

**Ключевые слова**

Окружающая среда, мегаполис, городская идентичность, субъективное благополучие, стрессовые психотравмирующие факторы, психологическая помощь, ресоциализация, адаптация, переживания.

**Введение**

Реалии современного мира – глобализм, поликультурность, высокая мобильность, миграционные процессы, развитие виртуальной среды и цифровых технологий, трансформация традиций, норм и культурных образцов, экстремализация жизни – находят специфическое преломление в идентичности конкретных индивидов. Роль окружающей среды, ее влияние на развитие и поведение человека в последнее время становятся предметом активного обсуждения в психологической науке. Мегаполис в этом смысле является важным объектом изучения, предоставляющим возможность выявления разнообразных факторов воздействия на человека. Человек в современном мегаполисе подвержен комплексным мультистрессовым психологическим, социальным и технологическим воздействиям. Опосредуемым фактором переживания субъективного благополучия/неблагополучия является восприятие ситуации человеком, то, какими смыслами, мотивами он руководствуется, как оценивает свои возможности, ресурсы.

**Степень разработанности проблемы.****Цели исследования**

Характеристики городского пространства влияют на внутренний мир горожанина [Зиммель, 2002], формируют их психологические миры [Линч, 1982]. К. Линч, вводя элементы образа города (пути, границы, районы, узлы, ориентиры), отмечал зависимость содержания образов города от пола, возраста, опыта и социального статуса человека, а также в образе города выделял когнитивную составляющую (ментальные карты) и эмоциональную, чувственную. Продолжая традицию исследования когнитивных карт (Нью-Йорка и Парижа), С. Милграм подтвердил различия специфики образа города у возрастных и социокультурных подгрупп, проявление воздействия факторов городской жизни в поведении, когнитивной деятельности, ощущении комфорта или дискомфорта человека [Милграм, 2000].

Утверждение, что городская среда должна отвечать интересам и удобству человека, является основополагающим в традиции изучения восприятия города [Джекобс, 2011]. Современные исследования раскрывают разнообразные факторы благополучия тех, кто в нем живет: индивидуальные, профессиональные, социальные характеристики человека [Габидулина, 2012], социальные и культурные различия, разнообразие мультикультурных поведенческих паттернов [Микляева, Румянцева, 2011; Ahmad, Ahmad, Abdullah, 2009]. В связи с процессами вхождения в конкретную городскую среду новых членов исследуется, каким образом этот город занимает важное место в структуре Я-концепции человека, как формируется городская идентичность – *city identity (urban-related identity, place identity, settlement identity)* [Баранова, 2012; Микляева, Румянцева, 2011; Félonneau, 2004; Gifford, 2014; Twigger-Ross, Uzzell, 1996].

Процесс психологической адаптации к городу особо важен, он связан с вопросами ресоциализации (как при переезде в городскую среду, так и при смене одного города на другой) и трансформации прежней идентичности в новую – жителя мегаполиса, мобильности, сопровождается сложными переживаниями, тревогой, беспокойством, возможными долгосрочными психологическими последствиями. Успешность адаптации связана с личностными чертами, частотой переездов в детстве (которая отрицательно связана с субъективным благополучием) [Oishi, Talhelm, 2012].

Но и у тех, для кого город является родной стихией, он может выступать фактором социального стресса: краудинг, нарушения персонального пространства, отсутствие приватности являются его характеристиками. Город может ощущаться как место тревоги и состоять из неуютных мест [Эллард, 2016], к «страшным» могут быть отнесены лесопарки и места «городского отдыха», проезжая часть и городской транспорт. «Страшные места» города связаны и с конструктом «Я – Другие», при этом «Другой» – это и «Чужак» (мигрант, иностранец), и свой «Другой», но опасный (наркоман, вор и т. д.) [Радина, 2012].

Целями нашего поискового исследования являлись: 1) выявление переживаний иногородних первокурсников, определяемых новыми жизненными условиями; 2) выявление психотравмирующих факторов; 3) выявление степени взаимопонимания между студентами-москвичами и их иногородними сокурсниками (как понимают переживания своих однокурсников). В поисковом эмпирическом исследовании изучались переживания и чувства человека в новом для него городском пространстве, определяющие для самочувствия и формирования идентичности характеристики мегаполиса. Выборка: 52 человека – студенты МГУ имени М.В. Ломоносова (из них москвичей – 24, 28 – иногородние студенты-первокурсники). Студенты из других городов проживали в Москве к моменту исследования два месяца. Все студенты имеют сильную мотивацию к обучению.

## Методика исследования

Для выявления переживаний, свойственных человеку, который приехал жить и учиться в Москве, была разработана ассоциативная методика: испытуемые должны были дать пять ассоциаций, связанных с самочувствием, ощущениями и переживаниями новой жизни в Москве и факторами, определяющими это самочувствие. Для изучения особенностей идентичности новых жителей мегаполиса применена модифицированная методика М. Куна и Т. МакПартленда «Кто я?» [Савина, 2016]. Проведен качественный анализ данных.

**Результаты.** В исследовании были выявлены два типа переживаний иногородних студентов. Первый тип переживаний связан с новой социокультурной ситуацией, новым этапом жизни. Данный тип переживаний включал две категории: позитивные (выражены в ощущениях возможностей «развития», «образования», «близости к интереснейшим политическим и культурным процессам», «открытости всему новому») и негативные (отрицательные эмоции: «тоска по дому» и «по родным и близким», «одиночество») аспекты. Обнаружено сходство в оценках данного типа переживания у новых горожан и приписываемых им чувств со стороны студентов – коренных москвичей. Обнаружено сходство в ассоциациях и студентов-москвичей: в качестве наиболее частотных отмечают: иногородние студенты отмечают обострение и смешение позитивных и негативных переживаний, их коллеги-москвичи приписывают им отрицательные эмоции и чувства («сильно скучают», «тоскуют по дому и родным», «ностальгия по дому» (61% респондентов), «чувствуют себя потерянно, неуверенно, грустно, ненужными», «испытывают одиночество и страх», для них важно «найти друзей» – (100%)), а также переживания, связанные с новыми ощущениями и впечатлениями: «наслаждение новой жизнью» (30% респондентов), эйфория (восторг, радость) от новой жизни, новых впечатлений, самостоятельности (40%). Исследование выявило совпадения по факторам «развитие – возможности» и «тоска по дому – одиночество», что позволяет говорить о наличии определенного взаимопонимания в группах студентов-москвичей и иногородних студентов.

Второй тип переживаний проявился только у иногородних студентов: все респонденты этой группы (100%) отметили многочисленные характеристики, относящиеся к средовым факторам (факторы «жизненной среды»). При этом ни один респондент из группы москвичей не отметил средовые факторы.

Очевидно, что для иногородних студентов новый город (тем более мегаполис) является пространством стресса, что определяется различиями в организационном устройстве, темпоритмических характеристиках, потоках информации, восприятии личностных характеристик жителей и т. д.

С помощью методики самоописаний «Кто Я?» выявлено значительное преимущество «рефлексивного Я» у иногородних студентов, что является признаком переживания стрессового состояния. Для студентов-москвичей средовые факторы мегаполиса органично

включены в систему их жизнедеятельности, поэтому они и не были актуализированы и отмечены при описании переживаний своих однокурсников. Следовательно, средовые факторы играют важную роль как фактор самочувствия и как фактор становления городской идентичности. О процессе становления городской идентичности наших респондентов свидетельствует тот факт, что они не относят себя к приезжим или гостям столицы. Исследователи отмечают: идентичность с местом формируется, когда человек видит общее между своим Я и местом и включает связанные с местом когниции в свое самоопределение; люди быстрее привязываются к местам, в которых случилось что-то важное для них [Gifford, 2014].

Анализ стрессогенных факторов позволил выявить наиболее частотные. Более 50% респондентов отметили: *плохую экологию* («плохой воздух, пыль, грязь, выхлопные газы, нет природы, каменные джунгли», «шум»); *большое количество людей* («перенаселенность, много людей, везде люди, нет уединения», «столпотворение», «нагромождение»); *опасную инфраструктуру* («опасные шумные дороги», «тяжелый трафик», «пробки»); *отношение людей друг к другу* («национальная и религиозная агрессия», «неэтичное поведение приезжих из ближнего зарубежья и гостей столицы», «диссонанс», «контрасты», «несправедливость», «богатство – бедность»). 30% испытуемых указали на *быстрый ритм жизни и огромный поток информации* («перенаполненность событиями», «высокая плотность событий», «быстрый темп», «скорость жизни», «суэта», «суматоха», «все бегут, едят на ходу»); огромные расстояния и необходимость тратить *много времени* на дорогу. Среди других стрессовых факторов называются: общественный транспорт (особенно метро); угрозы терактов и терроризма; высокая стоимость жизни (высокие цены, нехватка денег); отсутствие в инфраструктуре города пространств, где можно побыть в одиночестве, отсутствие приватности. В целом свое состояние респонденты описывают в терминах тревожности, беспокойства, дискомфорта, постоянного стресса и напряжения, полного отсутствия отдыха, постоянной погони за хорошей жизнью, обязанностей, которые нужно выполнять, скованности, неловкости, неуверенности. Наши данные согласуются с результатами других исследований [Смолова, 2010; Бахурина, Литвинова, 2011; Микляева, Румянцева, 2011].

## Заключение

Среда включена в жизнедеятельность человека и является важным фактором регуляции его поведения, т. к. с любым компонентом экосистемы индивид связан через процессы приспособления и преобразования. Тип поведения человека зависит от того, «каким сформирован образ окружающей среды в сознании человека» [Андреева, 2004, 195]. Научиться правильно реагировать на стимулы среды необходимо, если среда мегаполиса является средой постоянной жизни человека и он хочет жить в комфортной для себя среде. Наиболее уязвимыми в плане сложностей адаптации являются абитуриенты (студенты первого курса) с неразвитой или навязанной профессиональной идентичностью. Задачи

психологической помощи в связи с этим определяются как помощь человеку в формировании социальных связей, групп поддержки, своих сообществ, которые, формируя чувство принадлежности к группе, предоставят человеку ощущение стабильности и разделенности понимания этого мира. Помимо взаимопонимания между студентами в процессе общения, что является условием успешной адаптации иногородних студентов к среде мегаполиса, необходимо развивать систему профессионального психологического сопровождения. Психологическое сопровождение и поддержка иногородних студентов должны включать специальные программы по ресоциализации и программы по «освоению» города как в социокультурных аспектах (культура, история, нормы поведения, проведения досуга, коммуникаций и др.), физическом плане (расположение улиц и т. д.), так и в психологическом, результатом которых должна стать сформированная городская идентичность. В любом случае для адаптации к городу необходимо разрабатывать индивидуализированные стратегии ресоциализации, учитывающие личностные, в том числе ценностно-смысловые, особенности индивидов и их идентичность, которые приведут к успешному приспособлению к жизни в городе.

### Библиография

1. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект Пресс, 2004. 288 с.
2. Баранова В.А. Социально-психологический поход к исследованию социально-территориальных общностей (на примере городского и сельского социумов) // Вестник Московского университета. Сер. Психология. 2012. № 1. С. 74-84.
3. Бахурина Е.С., Литвинова О.Б. Психотравмирующие факторы мегаполиса // Ляшенко А.И. (ред.). Психологическая безопасность в мегаполисе: материалы конференции, 22 декабря 2010 г. М.: Когито-Центр, 2011. С. 12-14.
4. Габидулина С.Э. Психология городской среды. М.: Смысл, 2012. 151 с.
5. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов / пер. с англ. М.: Новое издательство, 2011. 460 с.
6. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3-4. С. 23-34.
7. Линч К. Образ города / пер. с англ. М.: Стройиздат, 1982. 328 с.
8. Ляшенко А.И. (ред.). Психологическая безопасность в мегаполисе: материалы конференции, 22 декабря 2010 г. М.: Когито-Центр, 2011. 205 с.
9. Микляева А.В., Румянцева П.В. Городская идентичность жителя современного мегаполиса: ресурс личностного благополучия или зона повышенного риска? СПб.: Речь, 2011. 160 с.
10. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000. 336 с.
11. Радина Н.К. Социальная психология городского образа жизни: город страха // Социальная психология и общество. 2012. № 1. С. 126-141.

12. Савина О.О. Особенности становления идентичности личности в подростковом возрасте // Психологические исследования личности: история, современное состояние, перспективы. М.: ИП РАН, 2016. С. 258-274.
13. Смолова Л.В. Психология взаимодействия с окружающей средой. СПб.: ГИПСР, 2010. 712 с.
14. Элллард К. Среда обитания: Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие / пер. с англ. М.: Альпина Диджитал, 2016. 330 с.
15. Ahmad Z., Ahmad N., Abdullah H. Urbanism, Space and Human Psychology: Value Change and Urbanization in Malaysia // European Journal of Social Sciences. 2009. Vol. 11. № 3. Pp. 464-470.
16. Félonneau M.-L. Love and loathing of the city: urbanophilia and urbanophobia, topological identity and perceived incivilities // Journal of Environmental Psychology. 2004. Vol. 24 (1). Pp. 43-52.
17. Gifford R. Environmental psychology matters // Annual Review of Psychology. 2014. Vol. 65. Pp. 541-579.
18. Oishi S., Talhelm T. Residential mobility: what psychological research reveal // Current Directions in Psychological Science. 2012. 21(6). Pp. 425-430. Doi: 10.1177/0963721412460675
19. Twigger-Ross C.L., Uzzell D. Place and identity processes 1996 // Journal of Environmental Psychology. 1996. Vol. 16. Pp. 205-220.

## **Environmental conditions in the formation of urban identity of the new inhabitants of the metropolis**

**Ol'ga O. Savina**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Department of psychological assistance and resocialization,  
Lomonosov Moscow State University,  
125009, 11/9 Mokhovaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: savindm2006@gmail.com

**Viktoriya A. Baranova**

PhD in Psychology, Senior Researcher,  
Department of social psychology,  
Lomonosov Moscow State University,  
125009, 11/9 Mokhovaya st., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: bva06@mail.ru

**Abstract**

The article is devoted to the problem of refraction of ecological, socio-cultural conditions of the identity of the new inhabitants of the metropolis, including the connection with the transformation of value-semantic aspects and subjective well-being. 52 students (24 native citizens, and 28 from other cities) took part in the survey. The authors used the associative method, a test of the self-descriptions of "Who am I", followed by high-quality treatment. Comparison of estimates of one's own experiences of new inhabitants of the metropolis and their attributions indigenous native citizen identified as a match (in relation to the negative and positive aspects of emotions) and the difference (the high importance of the environmental living conditions in the city from new residents and lack of understanding about native citizen). The authors of the article come to the conclusion that conditions with high traumatic load are ecology, overpopulation, infrastructure, attitude of people to each other, fast pace of life and a huge information flow. Environmental factors play crucial role in the formation of a new urban-related identity. Moreover, the authors analyze possibilities and directions of psychological help for reintegration to new residents of the metropolis. They underline that it is necessary to develop individualized strategies for resocialization, taking into account personal features of individuals and their identity that will lead to successful adaptation to life in the city.

**For citation**

Savina O.O., Baranova V.A. (2017) Sredovye usloviya v formirovanii gorodskoi identichnosti novykh zhitelei megapolisa [Environmental conditions in the formation of urban identity of the new inhabitants of the metropolis]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and Critical Reviews and Current Research], 6 (2A), pp. 171-180.

**Keywords**

Environment, megalopolis, urban identity, subjective well-being, stressful psychotraumatic factors, psychological help, resocialization, adaptation, experiences

**References**

1. Ahmad Z., Ahmad N., Abdullah H. (2009) Urbanism, space and human psychology: value change and urbanization in Malaysia. *European Journal of Social Sciences*, 11 (3), pp. 464-470.
2. Andreeva G.M. (2004) *Psikhologiya sotsial'nogo poznaniya* [Psychology of social cognition]. Moscow: Aspekt Press Publ.
3. Bakhurina E.S., Litvinova O.B. (2011) Psikhotravmiruyushchie faktory megapolisa [Psychotraumatic factors of the megalopolis]. In: Lyashenko A.I. (ed.). *Psikhologicheskaya bezopasnost'*

- v megapolise: materialy konferentsii, 22 dekabrya 2010 g.* [Psychological safety in a megacity: conference materials, December 22, 2010]. Moscow: Kogito-Tsentr Publ., pp. 12-14.
4. Baranova V.A. (2012) Sotsial'no-psikhologicheskii pokhod k issledovaniyu sotsial'no-territorial'nykh obshchnostei (na primere gorodskogo i sel'skogo sotsiumov) [Socio-psychological approach to the study of socio-territorial communities (by the example of urban and rural societies)]. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. Psikhologiya* [Bulletin of Moscow University. Series Psychology], 1, pp. 74-84.
  5. Ellard K. (2016) *Habitat: How architecture affects our behavior and well-being*. (Russ. ed.: Ellard K. (2016) *Sreda obitaniya: Kak arkhitektura vliyaet na nashe povedenie i samochuvstvie*. Moscow: Al'pina Didzhital Publ.).
  6. Félonneau M.-L. (2004) Love and loathing of the city: urbanophilia and urbanophobia, topological identity and perceived incivilities. *Journal of Environmental Psychology*, 24 (1), pp. 43-52.
  7. Gabidulina S.E. (2012) *Psikhologiya gorodskoi sredy* [Psychology of the urban environment]. Moscow: Smysl Publ.
  8. Gifford R. (2014) Environmental psychology matters. *Annual Review of Psychology*, 65, pp. 541-579.
  9. Jacobs D. (2011) *Death and the life of large American cities*. (Russ. ed.: Dzhekobs D. (2011) *Smert' i zhizn' bol'shikh amerikanskikh gorodov*. Moscow: Novoe Publ.
  10. Linch K. (1982) *The image of the city*. (Russ. ed.: Linch K. *Obraz goroda*. Moscow: Stroizdat Publ.).
  11. Miklyaeva A.V., Rumyantseva P.V. (2011) *Gorodskaya identichnost' zhatelya sovremennogo megapolisa: resurs lichnostnogo blagopoluchiya ili zona povyshennogo riska?* [Urban identity of a resident of a modern metropolis: a resource of personal well-being or a zone of high risk?]. Saint Petersburg: Rech' Publ.
  12. Milgram S. (2000) *Experiment in social psychology*. (Russ.ed.: Milgram S. (2000) *Ekspiriment v sotsial'noi psikhologii*. Saint Petersburg: Piter Publ.).
  13. Lyashenko A.I. (ed.) (2011) *Psikhologicheskaya bezopasnost' v megapolise: materialy konferentsii, 22 dekabrya 2010 g.* [Psychological safety in the megalopolis: conference materials, December 22, 2010]. Moscow: Kogito-Tsentr Publ.
  14. Oishi S., Talhelm T. (2012) Residential mobility: what psychological research reveal. *Current Directions in Psychological Science*, 21(6), pp. 425-430. Doi: 10.1177/0963721412460675
  15. Radina N.K. (2012) Sotsial'naya psikhologiya gorodskogo obraza zhizni: gorod strakha [Social psychology of urban lifestyle: the city of fear]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social psychology and society], 1, pp. 126-141.
  16. Savina O.O. (2016) Osobennosti stanovleniya identichnosti lichnosti v podrostkovom vozraste [Peculiarities of identity formation in adolescence]. *Psikhologicheskie issledovaniya lichnosti: istoriya, sovremennoe sostoyanie, perspektivy* [Psychological researches of the person: history, modern condition, prospects]. Moscow: IP RAN, pp. 258-274.

17. Smolova L.V. (2010) *Psikhologiya vzaimodeistviya s okruzhayushchei sredoi* [Psychology of interaction with the environment]. Saint Petersburg: GIPSR Publ.
18. Twigger-Ross C.L., Uzzell D. (1996) Place and identity processes 1996. *Journal of Environmental Psychology*, 16, pp. 205-220.
19. Zimmel' G. (2002) Bol'shie goroda i dukhovnaya zhizn' [Large cities and spiritual life]. *Logos*, 3-4, pp. 23-34.