

УДК 37.048.44

Ценностно-мотивационные характеристики замещающих родителей, принявших на воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья

Асламазова Лилия Артуровна

Кандидат психологических наук, доцент,
кафедра педагогической психологии,

Адыгейский государственный университет,

385000, Российская Федерация, Республика Адыгея, Майкоп, ул. Первомайская, 208;

e-mail: lilyanima@mail.ru

Аннотация

В статье представлены результаты экспериментального изучения ценностно-мотивационной сферы замещающих родителей, принявших на воспитание детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья. Проанализированы и классифицированы наиболее распространенные мотивы образования замещающей семьи на основе обобщения научных трудов российских и зарубежных авторов. Эмпирическое исследование проведено на выборке 170 родителей (85 человек – замещающие, 85 человек – биологические), воспитывающих детей с интеллектуальными нарушениями и сопутствующими соматическими заболеваниями, с помощью авторской анкеты, «Опросника для исследования источников мотивации» Дж.Е. Барбуто, Р.В. Сколла, методики «Ценностные ориентации» М. Рокича. В результате определены наиболее значимые терминальные и инструментальные ценности замещающих родителей, а также основные мотивы и источники мотивации, обуславливающие прием в семью детей-сирот с отклонениями в развитии.

Для цитирования в научных исследованиях

Асламазова Л.А. Ценностно-мотивационные характеристики замещающих родителей, принявших на воспитание детей с ограниченными возможностями здоровья // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Том 6. № 3А. С. 101-111.

Ключевые слова

Замещающие родители, мотивы, мотивация, ценности, дети-сироты, ограниченные возможности здоровья.

Введение

Широкое распространение семейных форм устройства детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, сделало проблему изучения ценностно-мотивационной сферы замещающих родителей, принимающих на воспитание в свою семью чужих детей, насущной и актуальной. Многие исследователи пытаются определить факторы, движущие людей к созданию замещающей семьи. Еще большую значимость и интерес приобретает проблема мотивации, когда речь идет о родителях, решающих воспитывать ребенка-сироту, имеющего те или иные ограничения в соматическом и/или психическом здоровье.

Мотивация понимается как комплекс факторов, направляющих и побуждающих поведение человека, т. е. вызывающих его активность и определяющих его направленность [Ильин, 2000]. Источниками мотивации могут служить как внешние, так и внутренние условия, которые могут осознаваться или не осознаваться человеком. Направленность личности определяется устойчиво доминирующей системой мотивов [Божович, 2008; Неймарк, 1972] и может быть ориентирована на себя (доминирующие мотивы поведения – личные, ориентированные на собственное благополучие, личные достижения, стремление к самоутверждению, власти), на дело (доминирующие мотивы – деловые, ориентированные на процесс познания, деятельность и окружающий мир) либо на взаимодействие (доминирующие мотивы – общественные, ориентированные на интересы и потребности других людей) [Bass, 1967].

Анализ работ различных авторов [Зерницкий, 2002; Олиференко, 2003; Ушакова, 2003; Карабанова, 2005; Ослон, 2006; Вершинин, 2008; Захарова, 2008] позволяет разделить мотивы образования замещающей семьи на четыре категории:

1) альтруистические, ориентированные на потребности и нужды ребенка (любовь к детям; чувство милосердия к нуждающимся);

2) психологические, нацеленные на решение проблем родителей (ожидание взаимной любви и эмоциональной связи между ребенком и замещающими родителями; желание иметь ребенка при невозможности по физиологическим причинам завести собственного, доказать себе и окружающим, что можешь воспитывать ребенка, даже если не можешь его родить; смерть собственного ребенка; чувство одиночества; стремление излить на ребенка свою любовь);

3) социально-экономические (эгоистические, потребительские), направленные на получение родителями блага или явной выгоды;

4) религиозные мотивы.

В исследованиях встречаем попытки классифицировать мотивы приема в зависимости от формы семейного устройства. Так, О.А. Карабанова выделяет основные мотивы усыновления детей и определяет факторы воспитательного риска [Карабанова, 2005]; Т.З. Козлова анализирует мотивы образования опекунских семей, где наиболее распространенным мотивом является вынужденное замещение родственниками родительских функций [Козлова, 2012].

В зарубежных исследованиях также имеются работы, посвященные анализу мотивации приема детей-сирот в семью. На примере изучения замещающих семей Канады в качестве основного мотива выделено стремление стать для детей любящими родителями и спасти их от вреда и разрушения [Rodger, Cummings, Leschied, 2006]. Также определены мотивы приема детей-аборигенов в семьи местных жителей (помочь детям-аборигенам; обрести цель в жизни; реализовать воспитательный потенциал; удовлетворить потребности общины; ухаживать за будущим поколением; получить личные выгоды; сохранить семью) [Brown, Gerritts, Ivanova, Mehta, Skrodzki, 2012]. Изучение мотивации приема детей в бельгийские семьи позволило выделить детоцентристские мотивы в качестве ведущих [De Maeyer, Vanderfaeillie, Vanschoonlandt, Robberechts, Van Hoken, 2014].

Мотивы принятия ребенка в семью определяют условия воспитания в ней: положительные, противоречивые или отрицательные [Захарова, 2005], оказывают влияние на общую жизнедеятельность семьи, качество складывающихся в ней детско-родительских отношений [Жуйкова, Печникова, 2014] и психическое развитие ребенка [Тихонова, 2014], а также на эффективность реализации воспитательных функций [Гибадуллин, 2014].

Система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности, составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к себе самой, а также выступает важным фактором регуляции социальных взаимоотношений и индивидуального поведения в целом [Кудряшов, 1992].

Целью настоящего исследования является изучение особенностей ценностно-мотивационной сферы замещающих родителей, воспитывающих приемных детей с особенностями в развитии.

Эмпирическое исследование ценностно-мотивационной сферы замещающих родителей

Исследование проводилось на базе Службы сопровождения замещающих семей, являющейся структурным подразделением Государственного бюджетного учреждения Республики Адыгея «Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи». Экспериментальную группу исследования составили 85 замещающих родителей (48 матерей и 37 отцов в возрасте от 27 до 60 лет), воспитывающих детей-сирот с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ) в течение трех лет и более. Интеллектуальные нарушения (задержка психического развития и умственная отсталость легкой степени) являются ведущими у их воспитанников. Помимо этого, у детей отмечались и проблемы в соматическом здоровье (физическая ослабленность, пороки сердца, нарушения зрения, хроническая инфицированность и др.). Контрольную группу составили биологические родители в количестве 85 человек (49 матерей и 36 отцов в возрасте от 23 до 60 лет). Они воспитывают кровных детей с ОВЗ, у которых также ведущим расстройством выступили интеллектуальные нарушения.

Система ценностей родителей изучалась с помощью методики М. Рокича «Ценностные ориентации», направленной на выявление ценностных ориентаций путем ранжирования списка ценностей и позволяющей определить содержательную сторону направленности личности [Кудряшов, 1992]. Мотивационная сфера исследовалась с помощью авторской анкеты и «Опросника для исследования источников мотивации» Дж.Е. Барбуто, Р.В. Сколла (в переводе Е.В. Сидоренко), измеряющего пять источников мотивации человека, которые, в свою очередь, составляют основу индивидуального поведения и принятия решений [Сидоренко, 2000; Barbuto, Scholl, 1998]. Математико-статистическая обработка данных осуществлялась при помощи программного комплекса SPSS Inc. Использовались процедуры нормирования выборочных данных, вычисления средних значений, стандартного отклонения, t-критерия Стьюдента, корреляционный анализ.

Согласно методике «Ценностные ориентации» М. Рокича все ценности могут быть разделены на два класса: терминальные и инструментальные [Кудряшов, 1992]. Терминальные ценности, или ценности-цели, – это убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться, т. е. это ценности, ценные сами по себе. Все терминальные ценности были условно разделены нами на три группы: *духовные ценности* (жизненная мудрость, красота природы и искусства, любовь, познание, развитие, свобода, творчество, счастье других), *индивидуально-личностные ценности* (активная деятельная жизнь, здоровье, интересная работа, наличие хороших и верных друзей, общественное признание, продуктивная жизнь, развлечения, счастливая семейная жизнь, уверенность в себе), *материальные ценности* (материальная обеспеченность).

Анализ результатов изучения наиболее значимых терминальных ценностей замещающих и биологических родителей показал, что для обеих групп родителей в равной степени огромное значение имеют такие ценности, как счастливая семейная жизнь, жизненная мудрость, любовь, материально обеспеченная жизнь, активная деятельная жизнь, интересная работа, наличие хороших и верных друзей (занимают 1-5 ранги списка соответственно). Ценность «Здоровье» в системе терминальных ценностей биологических родителей имеет более высокое значение, чем у замещающих родителей детей с ОВЗ ($t=-4,77$; $p=3,91E-06$).

Для замещающих родителей по сравнению с биологическими родителями такие терминальные ценности, как развлечения ($t=2,28$; $p=0,0239$), творчество ($t=2,19$; $p=0,0296$), красота природы и искусства ($t=4,03$; $p=8,6E-05$), общественное признание ($t=3,75$; $p=0,0002$) представляют большее значение, несмотря на то, что занимают последние позиции ранжированных списков (16-18 ранги). По другим терминальным ценностям достоверных различий между выборками родителей обнаружено не было.

Анализ результатов изучения наиболее значимых инструментальных ценностей замещающих и биологических родителей позволяет говорить о том, что ведущие позиции (1-9 ранги соответственно) занимают: воспитанность (хорошие манеры), образованность, аккуратность, ответственность, самоконтроль, честность, терпимость, исполнительность,

чуткость. Корреляционный анализ позволил установить значимые различия по таким ценностям, как «Чуткость» ($t=5,00$; $p=1,4E-06$), который более значим для замещающих родителей, чем для биологических, а также «Твердая воля» ($t=-2,47$; $p=0,0144$) – выше ценится кровными родителями. По другим инструментальным ценностям в выборках родителей значимых различий выявлено не было.

Далее нами были изучены особенности мотивации, обусловившей прием в семью ребенка-сироты с нарушениями в развитии. Наиболее распространенным мотивом приема в семью ребенка с ОВЗ явился *альтруизм* (встречается у 68% опрошенных замещающих родителей). В качестве содержательной стороны альтруистической мотивации родителями указывались такие причины, как любовь к детям, стремление оказать помощь, сделать добро, позаботиться о ком-то, дать детям семью, проявить милосердие и др. Следующим по распространенности мотивом стал мотив «заполнить опустевшее гнездо» (14%). Родители отмечали, что их подтолкнуло к приему ребенка стремление снова наполнить семью маленькими детьми, так как свои уже выросли и покинули дом; некоторые отмечали, что «хотелось, как можно дольше оставаться родителями, слышать детский смех». Встречались также и такие мотивы приема детей-сирот в семью, как «сделать богоугодное дело» (9%) – данный мотив характерен, как правило, для верующих людей, рассматривающих воспитание сирот как «почетную миссию», «достойный поступок в глазах Бога»; *бездетность, желание иметь ребенка* (7%) – такой мотив указывался бездетными супружескими парами, которые на протяжении многих лет не могли родить собственного ребенка, несмотря на длительное лечение и применение процедуры экстракорпорального оплодотворения; «*веление долга или совести*» (3%) – в таких случаях воспитание детей-сирот рассматривается родителями как долг любого ответственного гражданина своей страны; *просьба кровных детей* (2%) – замещающие родители, руководствовавшиеся подобной мотивацией, отмечали, что прием ребенка в семью был инициирован кровными детьми, которые хотели брата или сестру; «*сиюминутный порыв*» (2%) – в этих случаях поводом для обращения в органы опеки и службу сопровождения замещающих семей послужила какая-то телепередача или статья в газете/журнале, в которой рассказывалось о конкретном ребенке-сироте, вызвавшем чувства жалости, несправедливости, сопереживания и соответствующее желание принять его в свою семью. Данные, полученные в нашем исследовании, перекликаются с результатами, описанными в работе В.Н. Ослон, где она выделяет такие мотивы приема детей в семью, как «отсутствие собственных детей», «поиск смысла жизни», страх «пустого гнезда» и др. [Ослон, 2006].

Наряду с общими мотивами, свойственными большинству замещающих родителей, воспитывающих приемных детей с разным состоянием здоровья, нами были выявлены и специфические мотивы, встречающиеся у замещающих родителей, решивших взять в свою семью ребенка с особенностями в развитии:

1) мотив «не остаться без ребенка»: изначально такая семья рассчитывает принять здорового ребенка и готовится к этому, однако в реальности оказывается не так просто его найти, поэтому для реализации своего родительского потенциала, а также чтобы избежать повторной

длительной процедуры сбора всех необходимых документов и изнурительного поиска подходящего воспитанника, родители соглашаются принять того, кого предложат в органах опеки и в интернатном учреждении (как правило, это дети с ОВЗ, которые значительно дольше задерживаются в институциональной системе в отличие от сверстников без особенностей в развитии);

2) гиперкомпенсаторный мотив: семья, воспитывающая кровных детей с особенностями в развитии, целенаправленно принимает еще одного ребенка с ОВЗ, чтобы уменьшить свою стигматизацию, общее негативное отношение окружающих и сопутствующее этому чувство вины;

3) мотив жалости, сострадания: в таких случаях сирота с ОВЗ, как правило, является сиблингом здорового ребенка, которого хотят принять в семью на воспитание; родителям жалко различать детей, и они соглашаются принять обоих.

Учитывая тот факт, что мотивы, декларируемые замещающими родителями, не могут раскрыть всей полноты их мотивационной сферы, нами были исследованы источники мотивации, позволяющие судить о том, что стоит за принятием тех или иных решений и составляет основу индивидуального поведения человека. Наиболее распространенным источником мотивации у замещающих родителей является мотивация, проистекающая из внутренней Я-концепции (58% опрошенных). Иными словами, решение о принятии детей-сирот с ОВЗ в свою семью у многих родителей имеет внутренние основания, т. е. является их убеждением и ценностью. Они самостоятельно устанавливают ориентиры, движутся к ним и мотивированы к такому поведению, которое подкрепляет их внутренние стандарты и позволяет достичь более высокого уровня компетентности в том, что они делают, т. е. в воспитании приемных детей и взаимодействии с ними.

Вторым по распространенности источником мотивации среди замещающих родителей приемных детей с ОВЗ является мотивация интернализации цели (31% опрошенных). Воспитатели верят в цель того, что делают, и именно эта цель и выступает в качестве мотивирующего фактора, позволяющего не отступать, несмотря на многие трудности, возникающие в процессе воспитания неродных детей. Беседы с замещающими родителями в процессе обследования позволили выделить наиболее распространенные цели приема детей в семью: альтруистические цели (реализовать любовь к детям, оказать помощь, сделать добро, проявить милосердие, заботиться о ком-то, дать детям семью и др.), цель продолжения родительских функций (заполнение «опустевшего гнезда» в связи с взрослением собственных детей; «чтобы не было в доме пусто», «чтобы не чувствовать себя одинокими», «обрести поддержку в старости»), цель обретения детей и борьбы с собственной бездетностью, цель укрепления семейных взаимоотношений («встряхнуть отношения с мужем», «чтобы в семье все поняли, что есть те, кому действительно плохо, и научились заботиться о ближнем», «дать родным детям братика или сестричку»).

Мотивация, проистекающая из внешней Я-концепции, отмечена у 7% обследованных нами замещающих родителей. В таких случаях человек ориентируется, прежде всего, на

других, ища у них подтверждения своих черт, компетентности или ценностей, стремится удовлетворить членов референтной группы, сначала для того, чтобы быть принятым ими, а после достижения этого, чтобы получить статус [Сидоренко, 2000].

Инструментальная мотивация, источником которой являются внешние осязаемые результаты, в том числе и материальные награды за какую-либо работу или действия, встречается у 5% испытуемых экспериментальной группы. Примечательно, что такой источник мотивации поведения как сам процесс, у замещающих родителей не представлен. Иными словами, дети-сироты с ОВЗ принимаются в семью на воспитание не ради самого процесса их воспитания, и сами по себе взаимоотношения с ними не мотивируют воспитателей.

Заключение

В результате проведенного исследования ценностно-мотивационной сферы замещающих родителей, воспитывающих приемных детей с ОВЗ, представляется возможным сформулировать следующие выводы. Наибольшее значение замещающие родители придают таким терминальным ценностям, как здоровье, счастливая семейная жизнь, активная деятельная жизнь, интересная работа, наличие хороших и верных друзей (индивидуально-личностные ценности); жизненная мудрость, любовь (духовные ценности); материально обеспеченная жизнь (материальные ценности); среди инструментальных ценностей замещающие родители выделяют воспитанность, образованность, аккуратность, ответственность, самоконтроль, честность, терпимость, исполнительность, чуткость. Наиболее распространенными мотивами приема детей-сирот в семью являются альтруистические мотивы, мотив «заполнить опустевшее гнездо», «сделать богоугодное дело», «преодолеть бездетность». Кроме того, замещающими родителями детей с ОВЗ нередко движут такие мотивы, как «не остаться без ребенка», гиперкомпенсаторный мотив, жалость, сострадание.

Основным источником мотивации для многих замещающих родителей является мотивация, проистекающая из внутренней Я-концепции, т. е. стремление принять в семью ребенка-сироту с особенностями в развитии основано на внутренней убежденности в необходимости и правильности таких действий. При этом у части замещающих родителей отмечается такой источник мотивации, как интернализация цели, т. е. вера в цели воспитания детей-сирот, что само по себе мотивирует их действия и поступки.

Библиография

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
2. Вершинин В.Н. «Раздача сирот», приемная семья: на что надеемся, господа? // Социальная педагогика. 2008. № 1. С. 89-100.

3. Гибадуллин Н.В. Мотивация принятия детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в замещающую семью // *Фундаментальные исследования*. 2014. № 9-12. С. 2756-2759.
4. Жуйкова Е.Б., Печникова Л.С. Психологическая характеристика мотивации к воспитанию приемного ребенка в семье // *Психологическая наука и образование*. 2014. Т. 19. № 4. С. 46-53.
5. Захарова Ж.А. Подготовка замещающих родителей к новой роли // *Народное образование. Российский общественно-педагогический журнал*. 2008. № 4. С. 249-253.
6. Захарова Ж.А. Специфика воспитания детей в замещающей семье // Манукян Э.А. (ред.) *Замещающая семья*. М.: Полиграф сервис, 2005. С. 63-90.
7. Зерницкий О.Б. Мотивация усыновления и особенности родительских позиций в семьях с приемными детьми // *Вестник психосоциальной и коррекционно-реабилитационной работы*. 2002. № 1. С. 45-50.
8. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. СПб.: Питер, 2000. 512 с.
9. Кудряшов А.Ф. (ред.) *Лучшие психологические тесты для профотбора и профориентации*. Петрозаводск: Петроком, 1992. 320 с.
10. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования. М.: Гардарики, 2005. 320 с.
11. Козлова Т.З. Мотивация приема детей-сирот в замещающую (опекунскую) семью // *Социологический журнал*. 2012. № 2. С. 11-126.
12. Неймарк М.С. Психологическое изучение направленности личности подростка: дис. ... д-ра. психол. наук. М., 1972. 341 с.
13. Олиференко Л.Я. Приемная семья – институт защиты детства. Рекомендации социальному педагогу // *Социальная педагогика*. 2003. № 2. С. 77-88.
14. Ослон В.Н. *Жизнеустройство детей-сирот: Профессиональная замещающая семья*. М.: Генезис, 2006. 368 с.
15. Сидоренко Е.В. Мотивационный тренинг. СПб.: Речь, 2000. 234 с.
16. Тихонова И.В. Исследование неконструктивных мотивов принятия ребенка в семью // *Современные проблемы и перспективы развития педагогики и психологии*. Махачкала, 2014. С. 50-52.
17. Ушакова Е.В. Социально-психологические возможности приемной семьи как реабилитационной структуры для детей-сирот: дис. ... канд. психол. наук. М., 2003. 184 с.
18. Barbuto J.E., Scholl R.W. Motivation sources inventory: development and validation of new scales to measure an integrative taxonomy of motivation // *Psychological Reports*. 1998. Vol. 82. P. 1011-1022.
19. Bass B.M. Social Behavior and the Orientation Inventory: a Review // *Psychol. Bull.* 1967. Vol. 68. № 4.

20. Brown J.D., Gerritts J., Ivanova V., Mehta N., Skrodzki D. Motives of aboriginal foster parents // *Children and Youth Services Review*. 2012. Vol. 34. P. 1298-1304.
21. De Maeyer S., Vanderfaeillie J., Vanschoonlandt F., Robberechts M., Van Holen F. Motivation for foster care // *Children and Youth Services Review*. 2014. Vol. 36. P. 143-149.
22. Rodger S., Cummings A., Leschied A.W. Who is caring for our most vulnerable children? The motivation to foster in child welfare // *Child Abuse & Neglect*. 2006. Vol. 30. P. 1129-1142.

Value and motivational characteristics of foster parents taking children with disabilities into their family for upbringing

Liliya A. Aslamazova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of pedagogical psychology,
Adyghe State University,
385000, 208 Pervomaiskaya st., Maikop, Republic of Adyghea, Russian Federation;
e-mail: lilyanima@mail.ru

Abstract

The article presents the results of experimental study of value and motivational sphere of foster parents taking children with disabilities into their family for upbringing. The author of this article analyzes and classifies the most common motives of emergency of substantive family on the basis of generalization of scientific works of Russian and foreign authors. An empirical study is conducted among a sample of 170 parents who are raising children with intellectual disabilities and concomitant physical illness, using the author's questionnaire, "Questionnaire for the study of the sources of motivation" by Barbuto, Skoll, the method "Value orientations" by M. Rokich. The author identifies the most important terminal and instrumental values of substitute parents, as well as basic motives and sources of motivation that determine admission into the family of orphans with developmental disabilities. It is possible to formulate the following conclusions. The most important terminal values are health, happy family life, active life, interesting work, good and loyal friends (individual personal values); life wisdom, love (spiritual values); the material provided life (material values); among the instrumental values foster parents allocate education, education, punctuality, responsibility, self-control, honesty, tolerance, diligence, sensitivity. The most common reasons for admission of children in the family are altruistic motives, the motive "to fill the empty nest", "to do God's work", "to overcome childlessness".

For citation

Aslamazova L.A. (2017) Tsennostno-motivatsionnye kharakteristiki zameshchayushchikh roditelei, prinyavshikh na vospitanie detei s ogranichennymi vozmozhnostyami zdorov'ya [Value and motivational characteristics of foster parents taking children with disabilities into their family for upbringing]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (3A), pp. 101-111.

Keywords

Foster parents, motives, motivation, values, orphans, disabilities.

References

1. Barbuto J.E., Scholl R.W. (1998) Motivation sources inventory: development and validation of new scales to measure an integrative taxonomy of motivation. *Psychological Reports*, 82, pp. 1011-1022.
2. Bass B.M. (1967) Social Behavior and the Orientation Inventory: a Review. *Psychol. Bull*, 68 (4).
3. Bozhovich L.I. (2008) *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste* [The personality and its formation in the childhood]. Saint Petersburg: Piter Publ.
4. Brown J.D., Gerrits J., Ivanova V., Mehta N., Skrodzki D. (2012) Motives of aboriginal foster parents. *Children and Youth Services Review*, 34, pp. 1298-1304.
5. De Maeyer S., Vanderfaillie J., Vanschoonlandt F., Robberechts M., Van Hoen F. (2014) Motivation for foster care. *Children and Youth Services Review*, 36, pp. 143–149.
6. Gibadullin N.V. (2014) Motivatsiya prinyatiya detei-sirot i detei, ostavshikhsya bez popecheniya roditelei, v zameschayuschuyu semiyu [Motivation of admitting orphans and children left without parental care to foster families]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 9-12, pp. 2756-2759.
7. Il'in E.P. (2000) *Motivatsiya i motivy* [Motivation and motives]. Saint Petersburg: Piter Publ.
8. Karabanova O.A. (2005) *Psikhologiya semeinykh otnoshenii i osnovy semeinogo konsul'tirovaniya* [Psychology of family relationships and basics of family counseling]. Moscow: Gardariki.
9. Kozlova T.Z. (2012) Motivatsiya priema detei-sirot v zameschayuschuyu (opekunskuyu) sem'yu [Motivation for taking orphans on substituting (foster) family]. *Sotsiologicheskii zhurnal* [Sociological journal], 2, pp. 11-126.
10. Kudryashov A.F. (ed.) (1992) *Lutshie psikhologicheskie testy dlya profotbora i proforientatsii* [Best psychological tests for professional selection and professional orientation]. Petrozavodsk: Petrokom Publ.
11. Neymark M.S. (1972) *Psikhologicheskoe izuchenie napravlenosti lichnosti pogrostka. Dokt. Diss.* [Psychological study of the orientation of teenager's personality. Doct. Diss.]. Moscow.

12. Oliferenko L.Ya. (2003) Priyomnaya sem'ya – institut zashchity detstva. Rekomendatsii sotsial'nomu pedagogu [Foster family is an institute of childhood protection. Recommendations to a social pedagogue]. *Sotsial'naya pedagogika* [Social pedagogy], 2, pp. 77-88.
13. Oslon V.N. (2006) *Zhizneustroistvo detei-sirot: Professional'naya zameschayuschaya sem'ya* [Placement of orphans: professional foster family]. Moscow: Genesis.
14. Rodger S., Cummings A., Leschied A.W. (2006) Who is caring for our most vulnerable children? The motivation to foster in child welfare. *Child Abuse & Neglect*, 30, pp. 1129–1142.
15. Sidorenko E.V. (2000) *Motivatsionnyi trening* [Motivational training]. Saint Petersburg: Rech Publ.
16. Tikhonova I.V. (2014) Issledovanie nekonstruktivnykh motivov prinyatiya rebenka v sem'yu [Study of non-constructive motives for adoption a child into a family]. In: *Sbornik materialov V Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii "Sovremennye problemy i perspektivy razvitiya pedagogiki i psikhologii"* [Proc. Int. Conf. "Modern problems and perspectives of development of pedagogy and psychology"]. Makhachkala, pp. 50-52.
17. Ushakova E.V. (2003) *Sotsial'no-psikhologicheskie vozmozhnosti priyomnoi sem'i kak reabilitatsionnoi struktury dlya detei-sirot. Dokt. Diss.* [Social and psychological abilities of a foster family as a rehabilitation structure for orphans. Doct. Diss.]. Moscow.
18. Vershinin V.N. (2008) "Razdacha sirot", priyomnaya sem'ya: na chto nadeemsya, gospoda? ["Distribution of orphans", foster family: what are we hoping for, gentlemen?]. *Sotsial'naya pedagogika* [Social pedagogy], 1, pp. 89-100.
19. Zakharova Zh.A. (2005) Spetsifika vospitaniya detei v zameschayuschei sem'e [The specific of upbringing children in a substitute family]. In: Manukyan E.A. (ed.) *Zameschayuschaya sem'ya* [Substitute family]. Moscow: Poligraph Service Publ., pp. 63-90.
20. Zakharova Zh.A. (2008) Podgotovka zameschayuschikh roditel'ei k novoi roli [Training of foster parents to a new role]. *Narodnoe obrazovanie. Rossiiskii obschestvenno-pedagogicheskii zhurnal* [Public education. Russian Social Pedagogical Journal], 4, pp. 249-253.
21. Zernitskiy O.B. (2002) Motivatsiya usynovleniya i osobennosti roditel'skikh pozitsii v sem'yakh s priemnymi det'mi [Motives of adoption and peculiarities of parental positions in families with foster children]. *Vestnik psikhosotsial'noi i korrektsionno-reabilitatsionnoi raboty* [Bulletin of psycho-social and correctional-rehabilitation work], 1, pp. 45-50.
22. Zhuykova E.B., Pechnikova L.S. (2014) Psikhologicheskaya kharakteristika motivatscii k vospitaniyu priyomnogo rebyonka v sem'e [Psychological characteristics of motivation for foster family care]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 19 (4), pp. 46–53.