

УДК 159.9

Стилевые особенности достижения профессионализма

Чернышенко Эдуард Александрович

Адъюнкт,

Военный университет Минобороны России,

123001, Российская Федерация, Москва, ул. Большая Садовая, 14;

e-mail: chernyshenko_eduard@mail.ru

Аннотация

В статье освещаются вопросы диалектической взаимосвязи феномена профессионализма и индивидуального стиля деятельности. Представлен краткий обзор основных подходов к исследованию профессионализма и индивидуального стиля деятельности в современной психологии. Профессионализм понимается как формируемое в процессе профессионального развития интегральное психическое образование, детерминированное осуществляемой трудовой деятельностью, профессиональной средой и индивидуальностью субъекта труда, и гарантированно обеспечивающее высокую эффективность выполнения конкретной профессиональной деятельности. Профессионализм человека рассматривается сквозь призму индивидуального стиля деятельности, как результат адаптации индивидуальности человека к требованиям профессии. В статье раскрывается связь феномена профессионализма человека и индивидуального стиля деятельности. Освещаются вопросы детерминации стиля специфическими объективными требованиями различных видов деятельности и свойствами индивидуальности. Выделяются функции и свойства индивидуального стиля деятельности. Акцентируется внимание на существовании эффективных и неэффективных стилей. Эффективный индивидуальный стиль деятельности признается одним из условий достижения профессионализма и его неотъемлемым атрибутом. Ставится вопрос о различных способах организации профессионального развития работников одной профессии. Вводится понятие «стилевых особенностей достижения профессионализма», под которым понимается индивидуально-своеобразная организация профессионального развития человека, детерминированная его индивидуальностью.

Для цитирования в научных исследованиях

Чернышенко Э.А. Стилевые особенности достижения профессионализма // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4А. С. 37-48.

Ключевые слова

Личность, индивидуальность, деятельность, профессиональное развитие, профессионализм, стиль, индивидуальный стиль деятельности.

Введение

Современное состояние всех сфер экономической, культурной и социальной жизни России требует своей модернизации и развития, экономика нуждается во взвешенных и выверенных решениях, производство и промышленность в инновационных, прорывных технологиях, от науки ожидаются значимые научно-практические открытия. В этих условиях как никогда высокие требования предъявляются к профессионализму работников во всех сферах национального хозяйства. Но что понимать под профессионализмом и самое главное, каким путем достичь профессионализма, это вопросы, на которые может и должна дать ответ психология.

Основная часть

В отечественной психологии феномен профессионализма широко исследуется в таких областях как психология труда и акмеология (Е.А. Климов, А.К. Маркова, Ю.П. Поваренков, В.Д. Шадриков, А.А. Деркач, В.Г. Зазыкин, Н.В. Кузьмина, В.А. Бодров, Э.Ф. Зеер и др.). Профессионализм человека в указанных областях психологии традиционно изучается в парадигме деятельностного подхода, в соответствии с принципом единства сознания и деятельности, глубокий смысл которого наиболее полно выражен в словах член-корреспондента Академии наук СССР С.Л. Рубинштейна: «человеческое сознание, будучи предпосылкой специфической человеческой формы деятельности – труда, является в первую очередь и его результатом» [Рубинштейн, 1983, 15]. Данный принцип в дальнейшем был развит в работах А.Н. Леонтьева, где он указывал, что «личность человека ни в каком смысле не является предсуществующей по отношению к его деятельности, как и его сознание, она ею порождается» [Леонтьев, 1975, 173]. В соответствии с деятельностным подходом, акмеология рассматривает профессионализм как один из аспектов достижения человеком своего «акме», то есть высшего уровня развития личности. А в психологии труда профессионализм изучается в контексте развития человека как субъекта труда, в рамках осуществления им эффективной профессиональной деятельности. В своих работах отечественные психологи, применяя деятельностный подход к исследованию феномена профессионализма человека, ставят вопросы о влиянии личностных качеств на эффективность труда и, соответственно, о влиянии

профессиональной деятельности на личность человека, о степени его удовлетворенности трудом, о мотивации и самоактуализации человека в профессии. Психологи акцентируют внимание не только на психологических средствах достижения высоких результатов в трудовой деятельности работников, обладающих высоким уровнем профессионализма, но и на изменениях в структуре личности работника, происходящих по мере развития профессионализма в той или иной сфере профессиональной деятельности. Вследствие чего все определения понятия «профессионализм» в работах известных психологов тесно связаны с понятиями «трудовая деятельность» и «личность» человека. Например, В.А. Пономаренко [Пономаренко, 2004; Пономаренко, 1995], исследуя проблемы безопасности полетов и надежности деятельности летчиков, указывал на нравственные установки личности, «профессионализм и компетентность людей опасной профессии зиждется на нравственном фундаменте» [Пономаренко, 2004, 84]. Далее определил профессионализм как «систему личностных, мировоззренческих, деловых, профессиональных, моральных и нравственных качеств человека» [Там же, 229]. А.К. Маркова в своей работе, посвященной психологии профессионализма, так же указала на то, что «профессионализм человека – это не только достижение им высоких профессиональных результатов, не только производительность труда, но непременно и наличие психологических компонентов – внутреннего отношения человека к труду, состояния его психических качеств» [Маркова, 1996, 39]. Н.С. Пряжников, рассуждая о профессионализме, отмечает что «более важным результатом профессионального труда является развитие личности самих профессионалов, а это развитие связано, прежде всего, с развитием ценностно-смысловой сферы личности».

Современные исследователи в психологии труда (В.Б. Моргунов, В.И. Арендачук, З.В. Ермакова, А.В. Коваленко, Е.В. Садон и др.) также признают исключительную роль личностных качеств работника в осуществлении высокопрофессиональной деятельности и, соответственно, роль профессиональной деятельности в развитии личности работника. В.И. Арендачук в своей работе определила профессионализм как «системное свойство субъекта, сформированное в процессе развития его индивидуально-психических особенностей и становления профессионально-обусловленных качеств, обеспечивающее успешное осуществление профессиональной деятельности на основе осознанной саморегуляции в соответствии с существующими в обществе стандартами и объективными требованиями, и ведущее к саморазвитию и самореализации личности в профессии» [Там же, 21]. А.В. Коваленко в работе, посвященной совершенствованию профессионализма субъектов психологической работы воинской части, понимает под профессионализмом «систему субъектно-личностных качеств, формирующихся в процессе профессионального обучения и деятельности, обеспечивающих ее

высокую эффективность и профессиональное саморазвитие специалиста» [Коваленко, 2009, 10]. Основным фактором развития и становления профессионализма, по мнению исследователя, является «интеграция активности субъекта профессиональной деятельности и воздействия внешних организационных факторов, в результате развивающего влияния на человека осуществляемой им деятельности и профессионального сообщества» [Там же, 10]. С.А. Дружилов предлагает понимать под профессионализмом «особое свойство людей систематически, эффективно и надежно выполнять сложную деятельность в самых разнообразных условиях» [Дружилов, 2003, 35], рассматривая профессионализм не только как свойство субъекта деятельности, но и свойство личности человека, выражающееся в особенностях его профессиональной мотивации, системы его устремлений, ценностных ориентаций, смысла труда.

Таким образом, под профессионализмом следует понимать формируемое в процессе профессионального развития интегральное психическое образование, детерминированное осуществляемой трудовой деятельностью, профессиональной средой и индивидуальностью субъекта труда, и гарантированно обеспечивающее высокую эффективность выполнения конкретной профессиональной деятельности. Здесь под профессиональным развитием понимается «сложный и длительный процесс профессионализации, который начинается с профессиональной адаптации и продолжается на протяжении всего профессионального цикла».

На пути к профессионализму, человек прилагает определенные усилия для развития в себе качеств необходимых для приобретения желаемого положительного результата в своем профессиональном развитии. Нормативный толковый словарь современного русского литературного языка АН СССР под редакцией А.П. Евгеньевой (МАС) для обозначения «действия по приобретению желаемого» предлагает использовать слово «достижение». Поэтому в дальнейшем будем пользоваться понятием «достижение профессионализма» человеком в процессе профессионального развития. В соответствии с диалектическим принципом развития процесс достижения профессионализма характеризуется непрерывностью, направленностью и необратимостью количественных и качественных изменений в психике человека, детерминированных как внешними (средовыми), так и внутренними (личностными) условиями и факторами, в зависимости от которых профессионализм в своем развитии может прогрессировать, стагнировать или регрессировать. То есть, успешность достижения профессионализма во многом зависит не только от профессиональной среды, в которой человек осуществляет свою профессиональную деятельность, но и от его способности адаптировать свою индивидуальность к требованиям профессии, а также компенсировать недостающие профессионально-важные качества.

Средством, с помощью которого человек оптимально приспосабливает свою индивидуальность к деятельностной среде, выступает стиль человека. В отечественной психологии проблема стиля заинтересовала научное сообщество с конца 50-х годов XX века, благодаря научным трудам В.С. Мерлина и Е.А. Климова. В.С. Мерлин в своих работах, явившихся предпосылками для создания теории интегральной индивидуальности человека, впервые вводит понятие «индивидуального стиля деятельности». В дальнейшем более детально изучением индивидуального стиля деятельности занимался его ученик, выдающийся отечественный психолог Е.А. Климов. Он исследовал индивидуальный стиль деятельности на стыке таких научных областей как дифференциальная психология и психология труда, в рамках которых изучал влияние индивидуальных различий в свойствах нервной системы работников на выбор того или иного способа организации и осуществления ими трудовой деятельности с целью достижения одинаково высоких производственных результатов. Под индивидуальным стилем деятельности Е.А. Климов предложил понимать «обусловленную типологическими особенностями устойчивую систему способов деятельности, которая складывается у человека, стремящегося к наилучшему осуществлению данной деятельности». В дальнейшем концепция индивидуального стиля деятельности активно развивалась в направлении не только трудовой (А.К. Маркова, М.Р. Щукин, Н.В. Кузьмина, А.Я. Никонова, Е.Г. Кузнецова и др.), но и спортивной (В.А. Толочек, Е.П. Ильин, Б.И. Якубчик, А.Р. Ширинов и др.), учебной (Л.А. Вяткина А.К. Байметов, Е.И. Сибирякова, О.Я. Андрос, А.В. Либин, М.К. Акимова, Е.А. Силина и др.), познавательной (М.А. Холодная, Д.В. Сочивко и др.), коммуникативной деятельности (А.Г. Исмагилова, И.П. Шкуратова, В.И. Шмыков и др.). В.А. Толочёк в своей работе разрабатывает концепцию «стиля профессиональной деятельности», где исследует стиль субъектов совместной профессиональной деятельности в триаде с выше- и нижестоящими партнерами и детерминированными отношениями между ними, а также вводит понятие «психологической ниши» как способа «адаптации к требованиям и условиям деятельности других людей» [Толочек, 2000, 117]. В 70-х – 90-х годах XX века широкий интерес у отечественных психологов вызывает опыт зарубежных исследователей в изучении стилевых проявлений индивидуальности человека и последующее обогащение отечественной психологии разработками в области когнитивного стиля (В.А. Колга, М.С. Егорова, И.П. Шкуратова, И.Г. Скотникова, М.А. Холодная, С.А. Печерская, Э.И. Маствилискер и др.), стиля руководства (Г.М. Котляровский, А.Л. Журавлев, В.В. Люкин, Б.Б. Коссов, А.Г. Аллахвердян, Г.А. Гребенюк и др.), стиля лидерства (Р.Л. Кричевский и др.). Значительно расширяется диапазон исследований стиля в иных проявлениях человеческой активности (Б.А. Вяткин, И.Е. Праведникова, Ю.Я. Горбунов, В.Г. Третьяк и др.), исследуется стиль общения (А.А. Коротаев, Т.С. Тамбовцева,

И.Л. Руденко, А.Ю. Максаков, О.В. Онищенко и др.), стиль саморегуляции (О.А. Конопкин, В.И. Моросанова, Р.Р. Сагиев, О.Я. Андрос и др.), эмоциональный стиль (Л.Я. Дорфман, П.В. Токарев, С.А. Павлова и др.). Вследствие расширения области научных исследований стиля возникла потребность в выявлении устойчивых характеристик стилевых проявлений во всех сферах активности человека и формировании целостной структурно-функциональной модели единой концепции стиля человека, разработку которой предложил А.В. Либин [Либин, 1998, 109-124].

Стилевые проявления в деятельности человека естественным образом легли в основу концепции «интегральной индивидуальности», разработанной В.С. Мерлиным. В рамках данной концепции В.С. Мерлин, основываясь на методологии системного подхода, комплексно подошел к исследованию личности человека и объединил значительное количество эмпирических данных об индивидуально-психологических различиях людей. В результате он выделил индивидуальный стиль деятельности как интегральную характеристику индивидуальности и как системообразующее звено, формирующее интегральную индивидуальность [Мерлин, 1996]. Выстраивая иерархию стилей, В.С. Мерлин указывает на интегрирующий характер индивидуального стиля деятельности в отношении всего многообразия стилевых проявлений (когнитивный стиль, стиль жизнедеятельности, стиль моторной активности и т.д.), которые в свою очередь детерминированы различными уровнями индивидуальности (биохимические свойства, свойства нервной системы, свойства темперамента и т.д.). При этом рассматривая стиль в рамках парадигмы деятельностного подхода С.Л. Рубинштейна и А.Н. Леонтьева, и выделяя ведущую роль деятельности в развитии личности, В.С. Мерлин акцентирует внимание на исключительной роли деятельности в стилевых проявлениях личности человека: «Мы применили термин стиль для понимания взаимоотношения объективных требований деятельности и свойств личности. В зависимости от различных объективных требований деятельности одни и те же свойства личности выражаются в разных стилях. Поэтому мы используем понятие не стиля личности, а индивидуального стиля деятельности» [Там же, 156]. В.С. Мерлин в своей работе обращает внимание на то, что индивидуальный стиль деятельности взаимно связан и взаимно обусловлен свойствами индивидуальности человека как биологическими, психофизиологическими, так и личностными, и детерминирован как специфическими объективными требованиями различных видов деятельности, так и свойствами личности человека. При этом отмечает, что «индивидуальный стиль деятельности следует понимать не как набор отдельных свойств, а как целостную систему взаимосвязанных действий, при помощи которой достигается определенный результат» [Там же, 157].

Обобщая опыт отечественных психологов в области исследования стиля человека, следует сделать основной вывод, что стиль, собственно говоря, как и личность, в соответствии с деятельностным подходом (С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин и др.), формируется, развивается и проявляется в процессе осуществления человеком деятельности. Вследствие чего стиль имеет двойственную детерминацию, с одной стороны он обусловлен индивидуальностью человека, с другой – требованиями к осуществлению той или иной деятельности, ее формой и содержанием.

При изучении индивидуального стиля деятельности отечественные ученые выделили его уникальные функции по отношению к индивидуальности человека и осуществляемой им профессиональной (трудовой) деятельности. А.В. Либин в своей работе указывает, что «существенными для описания специфики функционирования стилевой сферы индивидуальности являются отражающие интегративные эффекты стилеобразования, параметры компенсаторности, оптимальности, адаптивности и результативности, которые служат мерой конструктивной-деструктивной активности человека» [Либин, 1999, 186]. При этом функция адаптивности выражается в максимальном использовании свойств индивидуальности благоприятно влияющих на возможность достижения положительных результатов в той или иной деятельности, а функция компенсаторности – в минимизации негативного влияния на эффективность деятельности качеств индивидуальности недостаточных или препятствующих ее эффективному выполнению за счет индивидуально-своеобразной организации деятельности и компенсации одних качеств индивидуальности другими. Помимо указанных функций для характеристики стиля используются понятия оптимальности и результативности индивидуального стиля деятельности, где под результативностью понимается мера эффективности стиля в отношении целей деятельности, а под оптимальностью – возможность достижения максимальной результативности стиля при минимизации затрат энергетических и психических ресурсов человека на его реализацию.

Указанные функции и характеристики стиля носят системообразующий характер в структуре личности человека и применяются в отношении любых стилевых проявлений индивидуальности. На что указывает в своих работах А.В. Либин: «Стилевой механизм выполняет сопрягающую и компенсаторную функцию в структуре личности и выражается в оптимизирующем и адаптационном эффектах» [Там же, 230], и позволяет понять «эволюционное назначение стиля как особого свойства индивидуальности, характеризующего специфику формы взаимодействия человека с действительностью с учетом эффектов компенсаторности, оптимальности, адаптивности и результативности» [Там же, 184].

Характеристики результативности и оптимальности стиля допускают существование эффективных и неэффективных стилей, то есть дают качественную оценку соответствия используемого индивидуального стиля деятельности свойствам индивидуальности человека. На этот факт указывает в своей работе А.В. Либин: «Положение о том, что стиль является одним из важнейших механизмов сопряжения индивидуума с любым видом деятельности, тесно связано с существованием неэффективных типов стиля поведения в конкретных ситуациях, что подтверждают исследования результатов профессиональной успешности работников с большим стажем или успеваемости учащихся с более высокими достижениями, а также анализ большого числа профессиограмм» [Там же, 119].

Таким образом, результаты исследований отечественных ученых указывают на то, что индивидуальный стиль деятельности, выполняя сопрягающую функцию между деятельностью и индивидуальностью, предоставляет широкие возможности для достижения человеком постоянных положительных результатов в профессиональной (трудовой) деятельности. Е.А. Климов отмечает, что «формирование индивидуального стиля продвигает личность на все более высокие уровни осуществления деятельности», а каждый работник высокого класса «преднамеренно или стихийно, но все же выработал свой почерк, индивидуальный стиль деятельности» [Климов, 1997, 59]. Другими словами, индивидуальный стиль деятельности является одним из ключевых средств достижения человеком профессионализма. В.С. Мерлин, исследуя системообразующую функцию индивидуального стиля деятельности в структуре индивидуальности, также обращает внимание на то, что «... совершенствование деятельности сопровождается не сглаживанием, а, наоборот, возрастающей дифференциацией индивидуального стиля ...; так, чем совершеннее мастерство ..., тем ярче и отчетливее проявляется индивидуальный почерк» [Мерлин, 1996, 164].

Более того, А.К. Маркова в своей работе указывает, что для осуществления профессиональной диагностики работника методом анализа операциональной сферы его профессионализма «важно ... установить наличие или отсутствие у специалиста индивидуального стиля профессиональной деятельности» [Маркова, 1996, 197]. Она считает, что сформированность у работника оптимального и результативного индивидуального стиля деятельности является одним из психологических критериев профессионализма и соответствует уровню профессионализма на этапе самоактуализации человека в профессии, который указывает на «... максимальную самореализацию его возможностей в профессиональной деятельности» [Там же, 51]. Таким образом, чем выше уровень профессионализма человека, тем более ярко выражен его индивидуальный стиль, тем более полно стиль отвечает требованию

оптимальности. А высокий уровень профессионализма, в свою очередь, говорит о максимальной адаптации индивидуальности человека к условиям и требованиям профессиональной деятельности, на что прямо указывает в своей работе Е.А. Климов: «Индивидуальный стиль работы – это результат наилучшего (оптимального) приспособления данного человека к данным условиям труда, или другими словами, – это оптимальный вариант приспособления человека к требованиям профессии» [Климов, 1996, 41].

Таким образом, на пути к профессионализму в той или иной профессиональной деятельности человек непрерывно решает проблему формирования и развития своего индивидуального стиля, который в случае создания благоприятных для его развития условий профессиональной среды, в первую очередь будет детерминирован индивидуальностью человека. В связи с чем В.А. Толочек отмечает, что «в процессе развития субъекта, становления его профессионализма мера четкости организации стилей, мера согласованности индивидуальности, компонентов деятельности и условий среды выступает индикатором эффективности и стабильности деятельности, профессиональной успешности и перспективности субъекта» [Толочек, 2015, 285].

Заключение

Из теоретического анализа работ отечественных психологов в области изучения феномена профессионализма и стиля следует, что человек в целях достижения профессионализма в профессиональной (трудовой) деятельности стихийно или сознательно формирует индивидуальный стиль деятельности. При этом становление стиля деятельности и продвижение человека к вершинам профессионализма происходит на фоне индивидуально-своеобразной организации профессионального развития, которая также детерминирована его индивидуальностью. Такая индивидуально-своеобразная организация профессионального развития на пути к профессионализму, представляется в виде стилевых особенностей достижения профессионализма, то есть детерминированных индивидуальностью характерных, отличительных признаков предпринимаемых человеком действий (усилий) по приобретению желаемого уровня профессионализма. В свою очередь, выделение типических стилей достижения профессионализма, в соответствии с формальным подходом дифференциальной психологии (А.В. Либин), сократит период профессиональной адаптации работника и позволит ему максимально самоактуализироваться в выбранной профессии.

Библиография

1. Климов Е.А. Основы психологии. М.: Культура и спорт, 1997. 295 с.
2. Климов Е.А. Психология профессионала. М., 1996. 400 с.
3. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1975. 304 с.
4. Либин А.В. Дифференциальная психология: на пересечении европейских, российских и американских традиций. М.: Смысл, 1999. 532 с.
5. Либин А.В. Стиль человека: психологический анализ. М.: Смысл, 1998. 310 с.
6. Маркова А.К. Психология профессионализма. М.: Знание, 1996. 308 с.
7. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. М., 1996. 448 с.
8. Пономаренко В.А. Психология духовности профессионала. М.: ПЕР СЭ, 2004. 256 с.
9. Пономаренко В.А. Страна Авиация: черное и белое. М.: Наука, 1995. 412 с.
10. Рубинштейн С.Л. Проблемы психологии в трудах Карла Маркса // Вопросы психологии. 1983. № 2. С. 8-24.
11. Толочек В.А. Стили деятельности: ресурсный подход. М.: Институт психологии РАН, 2015. 366 с.
12. Толочек В.А. Стили профессиональной деятельности. М.: Смысл, 2000. 199 с.

Stylistic features of achieving professionalism

Eduard A. Chernyshenko

Postgraduate,

Military University of the Ministry of Defense of Russia,

123001, 14, Bolshaya Sadovaya str., Moscow, Russian Federation;

e-mail: chernyshenko_eduard@mail.ru

Abstract

The article deals with the issues of dialectical interrelation between the phenomenon of professionalism and individual style of activity. A brief overview of the main approaches to the study of professionalism and individual style of activity in modern psychology is presented in the article. Professionalism is understood as an integral mental formation formed in the process of professional development and determined by the labor activity, professional environment and personality of the subject at work and it also guarantees to provide high efficiency of performing specific professional activities. The professionalism of a person is studied through the prism of the

individual style of activity as a result of adaptation of human individuality to the demands of the profession. The article reveals the relation between the phenomenon of professionalism and individual style of activity. Such questions as determination of style by specific objective requirements of various types of activity and properties of individuality are also covered in the article. The functions and properties of individual style of activity are emphasized. Attention is focused on the existence of effective and ineffective styles. The effective individual style of activity is recognized as one of the conditions for achieving professionalism as well as its inherent attribute. The question about various manners of organizing the professional development of workers in the same profession is raised. The notion of "stylistic features of achieving professionalism" is introduced. It is understood as an individual-peculiar organization of professional development of a person, determined by the individuality.

For citation

Chernyshenko E.A. (2017) Stilevye osobennosti dostizheniya professionalizma [Stylistic features of achieving professionalism]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (4A), pp 37-48.

Keywords

Personality, individuality, activity, professional development, professionalism, style, individual style of activity.

References

1. Klimov E.A. (1997) *Osnovy psikhologii* [Fundamentals of Psychology]. Moscow: Kul'tura i sport Publ.
2. Klimov E.A. (1996) *Psikhologiya professional* [Psychology of the professional]. Moscow.
3. Leont'ev A.N. (1975) *Deyatel'nost'. Soznanie. Lichnost'* [Activity. Consciousness. Personality]. Moscow: Politizdat Publ.
4. Libin A.V. (1999) *Differentsial'naya psikhologiya: na peresechenii evropeiskikh, rossiiskikh i amerikanskikh traditsii* [Differential psychology: at the intersection of European, Russian and American traditions]. Moscow: Smysl.
5. Libin A.V. (1998) *Stil' cheloveka: psikhologicheskii analiz* [Human style: psychological analysis]. Moscow: Smysl.
6. Markova A.K. (1996) *Psikhologiya professionalizma* [Psychology of professionalism]. Moscow: Znanie Publ.
7. Merlin V.S. (1996) *Psikhologiya individual'nosti* [Psychology of individuality]. Moscow.

8. Ponomarenko V.A. (2004) *Psikhologiya dukhovnosti professionala* [Psychology of professional spirituality]. Moscow: PER SE Publ.
9. Ponomarenko V.A. (1995) *Strana Aviatsiya: chernoe i beloe* [Country Aviation: black and white]. Moscow: Nauka Publ.
10. Rubinshtein S.L. (1983) Problemy psikhologii v trudakh Karla Marksa [Problems of psychology in the works of Karl Marx]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2, pp. 8-24.
11. Tolochek V.A. (2015) *Stili deyatel'nosti: resursnyi podkhod* [Styles of activity: resource approach]. Moscow: RAS.
12. Tolochek V.A. (2000) *Stili professional'noi deyatel'nosti* [Styles of professional activity]. Moscow: Smysl Publ.