

УДК 159.923.2

Индивидуально-психологические корреляты стратегий конфликтного поведения у студентов вуза

Воронина Татьяна Николаевна

Кандидат филологических наук, профессор,
кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин,
Краснодарский университет МВД России (Ставропольский филиал),
355035, Российская Федерация, Ставрополь, проспект Кулакова, 43;
tatjana-nik@yandex.ru

Лукьянов Алексей Сергеевич

Кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина 1;
vspikul@yandex.ru

Аннотация

В статье приводятся результаты эмпирического исследования по определению специфики связи между стратегиями конфликтного поведения и индивидуально-психологическими особенностями личности у студентов. Приводится обоснование необходимости в исследованиях проблемы детерминации стратегий конфликтного поведения у студентов, предлагается методическое сопровождение такого исследования. В работе представлены результаты психодиагностического обследования студентов по видам стратегий конфликтного поведения и параметрам индивидуально-психологических особенностей личности (мотивационные ориентации, гибкость, контактность, поддержка, самопринятие, внутренняя конфликтность). Совокупность полученных данных подверглась обработке с помощью корреляционного анализа, в результате которого обнаружилась специфика обусловленности выбора студентом стратегии конфликтного поведения его индивидуально-психологическими особенностями. Наиболее часто реализуемыми студентами стратегиями конфликтного поведения выступили стратегии компромисса, соперничества и приспособления, которые детерминированы параметрами

гибкости поведения и поддержки. Стратегии поведения студентов в конфликте обуславливаются такими индивидуально-психологическими особенностями, как мотивационные ориентации, самоактуализация, профессиональное самоотношение. Для студентов с высокими показателями общего самоотношения характерна развитость таких качеств личности, как чувство собственного достоинства, самодостаточность, самоуважение и т.д. Высокие показатели самоактуализации и профессиональной самореализации обуславливают представление о студенте как социально зрелом индивиде, для которого характерно доминирование внутренней мотивации при принятии решений, обладание пластичностью в ситуации конфликта и умение устанавливать и сохранять конструктивные взаимоотношения.

Для цитирования в научных исследованиях

Воронина Т.Н., Лукьянов А.С. Индивидуально-психологические корреляты стратегий конфликтного поведения у студентов вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 4А. С. 97-106.

Ключевые слова

Конфликтное поведение, стратегии, студенты, индивидуально-психологические особенности, психология.

Введение

Модернизация социально-экономической, политической и духовных сфер жизни общества повлекли за собой качественные метаморфозы в социально-психологическом портрете современного студента. Студенчество сегодня рассматривается как особая социально-профессиональная группа, которая имеет уникальные особенности и отличительные характеристики. Так, с точки зрения Н.И. Кобзевой, оно является «олицетворением интеллектуального ресурса, от которого и зависит облик всех сфер развития общества» [Гасанова, 2017, 49], тем самым, студенчество рассматривается как движущий механизм общества, который определяет его становление и развитие как макросистемы. С другой стороны, ввиду особой «сензитивности» студенческого возраста (Б.Г. Ананьев [Ананьев, 2001]) к студенту предъявляются особые требования по «конфликтологической компетентности» [Митяева, 2012]. Более того, эта сензитивность, как общая присущая студенчеству характеристика, углубляет проблемность, поскольку попадает в поле взаимодействия множества индивидуумов, которые имеют свои уникальные личностные особенности и характеристики, что позволяет студенческую среду считать «зоной риска с точки зрения

возникновения конфликтных ситуаций» [Рожков, 2011]. Отдельными вопросами детерминации конфликтного поведения студентов, в том числе на теоретическом уровне исследования, занимались Абдурахманов Р.А. [Абдурахманов, 2012]; Т.Н. Воронина [Воронина, 2016]; П.Г. Гасанова [Гасанова, 2017]; А.В. Гончаров [Гончаров, 2009]; А.Н. Неврюев [Неврюев, 2016]; Е.Г. Петрова [Петрова, 2015]; Т.В. Черняева [Черняева, 2008] и др. Однако внимания эмпирической проверке связи между индивидуально-психологическими особенностями личности студентов и стратегиями их конфликтного поведения уделено явно недостаточно.

Методика исследования

Для целей эмпирического исследования использованы следующие методики: методика «Диагностика мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях» И.Д. Ладанова и В.А. Уразаевой (шкалы «ориентация на принятие партнера» и «ориентация на адекватное восприятие партнера»); «Самоактуализационный тест» в адаптации Ю.Е. Алешиной и соавт. (шкалы «поддержка», «гибкость», «контактность»); «Методика исследования самоотношения» С.Р. Пантелеева (шкалы самопринятия и внутренней конфликтности); «Методика для определения поведения в конфликтной ситуации» Томаса-Килманна в адаптации Н.В. Гришиной (шкалы (стратегии) – «соперничество», «приспособление», «избегание», «компромисс», «сотрудничество») [Фетискин, Козлов, Мануйлов, 2002].

Для обработки результатов исследования нами использованы методы математической статистики: корреляционный анализ (критерий Пирсона). Расчеты проводились с использованием программы IBM SPSS Statistic v.23.0.

Исследование проводилось на базе Северо-Кавказского федерального университета. Выборку составили студенты разных направлений профессиональной подготовки («Психология», «Социология», «Социальная работа»). В экспериментальном исследовании приняли участие 160 испытуемых 1-4-го курса в возрасте 18-23 лет.

Обработка и интерпретация результатов

Реализация психодиагностических методик позволила получить следующие результаты.

По шкале «ориентация на принятие партнера» высокий уровень обнаружен у 65% испытуемых, средний – у 33,3% и низкий у 1,7%. По шкале «ориентация на адекватное восприятие партнера» получены схожие результаты: высокие показатели – у 60% респондентов, низкий уровень представляют 3,4% испытуемых, а средний – 36,7%.

По шкале поддержки только у 26, 7% испытуемых выявлен высокий уровень самоактуализации, большая часть результатов приходится на средний уровень (60%), и низкие показатели – у 13,3% испытуемых. По шкале гибкости у 50% респондентов выявлен средний

уровень, у 16,7% – высокий и у 33,3% – низкий. Шкала «контактности» – 51,7%, 48,3% среднего и низкого уровня соответственно, высокого уровня не выявлено. По шкале «самопринятия» у 51,7% высокий уровень, у 23,3% – средний, и низкие показатели у 25% испытуемых. По шкале внутренней конфликтности высокие значения у 10% респондентов, средние у 83,3% и низкие значения – у 6,7%.

При проведении диагностики стратегий конфликтного поведения нами выявлены две часто выбираемые альтернативные стратегии поведения в конфликте – избегание (42,6%) и компромисс (28,3%). У некоторой части (4,7%) испытуемых в равной мере преобладают несколько форм стратегий конфликтного поведения – обнаружены равные значения параметров по стратегиям соперничества, компромисса и избегания.

После проведенного психодиагностического среза мы реализовали процедуру корреляционного анализа. Результаты представлены в табл. 1.

Как видно в табл. 1, значимых показателей между исследуемыми параметрами несколько. Шкала внутренней конфликтности коррелирует со стратегией приспособления ($r=0.409$ при $p=0.01$). Это связано с тем, что личность в силу наличия определенных эндогенных противоречий пытается сохранить конструктивное взаимодействие с оппонентом, и за счет этого разрешить внутренние противоречия, в том числе связанные с межличностной коммуникацией.

Выявлена зависимость между шкалой гибкости и стратегией соперничества ($r=0.278$ при $p=0.031$), что может рассматриваться как подстраивание индивида под особенности противоборствующей стороны конфликта с целью достижения желаемого результата. Применяя такую стратегию, человек уверен, что одержать верх в конфликте возможно только для одного участника, а сама победа для одного будет означать поражение для другого.

Таблица 1 - Индивидуально-психологические корреляты стратегий конфликтного поведения студентов (результаты корреляционного анализа)

Параметры	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
Внутренняя конфликтность		-0,238			0,409
p-уровень		0,05			0,001
Самопринятие			0,398		
p-уровень			0,002		
Поддержка	0,425				-0,444
p-уровень	0,001				0,000
Гибкость поведения	0,278			0,243	0,370
p-уровень	0,031			0,049	0,004
Контактность					0,286
p-уровень					0,027
Мотивация (ориентация на принятие партнера)			0,346		
p-уровень			0,006		

По шкале гибкости поведения также обнаружена связь со стратегией приспособления и избегания ($r=0.370$ и $r=0.243$ при $p=0.004$ и $p=0.049$ соответственно). В первом и втором случае это может свидетельствовать о высокой адаптированности в ситуации разрешения конфликта, т.е. для того, чтобы прийти к единому решению проблемы студент подстраивается под условия как ситуации, так и под интересы и цели оппонента. В этом случае его индивидуально-психологические характеристики предполагают наличие способности избегать напряженности, способности к отсроченной рефлексии наиболее проблемных моментов, предоставление самостоятельности при решении проблем.

По стратегии соперничества обнаружена корреляционная связь со шкалой поддержки («опора на себя») ($r=0.425$ при $p=0.001$), где высокий уровень этого показателя указывает на независимость при принятии решения. Здесь субъект не подвержен внешнему воздействию («изнутри направляемая» активность), т.е. в этом случае студент руководствуется интериоризированными установками и мотивацией, что закономерно соотносится с данной стратегией, поскольку субъект, предпочитающий эту тактику, зачастую полагается на внутренние ресурсы, может просчитывать какие способы для достижения цели будут наиболее эффективными и продуктивными.

Выявлена также обратная зависимость шкалы поддержки со стратегией приспособления ($r=-0.444$ при $p=0.000$), что может говорить о том, что в случае возникновения конфликтной ситуации человек обычно подвержен давлению (конформизму) со стороны внешних воздействий, что провоцирует его принять то решение, которое предлагает оппонент конфликта. Он таким образом адаптируется под интересы противостоящей стороны и на их основе приходит к решению конфликта. Обнаружена также обратная связь между шкалой внутренней конфликтности и стратегией сотрудничества ($r=-0.238$, $p=0.05$). Это может указывать на наличие детерминации установления эффективных межличностных контактов от разрешения внутренних противоречий; как показано выше, при наличии таких противоречий реализуется стратегия приспособления.

Между шкалой контактности и стратегией приспособления также обнаружена корреляционная связь ($r=0.286$ при $p=0.027$). Это указывает на установку у студента на построение доверительных взаимоотношений, что является основой для синергической установки, когда субъект своей манерой взаимодействия с партнером способствует объединению личностных потенциалов и увеличению эффективности совместной деятельности.

По стратегии компромисса обнаружена связь с параметром самопринятия ($r=0.398$; $p=0.002$) и с мотивацией ориентации на принятие партнера ($r=0.346$; $p=0.006$). Известно, что в сути своей компромисс означает договоренность с партнером по общению за счет своего рода обоюдного

движения навстречу, с учетом того, что это движение одновременно – движение от себя. В отличие от стратегии сотрудничества, когда интересы сторон учитываются максимально, компромисс – это вариант договора при минимально допустимом для развития отношений непротиворечия. В этом смысле связь стратегии компромисса с параметром самопринятия означает индивидуальный, внутренний уровень детерминации стратегии, а с параметром принятия партнера (как мотивационной ориентации) – внешний ее уровень.

Заключение

Стратегии поведения студентов в конфликте обуславливаются такими индивидуально-психологическими особенностями, как мотивационные ориентации, самоактуализация, профессиональное самоотношение. Для студентов с высокими показателями общего самоотношения характерна развитость таких качеств личности, как чувство собственного достоинства, самодостаточность, самоуважение и т.д. Высокие показатели самоактуализации и профессиональной самореализации обуславливают представление о студенте как социально зрелом индивиде, для которого характерно доминирование внутренней мотивации при принятии решений, обладание пластичностью в ситуации конфликта и умение устанавливать и сохранять конструктивные взаимоотношения.

Уровень развития индивидуально-психологических особенностей детерминируют возможный выбор стратегии поведения в конфликте: высокая степень развития поддержки детерминирует выбор стратегии соперничества; между стратегией сотрудничества и внутренней конфликтностью выявлена обратная связь, а высокие значения гибкости поведения связаны с частым выбором стратегии избегания и приспособления. Студенты с высоким уровнем внутренней конфликтности, гибкости поведения и контактности предпочитают стратегию приспособления, однако имеют отрицательную зависимость со шкалой поддержки. Стратегия компромисса детерминируется характеристиками самопринятия и мотивационной ориентацией на принятие партнера.

Таким образом, полученные данные позволяют говорить о специфичности и гетерохронности индивидуально-психологической детерминации стратегий конфликтного поведения у студентов вуза.

Библиография

1. Абдурахманов Р.А. Индивидуально-психологические особенности студентов, самоактуализирующихся в процессе обучения в вузе // Вестник Российского нового университета. 2012. № 1. С. 43-54.

2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб., 2001. 288 с.
3. Воронина Т.Н., Лукьянов А.С. Особенности мотивации учебно-профессиональной деятельности современных студентов // Современные наукоемкие технологии. 2016. № 11-1. С. 82-86.
4. Гасанова П.Г. и др. Влияние особенностей самоотношения на выбор стратегии конфликтного поведения студента // Успехи современной науки и образования. 2017. №2 (6). С. 31-36.
5. Гончаров А.В. Изучение влияния самоотношения студентов на выбор стиля поведения в конфликтном взаимодействии // Вестник АГУ. 2009. № 4. С. 233-238.
6. Кобзева Н.И. Возрастной и социально-психологический портрет современного студента // Современные исследования социальных проблем. 2011. № 4 (8). С. 48-57.
7. Митяева А.М. Конфликтологическая компетентность будущих специалистов как предмет научного исследования // Ученые записки ОГУ. 2012. № 2. С. 273-280.
8. Неврюев А.Н., Мохова С.Б. Особенности стратегий конфликтного поведения студентов // Экспериментальная психология. 2013. № 1 (6). С. 87-97.
9. Петрова Е.Г. Особенности выбора стратегии поведения в конфликте в студенческой среде // Вестник таганрогского института имени А.П. Чехова. 2015. № 2. С. 284-288.
10. Рожков Н.Т. Причины конфликтов в студенческой среде: мотивационный подход // Казанский педагогический журнал. 2011. № 1. С. 151-156.
11. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М., 2002. 339 с.
12. Черняева Т.В. Индивидуально-психологические детерминанты конфликтного поведения студентов вуза: дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2008. 192 с.

Individually-psychological correlates of conflict behavior strategies for students

Tat'yana N. Voronina

PhD in Philology, Professor,

Department of socio-economic science and humanities,

Krasnodar University of the Ministry of the Interior of Russia (Stavropol branch),

355035, 43, Kulakova str., Stavropol, Russian Federation;

e-mail: tatjana-nik@yandex.ru

Aleksei S. Luk'yanov

PhD in Psychology, Associate Professor,

Department of psychology,

North-Caucasus Federal University,

355009, 1, Pushkina str., Stavropol, Russian Federation;

e-mail: vspikul@yandex.ru

Abstract

The article presents the results of an empirical study of specificity of the relationship between strategies of conflict behavior and individual psychological characteristics of students. There is represented the rationale for research problem determination strategies of conflict behavior of the students, offers methodological support for such research. The paper presents the results of psychodiagnostic examination of students according to the types of strategies of conflict behavior and parameters of individual psychological characteristics of personality (motivational orientation, flexibility, rapport, support, self-acceptance, inner conflict). The data were processed using correlation analysis, which showed the specificity of the conditionality of the student's choice of conflict behavior strategy of his individual psychological peculiarities. Most often realized strategies of conflict behavior by students are the strategy of compromise, competition and adaptation that are determined by the parameters of flexibility of behavior and psychological support. Strategies of students' behavior in the conflict are conditioned by such individual psychological features as motivational orientations, self-actualization, and professional self-relationship. For students with high rates of general self-relationship, the development of such personal qualities as self-esteem, self-sufficiency, self-esteem, etc. is characteristic. High indicators of self-actualization and professional self-realization determine the idea of the student as a socially mature individual, characterized by the dominance of internal motivation in decision-making, the possession of plasticity in a conflict situation and the ability to establish and maintain constructive relationships.

For citation

Voronina T.N., Luk'yanov A.S. (2017) Individual'no-psikhologicheskie korrelyaty strategii konfliktnogo povedeniya u studentov vuza [Individually-psychological correlates of conflict behavior strategies for students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (4A), pp. 97-106.

Keywords

Conflict behavior, strategy, students, individual psychological characteristics, psychology, conflict.

References

1. Abdurakhmanov R.A. (2012) Individual'no-psihologicheskie osobennosti studentov, samoaktualiziruyushchihsya v processe obucheniya v vuze [Individual psychological peculiarities of students, self-actualizing in the learning process at the University]. *Vestnik RNU* [RNU Bulletin], 1, pp. 43-54.
2. Anan'ev B.G. (2001) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as a subject of knowledge]. Saint-Petersburg.
3. Chernyaeva T.V. (2008) *Individual'no-psihologicheskie determinanty konfliktnogo povedeniya studentov vuza. Doct. Dis.* [Individually-psychological de-terminants of conflict behavior of students. Doct. Dis.]. Yaroslavl.
4. Fetiskin N.P., Kozlov V.V., Manuilov G.M. (2002) *Social'no-psihologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malyh grupp* [Socio-psychological diagnostics of personality development and small groups]. Moscow.
5. Gasanova P.G. et al. (2017) Vliyanie osobennostej samootnosheniya na vybor strategii konfliktnogo povedeniya studenta [Influence of peculiarities of self-esteem on the choice of strategy of student conflict behavior]. *Usp ekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Success of modern science and education], 2 (6), pp. 31-36.
6. Goncharov A.V. (2009) Izuchenie vliyaniya samootnosheniya studentov na vybor stilya povedeniya v konfliktnom vzaimodejstvii [Study of the self-evaluation influence of students on choosing the style of behavior in conflict interaction]. *Vestnik AGU* [ASU Bulletin], 4, pp. 233-238.
7. Kobzeva N.I. (2011) Vozrastnoj i social'no-psihologicheskij portret sovremennogo studenta obrazovatel'nogo processa vuza [Age and socio-psychological portrait of a modern student]. *Sovremennye issledovaniya social'nyh problem* [Modern research of social problems], 4 (8), pp. 48-57.
8. Mityaeva A.M. (2012) Konflikologicheskaya kompetentnost' budush-chih specialistov kak predmet nauchnogo issledovaniya [Conflictological competence of students as a subject of scientific research]. *Uchyonye zapiski OGU* [OGU Scientific notes], 2, pp. 273-280.
9. Nevryuev A.N., Mohova S.B. (2013) Osobennosti strategij konfliktnogo povedeniya studentov [Features strategies of conflict behavior of the students] // *Eksp erimental'naya psihologiya* [Experimental psychology], 1 (6), pp. 87-97.
10. Petrova E.G. (2015) Osobennosti vybora strategii povedeniya v kon-flikte v studencheskoj srede [Features of a choice of strategy of behavior in conflict among students]. *Vestnik Taganrogs kogo instituta imeni A.P. Chekhova* [Bulletin of Taganrog institute named after A.P. Chekhov], 2, pp. 284-288.

11. Rozhkov N.T. (2011) Prichiny konfliktov v studencheskoj srede: moti-vacionnyj podhod [Causes of conflicts in a student environment: a motivational approach]. *Kazanskii pedagogicheskii zhurnal* [Kazan pedagogical journal], 1, pp. 151-156.
12. Voronina T.N., Luk'yanov A.S. (2016) Osobennosti motivacii uchebno-professional'noj deyatel'nosti sovremennyh studentov [Features of motivation of educational and professional activity of modern students]. *Sovremennye naukoymkie tekhnologii* [Modern high technologies], 11-1, pp. 82-86.