

УДК 159.923.2

Волевая саморегуляция студентов: анализ основных направлений исследований

Нартов Александр Александрович

Аспирант кафедры общей и прикладной психологии,

Институт Дружбы народов Кавказа,

355000, Российская Федерация, Ставрополь, проспект К. Маркса, 7;

e-mail: alnartov@gmail.com

Аннотация

В статье представлен анализ современного состояния исследований в области волевой саморегуляции у студентов. Показано, что исследования в рамках проблемного поля саморегуляции у студентов ведутся по трем направлениям: изучение процессов саморегуляции в онтогенезе, анализ факторов и детерминант развития саморегуляции студентов и дифференциально-психологическое изучение волевой саморегуляции студентов. Рассмотрены отдельные экспериментальные исследования в каждом из трех направлений, в результате чего показаны: сущность саморегуляции как феномена и ее специфика в студенческом возрасте; факторы и детерминанты развития процесса саморегуляции у студентов на уровне отдельных качеств личности и комплексных психических образований; индивидуально-психологические характеристики развития волевой саморегуляции, где отдельное внимание уделено волевым качествам личности студентов и гендерной специфике развития саморегуляции. Заметим, что ряд результатов изученных исследований достаточно противоречив. Так, были получены результаты, говорящие скорее в пользу отсутствия значительных изменений и развития волевой регуляции в студенческом возрасте. Не прослеживается и связь профиля обучения с развитием определенных волевых качеств. Тем не менее, присутствует положительная взаимосвязь между стратегиями волевой регуляции и уровнем осмысленности жизни, а также между развитостью волевой регуляции, самоконтроля и академической успешностью у студентов. Кроме того, волевая регуляция имеет и гендерную специфику, что четко проявляется в студенческом возрасте.

Для цитирования в научных исследованиях

Нартов А.А. Волевая саморегуляция студентов: анализ основных направлений исследований // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 5А. С. 136-145.

Ключевые слова

Саморегуляция, волевая саморегуляция, студенты, развитие саморегуляции, факторы саморегуляции, волевые качества.

Введение

Одной из важных задач вуза сегодня является повышение эффективности учебной деятельности студентов, формирование их активности и самостоятельности. Психологическую основу самостоятельности составляет сформированная система саморегуляции, т.к. только в том случае, если студент сам осознает значимость приобретаемой им профессии, он может сознательно ставить перед собой учебные цели и добиваться их исполнения, видеть возможности дальнейшего профессионального совершенствования. С переходом вузов на новые модели обучения, в связи с изменениями учебных планов и введением новых курсов, повышается роль самостоятельной работы в учебной деятельности студентов и, следовательно, возникает необходимость в формировании у них успешной волевой саморегуляции.

Все разнообразие современных исследований волевой саморегуляции можно отграничить следующими областями: изучение специфики саморегуляции на разных этапах онтогенеза, в том числе в студенческом возрасте; изучение факторов и детерминант развития саморегуляции у студентов; дифференциально-психологическое изучение волевой саморегуляции студентов.

Развитие саморегуляции в онтогенезе

Становление саморегуляции в онтогенезе проходит стадии и определяется рядом особенностей в студенческом возрасте. Традиционное представление о динамике саморегуляции в онтогенезе можно найти у Л.И. Божович, которая замечает, что онтогенез волевой саморегуляции определяется процессом воспитания человека, где принципиальную роль играет формирование положительных качеств личности, привычек и нравственных чувств. В этом смысле развитие воли и нравственности оказываются тесно связанными друг с другом, представляя собой «две стороны одного и того же процесса» [Божович, 1997, 306].

Опираясь на созданную Д.Б. Элькониным периодизацию развития личности, Л.И. Божович представляет процесс развития волевой регуляции на каждой стадии. Для этапа раннего детства характерно появление мотивирующих представлений, благодаря которым ребенок становится способен преодолевать силу внешнего воздействия при помощи идущих от него самого побуждений. В дошкольном возрасте принципиальная роль в формировании воли принадлежит игре как ведущей деятельности. Ребенок здесь без принуждения взрослого, по собственному желанию начинает подчиняться определенным правилам (что обуславливает развитие способности к самопринуждению). Для младшего школьного возраста характерно общее развитие произвольности. Здесь ведущей становится учебная деятельность, возрастают требования к произвольности ребенка; изменяются взаимоотношения с окружающими, трансформируется жизненная ситуация, расширяется круг общения. В этом возрасте важнейшими задачами воспитания являются формирование познавательных интересов, положительного отношения к своему статусу школьника, развитие определенных качеств личности (ответственность, прилежность). В раннем подростковом возрасте ведущей деятельностью становится интимно-личностное общение со сверстниками, потому вхождение подростка в коллектив сверстников приобретает особое значение. Но требования коллектива часто расходятся с требованиями взрослых, что ставит перед личностью задачи, для решения которых необходима развитая волевая регуляция. В старшем подростковом возрасте ведущей деятельностью становится учебно-профессиональная. Подростки обладают более зрелой жизненной позицией и лучше развитой способностью к прогнозированию своего поведения и деятельности. Общими задачами воспитания для всего подросткового возраста являются следующие: формирование высших форм волевого поведения, развитие тех качеств личности, которые его обеспечивают, а также помощь в преодолении специфических трудностей, связанных с не до конца развитой саморегуляцией.

В современных исследованиях показано, что в функционировании волевой регуляции также отмечается прямолинейная динамика ее развития, волевая регуляция развивается последовательно и плавно, спады и подъемы встречаются достаточно редко. Кроме того, к студенческому возрасту актуализируются интеграционные моменты, связывающие волевые качества личности, процессуальность в изменении содержания саморегуляции и значимые новообразования возраста ранней зрелости и юности [Быков, Шульга, 2012].

Заметим, что феноменологическое описание волевой саморегуляции характерно в той или иной степени для любого исследования в этой предметной области, однако цели современных исследований не сводятся только к феноменологическому описанию, а предполагают

определение особенностей, условий функционирования и формирования саморегуляции. Потому ограничивая изложение материала по первому направлению исследований волевой саморегуляции представленным выше, подчеркнем, что в целом общепринятыми содержательными характеристиками саморегуляции выступают ее прямолинейный характер развития в онтогенезе и феноменологическая интеграционность.

Изучение факторов и детерминант развития саморегуляции студентов

Большинство авторов указывают на то, что воля играет значительную роль в учебном процессе в вузе. Именно в студенческие годы (на стыке периодов ранней зрелости и юности) динамично развиваются волевая регуляция, волевые качества личности и самоконтроль. Это развитие происходит в рамках учебной деятельности, задачи которой предъявляют требования к волевой регуляции студентов. Так, в работе И.В. Плахотниковой была обнаружена положительная взаимосвязь между волевой регуляцией студентов и уровнем развития их саморегуляции. Было показано, что при развитой волевой регуляции показатели всех звеньев саморегуляции имеют высокие значения, развивается гармоничный стиль саморегуляции. При анализе взаимосвязи саморегуляции и волевых качеств было выявлено, что развитость звеньев саморегуляции обеспечивается такими качествами, как упорство, дисциплинированность, самостоятельность, напористость и установка на успех.

Среди детерминант волевой саморегуляции наиболее часто отмечаются совладающее поведение как аспект саморегуляции [Водопьянова, 2014; Крюкова, Гущина, 2015; Жуйкова, 2011 и др.] и мотивационные ресурсы как значимые факторы эффективной саморегуляции [Моросанова, 2012; Прохоров, 2010; Леонова, 2014 и др.]. По мнению А.В. Быкова, Т.И. Шульги, ключевые факторы, определяющие генезис волевой регуляции у студентов, кроме указанных, включают специфику деятельности, в которой она реализуется; стратегии, выбираемые субъектом при достижении ее целей; разную значимость целей и результатов волевой регуляции для субъекта.

В работах В.Н. Шляпникова была получена положительная взаимосвязь между смысложизненными ориентациями и волевой регуляцией личности, ориентации на действие (Ю. Куль). Молодые специалисты с более продуктивной стратегией волевой регуляции – ориентацией на действие – лучше адаптируются к новым условиям и достигают больших профессиональных успехов, в отличие от специалистов с ориентацией на состояние. Однако заметим, что испытуемыми были молодые специалисты, находящиеся в возрастном периоде ранней зрелости, что дает возможность делать лишь ограниченные выводы применительно к

студенческому возрасту.

Как видно, факторами и детерминантами, рассматриваемыми авторами в рамках исследования саморегуляции, выступают разноуровневые психологические феномены – от отдельных качеств личности (дисциплинированность, упорство и пр.) до комплексных образований (смысложизненные ориентации, совладающее поведение, мотивационные ресурсы и пр.).

Дифференциально-психологические исследования саморегуляции студентов

В исследовании по изучению связи профиля обучения со спецификой волевой регуляции проводилось сравнение групп студентов, обучающихся по творческим и нетворческим специальностям. На значительной выборке (497 чел.) не было выявлено различий показателей волевой регуляции между указанными группами студентов. На основании чего было сделано предположение, что уровень развития волевой регуляции, требуемой для успешного обучения, не связан со специальностью: есть общие требования к волевой регуляции, характерные для всего высшего образования в целом [Макарова, 2009].

В работе Е.А. Быковой [Быкова, 2013] на студенческой выборке не было получено значимых различий между студентами 1-го и 5-го курсов. Был зафиксирован лишь рост отдельных волевых качеств. Автором сделан вывод об отсутствии активной динамики в развитии волевой регуляции. В другом исследовании была изучена структура волевых качеств. В результате выделено два основных блока: блок, связанный с общей активностью личности, и блок, связанный с качеством исполнения деятельности. В первый вошли такие качества, как решительность, целеустремленность, настойчивость, инициативность, а во второй – выдержка, внимательность, ответственность, самостоятельность [Кирсанов, 2013].

Отдельно изучается вопрос о гендерной специфике развития волевой регуляции у студентов. В одном из исследований на материале двух срезов (392 и 231 испытуемый) получены данные, показывающие наличие различий по контролю за действием при неудачах (у мужчин он выражен сильнее) и контролю за действием при планировании (он также сильнее выражен у мужчин) [Шляпников, 2011].

В исследовании В.Н. Шляпникова показано, что мужчины по сравнению с женщинами более склонны к эмоциональному и социальному самоконтролю. Уровень волевых самооценок у мужчин и женщин находится на одном уровне, но наблюдаются расхождения по отдельным качествам: у мужчин более выражены упорство, энергичность, смелость, организованность, решительность, а у женщин – дисциплинированность, обязательность. По показателям

опросника «Шкала контроля за действием» значимых различий обнаружено не было. Связь между самооценками волевых качеств и типом волевой регуляции (по Ю. Кулю) только в группе женщин. В среднем женщины с ориентацией на действие имеют более высокий уровень волевой самооценки (и у них более выражены качества, связанные с мотивационной регуляцией), а женщины с ориентацией на состояние имеют более низкий уровень волевой самооценки (и у них более выражены качества, связанные с эмоциональной регуляцией).

В исследовании И.В. Гаврилиной (2010) изучались факторы влияния на оценки степени развития волевых качеств. На выборке 463 человека было показано, что на самооценку волевых качеств влияет возраст, также мужчины достоверно выше оценивают у себя выраженность качеств «спокойный» и «смелый», а женщины – качества «дисциплинированный» и «ответственный». Не было выявлено влияния фактора образования на самооценку. Другое исследование, в котором были изучены возрастные особенности самооценки, было проведено М.Н. Гапоненко (2012). Выборку составили 200 школьников, 210 студентов лицея и 73 студента. Было показано, что самооценка растет с 14 до 19 лет, особенно резкий рост самооценки наблюдается в 17 лет. Полученные результаты согласуются с результатами, полученными И.В. Гаврилиной.

Получило свое развитие и изучение взаимосвязи волевой регуляции и смысловых ориентаций личности. В исследовании Е.В. Жилкиной (2012) на выборке 292 студента разных лет обучения показано, что происходят изменения по всем шкалам теста СЖО в сторону уменьшения на всем протяжении обучения в вузе. Особенности волевых процессов обнаруживают себя также в исследованиях характера предпочитаемых студентами ценностей. В работе Е.И. Иванова и соавт. (2012) показано, что среди инструментальных ценностей наиболее значимы для студентов – твердая воля, образованность, жизнерадостность, самоконтроль. Наименее предпочитаемыми ценностями оказались непримиримость к недостаткам в себе и других, высокие запросы, аккуратность, исполнительность. Единственное значимое различие между группой успешных и неуспешных по академической успеваемости студентов – это важность ценности твердой воли.

В исследовании В.Б. Батоцыренова и К.Г. Эрдынеевой изучалась связь между уровнем академической успешности и стратегиями волевой регуляции и самоконтроля; проводилось сравнение показателей волевой регуляции китайских и русских студентов. Результаты свидетельствуют о том, что успешные студенты обладают более высоким уровнем волевой активности, они в большей степени склонны к самоконтролю, обладают более эффективным типом волевой регуляции (более выраженной диспозицией «ориентация на действие»)

[Батоцыренов, Эрдынеева, 2010].

В исследовании Е.А. Кедяровой выявлена взаимосвязь успешности обучения и самоконтроля: студент с высокой успешностью в учебной деятельности отличается преобладанием высокого уровня самоконтроля, в то время как у неуспешных студентов отсутствует высокий уровень и преобладает низкий, что часто определяет их трудности в реализации поставленных учебных задач [Макарова, 2009].

Как видно, в качестве маркеров в дифференциально-психологических исследованиях саморегуляции у студентов выступают смысложизненные ориентации, ценности, курс обучения, направление подготовки, академическая успешность, гендерная дифференциация.

Заключение

В последние годы был проведен ряд исследований волевой саморегуляции студентов, которые мы аккумулировали в три направления – исследования собственно феномена саморегуляции у студентов, изучение факторов и детерминант саморегуляции и дифференциально-психологические аспекты анализа волевой саморегуляции у студентов. Заметим, что ряд результатов этих исследований достаточно противоречив. Так, были получены результаты, говорящие скорее в пользу отсутствия значительных изменений и развития волевой регуляции в студенческом возрасте. Не прослеживается и связь профиля обучения с развитием определенных волевых качеств. В самой структуре волевых качеств выделяются два основных фактора: общая активность личности и качество исполнения деятельности. Тем не менее присутствует положительная взаимосвязь между стратегиями волевой регуляции и уровнем осмысленности жизни, а также между развитостью волевой регуляции, самоконтроля и академической успешностью у студентов. Кроме того, волевая регуляция имеет и гендерную специфику, что четко проявляется в студенческом возрасте.

Библиография

1. Батоцыренов В.Б., Эрдынеева К.Г. Психологические особенности волевой саморегуляции российских и китайских студентов // Вестник Забайкальского Государственного Университета. 2010. № 2. С. 73-78.
2. Божович Л.И. Проблемы формирования личности. М., 1997. 352 с.
3. Быков А.В., Шульга Т.И. Эмоционально-волевая регуляция как вид психологической готовности человека к обучению. М., 2012. 142 с.

4. Быкова Е.А. Особенности развития волевых качеств у студентов // Вестник Шадринского педагогического института. 2013. № 1 (17). С. 98-103.
5. Кедярова Е.А. Волевая регуляция как фактор деятельности студентов // Известия Иркутского Государственного университета. 2012. № 1. С. 40-46.
6. Кирсанов В.М. Особенности волевого самоконтроля студентов различных профилей обучения // Ученые записки университета им. П.Ф. Лесгафта. 2013. № 7 (101). С. 67-72.
7. Макарова Н.Г. Гендерные различия в проявлении самоконтроля у мужчин и женщин // Вестник РУДН. Серия: психология. 2009. № 3. С. 21-26.
8. Плахотникова И.В. Взаимосвязь волевых качеств и проявлений саморегуляции произвольной активности // Вестник МГОУ. Серия: Психологические науки. 2012. № 3. С. 63-68.
9. Шляпников В.Н. Гендерные особенности волевой регуляции // Вестник МГОУ. Серия: психологические науки. 2011. № 1. С. 26-38.
10. Шляпников В.Н. Динамика волевой регуляции в процессе профессиональной адаптации молодых специалистов // Вестник Московского Университета. Серия. 14. Психология. 2007. № 4. С. 75-84.

Individually-psychological correlates of conflict behavior strategies for students

Aleksandr A. Nartov

Postgraduate,

Department of general and applied psychology,

Institute of Friendship of Peoples of the Caucasus,

355000, 7, K. Marksa str., Stavropol, Russian Federation;

e-mail: alnartov@gmail.com

Abstract

The article presents an analysis of the current state of research in the field of strong-willed self-regulation among students. It is shown that research in the problem field of self-regulation among students is conducted in three directions: the study of self-regulation processes in ontogeny, the analysis of factors and determinants of the development of student self-regulation, and the differential-psychological study of volitional self-regulation of students. We consider separate experimental studies in each of the three directions, as a result of which we define the essence of self-regulation as a phenomenon and its specificity in the student age; factors and determinants of

the development of self-regulation in students at the level of individual qualities of the individual and complex mental entities; individual psychological characteristics of the development of volitional self-regulation, where special attention is paid to the volitional qualities of the student's personality and the gender specificity of the development of self-regulation. We note that a number of the results of the studies we have analyzed are quite contradictory. So, the results were obtained, which spoke rather in favor of the absence of significant changes and the development of volitional regulation in the student age. Nevertheless, there is a positive relationship between the strategies of volitional regulation and the level of meaningfulness of life, and also between the development of volitional regulation, self-control and academic success in students. In addition, volitional regulation has a gender specificity, which clearly manifests itself in the student age.

For citation

Nartov A.A. (2017) Volevaya samoregulyatsiya studentov: analiz osnovnykh napravlenii issledovaniy [Individually-psychological correlates of conflict behavior strategies for students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (4A), pp. 136-145.

Keywords

Self-regulation, volitional self-regulation, students, development of self-regulation, factors of self-regulation, volitional qualities.

References

1. Batocyrenov V.B., Ehrdyneeva K.G. (2010) Psihologicheskie osoben-nosti volevoj samoregulyacii rossijskih i kitajskih studentov [Psychological peculiarities of volitional self-regulation of Russian and Chinese students]. *Vestnik Zabajkal'skogo Gosudarstvennogo Universiteta* [Bulletin Of Transbaikalian State University], 2, pp. 73-78.
2. Bozhovich L.I. (1997) *Problemy formirovaniya lichnosti* [Problems of identity formation]. Moscow.
3. Bykov A.V., Shul'ga T.I. (2012) *Emocional'no-volevaya regulyaciya kak vid psihologicheskoy gotovnosti cheloveka k obucheniyu* [Emotional-volitional regulation as a form of psychological readiness of a person to learn]. Moscow.
4. Bykova E.A. (2013) Osobennosti razvitiya volevyh kachestv u studentov [Features of development of volitional qualities in students]. *Vestnik Spadrinskogo pedagogicheskogo instituta* [Bulletin of

-
- Shadrinsk pedagogical Institute], 1, pp. 98-103.
5. Kedyarova E.A. (2012) Volevaya regulyaciya kak faktor deyatel'nosti studentov [Voluntary regulation as a factor of student activities]. *Izvestiya Irkutskogo Gosuniversiteta* [News of Irkutsk State University], 1, pp. 40-46.
 6. Kirsanov V.M. (2013) Osobennosti volevogo samokontrolya studentov razlichnyh profilej obucheniya [Features of volitional self-control of students of different training profiles]. *Uchyonye zapiski universiteta im. P.F. Lesgafta* [Scientific notes of University named after P. F. Lesgaft], 7 (101), pp. 67-72.
 7. Makarova N.G. (2009) Gendernye razlichiya v proyavlenii samokontrolya u muzhchin i zhenshchin [Gender differences in the manifestation of self-control in men and women] // *Vestnik RUDN. Seriya: psihologiya* [RUFP Bulletin. Issue: psychology], 3, pp. 21-26.
 8. Plahotnikova I.V. (2012) Vzaimosvyaz' volevyh kachestv i proyavlenij samoregulyacii proizvol'noj aktivnosti [Relationship qualities and manifestations of self-regulation arbitrary activity]. *Vestnik MGOU. Seriya: Psihologicheskie nauki* [MSRU Bulletin. Issue: Psychological science], 3, pp. 63-68.
 9. Shlyapnikov V.N. (2011) Gendernye osobennosti volevoj regulyacii [Gender specifics of volitional regulation]. *Vestnik MGOU. Seriya: psihologicheskie nauki* [MGOU Bulletin. Issue: psychological science], 1, pp. 26-38.
 10. Shlyapnikov V.N. (2007) Dinamika volevoj regulyacii v processe professional'noj adaptacii molodyh specialistov [Dynamics of volitional regulation in the process of professional adaptation of young specialists]. *Vestnik Moskovskogo Universiteta. Seriya. 14. Psihologiya* [Moscow University Bulletin. Issue. 14. Psychology], 4, pp. 75-84.