

УДК 316.6

Подходы к определению категорий «коммуникация» и «общение» в современных исследованиях

Дудко Яна Олеговна

Учитель-логопед,

ГБДОУ детский сад комбинированного вида № 9

Приморского района Санкт-Петербурга,

197375, Российская Федерация, Санкт-Петербург, ул. Репищева, 17/2;

e-mail: dudko_yana@list.ru

Аннотация

В статье приводится теоретический анализ понятий «коммуникация» и «общение» зарубежных и отечественных исследователей в области психологии, педагогики, философии, психолингвистики. Рассматривается трансформация категорий «коммуникация» и «общение» в современных научных исследованиях. Целью статьи было сравнение понятий «коммуникация» и «общение» в отечественной науке и выделение принципиальных различий между ними. Автором приводится сравнительная характеристика видов коммуникации и общения, таких как «невербальное общение», «невербальная коммуникация», «вербальное общение», «вербальная коммуникация», а также их средств и функций. Проведенный анализ понятий «коммуникация» и «общение», позволяет сделать вывод о существенных отличиях между этими понятиями.

Для цитирования в научных исследованиях

Дудко Я.О. Подходы к определению категорий «коммуникация» и «общение» в современных исследованиях // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 5А. С. 73-82.

Ключевые слова

Коммуникация, общение, виды, формы, функции коммуникации и общения, вербальные и невербальные средства, диалог, монолог.

Введение

На современном этапе психологических исследований процессов общения и коммуникации, важно понять и уточнить проблему определения категорий «общение» и «коммуникация» и их соотношения.

Отечественные психологи, психолингвисты и др. ученые выделяют два термина: «коммуникация» и «общение». Рассмотрим эти категории подробнее и определим можно ли считать их синонимами.

В научной литературе термин «коммуникация» появляется в начале XX столетия и существует много различных подходов к теории коммуникации. Истоки изучения коммуникации лежат в рамках философии. Теоретически разработку аспектов коммуникации начинает в 18-19 вв. немецкий философ Ф. Шлейермахер. В 19 веке также формируется новое исследование коммуникации – семиотика. По мнению Ч. Пирса, коммуникация не может быть без знаков, она имеет знаковую природу. В 20 веке исследования коммуникации расширяются, огромное влияние здесь оказывает диалогическая философия М. Бубера, критическая философия Ю. Хабермаса и др. Они связаны с понятием «дискурс», что означает диалог, где присутствуют различные высказывания, собственные мнения, критика, достижение консенсуса. Хабермас определяет понятие «коммуникативной компетентности», где должны быть выполнены условия, для того, чтобы двое говорящих могли общаться [Василика, 2007].

Категория «коммуникация»

Коммуникация рассматривается и как смысловой аспект социального взаимодействия. С появлением таких наук как социология, психология и др. в 20 веке изучение коммуникации, ее теории становится ведущим в этих науках.

Т. И. Пашукова дает характеристику различных зарубежных теоретических моделей социальной коммуникации. Основными являются психоаналитическая модель (З.Фрейд, К. Юнг), где коммуникация связана с теорией бессознательного; экзистенциалистская модель (М.Бубер, К. Ясперс), здесь коммуникация рассматривается со стороны отношений, которые складываются в условиях индивидуализма; понимающая модель (М.Вебер, Г.Шпет), основана на основном результате коммуникации- понимании человеком другого человека, т.е. взаимопонимание; футурологическая модель (Д.Белл, А. Тоффлер), средства коммуникации являются единственным стимулом и источником социального развития. Также существовала игровая модель (Э. Берн, Й. Хейзинг), в которой коммуникация рассматривалась как игра.

Имели место символический интеракционизм (Дж. Мид), теория структурного баланса Ф.Хайдера и др. Значимое место занимала также концепция Ж. Мартэна и Д. Анзье о составляющих процесса коммуникации: личности участников, ситуации, значения [Пашукова, 2009].

В отечественной науке, исследованиями коммуникации в начале 20в. Занимались такие ученые как, Л.П. Якубинский, В.В. Виноградов, Б.А. Ларин и др. Они изучали коммуникативную функцию языка совместно с социальным аспектом коммуникации, речевой деятельности. Изучение коммуникации и речи представлено в исследованиях как психологов и педагогов, так и социологов, лингвистов, в работах, как мировых, так и отечественных ученых: Л.С. Выготского, П.Я. Гальперина, А.В. Запорожца, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурии, и других.

С точки зрения психологии, С.Ю. Головин считает, что понятие «коммуникация» является очень близким к понятию «общение» и рассматривает ее, с одной стороны, как связь, в ходе которой происходит обмен информацией между системами в живой и неживой природе, с другой, смысловой аспект социального взаимодействия. Процесс коммуникации так или иначе ориентирован на восприятие других людей и отношения между людьми. Основной функцией процесса коммуникации является достижение социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента [Головин, 1998].

Также коммуникация рассматривается как целенаправленный процесс передачи информации как при помощи речи (вербальная коммуникация) и как целенаправленную передачу разного психического содержания (невербальная коммуникация). Ф.И. Шарков, Н.Ю. Жукова, Ю.Н. Емельянова, рассматривает коммуникативную компетентность, выделяя ее составляющие: умение вступать в коммуникацию, постоянно поддерживая контакт с людьми, а также владение и умение оперировать информацией [Шарков, 2003].

Психолингвистика рассматривает коммуникацию как одну из сторон взаимодействия людей в процессе их деятельности. Для коммуникации нужна проблемная ситуация и коммуникация начинается с потребности человека в ней. Коммуникация может быть не только сиюминутным актом общения, когда процессы порождения и восприятия практически одномоментны, но и общением, когда восприятие дистанцированно от порождения во времени и пространстве (например, личная переписка) [Красных, 2001].

Так, можно сделать вывод, что коммуникация это — целенаправленный процесс передачи информации между людьми некоторого осмысленного содержания. Коммуникативную деятельность чаще всего рассматривают как речевую деятельность. Основными видами коммуникации являются вербальная и невербальная передача информации. Невербальную

коммуникацию В.П. Морозов определяет «как систему неязыковых(несловесных)форм и средств передачи информации». Невербальная коммуникация осуществляется параллельно с вербальной. Невербальная коммуникация имеет полисенсорную природу и не зависит от смыслового значения слов [Морозов, 2011].

Этот вид коммуникации выполняет следующие функции: дополняет или замещает речь; представляет эмоциональные состояния, качества личности и социальный статус человека (коммуникатора); информирует об отношении участников коммуникации друг к другу [Лабунская, 1986]. Второй вид коммуникации - вербальная коммуникация, которая в качестве знаковой системы использует речь. Согласно Р. Якобсону коммуникация имеет следующие функции: эмотивная функция (экспрессивная), конативная функция (влияние сообщения на адресата); референтивная функция («отношение сообщения к реальности»); фатическая функция (поддержание отношений между адресантом и адресатом), металингвистическая функция; поэтическая функция (в эстетической коммуникации это главная функция).

В коммуникационной модели Якобсона участвуют адресант и адресат, от первого ко второму направляется сообщение, которое написано с помощью кода.

В настоящее время многие отечественные и зарубежные ученые выделяют следующие функции коммуникации:

- информационная функция (обмен сообщениями, решениями, мнениями между людьми, ради достижения цели, решения проблемы и поддержания отношений между коммуникантами);
- социальная функция. (формирование мировоззрения, развитие культурных навыков взаимоотношения людей);
- экспрессивная функция (важна для установления контакта между людьми).
Проявляется в выражении эмоций и чувств через вербальные и невербальные средства;
- прагматическая функция (контроль и регламент деятельности участников);
- интерпретативная функция (важна для понимания партнера по коммуникации).

Все эти функции взаимосвязаны между собой и существуют в различных сочетаниях в любом виде коммуникации.

Общение как процесс и деятельность

В научной литературе существуют разные трактовки понятия "общение". Согласно самому общему определению, общение - это сложный, многоплановый процесс установления и

развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в деятельности совместной; включает в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание партнера. Состоит во взаимном обмене сообщениями с предметным и эмоциональным аспектами [Головин, 1998].

А. С. Золотнякова понимала общение как социально- личностно-ориентированный процесс, в котором реализуются не только личностные отношения, но и установки на социальные нормы. А. А. Бодалев говорил об общении как о "взаимодействии людей, содержанием которого является обмен информацией с помощью различных средств коммуникации для установления взаимоотношений между людьми". С.Ю. Головин выделяет специфику общения в том, что в его процессе один человек раскрывается для другого, а также самоопределяется, обнаруживает свои индивидуальные особенности. Так человек становится личностью в процессе общения. Одним из предпочтительных подходов к пониманию общения в психологии является принцип неразрывного единства общения и деятельности.

Рассматривание общения как деятельность можно разделить на виды. Исходя из целей и используемых средств, общение бывает: социальное и биологическое; материальное, когнитивное, кондиционное, деятельностное, мотивационное общение; непосредственное, опосредствованное, прямое и косвенное; а также вербальное и невербальное общение [Чернова, Слотина, 2012].

Целью общения является передача и получение знаний об окружающем, воспитание и обучение, установление взаимодействия и взаимоотношений между людьми. Для сравнения с коммуникацией подробнее остановимся на вербальном и невербальном видах общении, которые используют соответствующие средства.

Невербальное общение является важным компонентом взаимодействия людей, так как несет большую информационную нагрузку в процессе общения. Оно может быть неосознанным и осознанным, ненамеренным и намеренным. Невербальные средства общения помогают людям ориентироваться в различных жизненных ситуациях и регулировать свое поведение, лучше понимать друг друга.

Важными и информативными средствами невербального общения, помимо жестов, мимики, поз, являются паралингвистические и экстралингвистические средства. Они определяют выразительность речи. Качество голоса, мелодика (переливы голоса для вопроса, восклицания или утверждения), темп (скорость произнесения речи), включение в речь пауз, логическое ударение, фразовое ударение, ритм (равномерное чередование ударных и безударных слогов), тембр (эмоциональная окрашенность фразы) – все это называется интонационной

выразительностью.

В теории интонации большое значение имеют работы Л.В. Бондарко, Е.А. Брызгуновой, Л.П. Блохина, Л.В. Златоусовой, Н.Д. Светозаровой, Л.Д. Щербы. Исследования таких ученых как Е.Н. Винарская, И.Н. Горелов, Н.И. Лепская, М.И. Лисина, С.Н. Цейтлин, А.М. Шахнарович, Т.Н. Ушакова, Д.Б. Эльконин и др. показали, что невербальные и вербальные средства общения тесно взаимосвязаны друг с другом, интегрированы и вступают во взаимодействие на всем протяжении общения. На основе невербального кодирования формируется речевая мотивация, речевая семантика и речевая выразительность. Без средств невербального общения вербальное невозможно. Вербальное общение — это «процесс установления и поддержания целенаправленного, прямого или опосредованного, контакта между людьми при помощи языка» [Куницына, Казаринова, Погольша, 2001].

Главным средством вербального общения является речь и предполагает усвоение языка (системы знаков). Основными формами вербального общения являются диалог, полилог.

Диалог - вид устной речи, разговор, беседа между двумя (или более) лицами, в которой участники меняются ролями автора и адресата. Диалог, по происхождению, это первичная форма речи. В литературе встречается понятие «диалогическое общение» - когда между «классическим диалогом» и разговором помещается беседа, для которой характерны более медленный темп, большее количество сообщений и большая обдуманность речи. Г. М. Андреева характеризует понятия диалога и диалогического общения как синонимы и определяет их как последовательность действий говорящего и слушающего (коммуникатора и реципиента) в процессе передачи и восприятия сообщения. Г. М. Кучинский выделяет внешний и внутренний диалог, а диалогическое общение рассматривает как феномен внешнего диалога [Дьяконов, 2008], [Кучинский, 1988].

Развернутый, усложненный диалог, в котором участвует больше двух человек, называется полилог. В структуру полилога входят как диалоги нескольких собеседников, так и отдельные монологические высказывания участников полилога. Полилог еще недостаточно изучен. Но в настоящее время на него обращают большое внимание в связи с активным распространением в общественной деятельности людей, данного варианта речевого общения. Существует много функций общения. Исследователи из разных областей науки приводят свои классификации общения. Одной из психологических классификаций является классификация Б. Ф. Ломова. Он выделяет 3 класса функций общения в жизни человека: информационно-коммуникативная (передача – прием информации), регуляционно-коммуникативная (регуляция поведения в широком смысле, которую люди осуществляют по отношению друг к другу), аффективно-

коммуникативная (детерминация эмоциональной сферы человека) [Пашукова, 2009].

Пять основных функций общения выделяет Е.И. Рогов: прагматическая (взаимодействие людей в процессе совместной деятельности; формирующая (процесс становления человека как личности); функция подтверждения (в процессе общения с другими людьми можно познать, понять и утвердить себя в собственных глазах); функция организации и поддержания межличностных отношений и одна из самых важных внутриличностная (в диалоге с самим собой мы принимаем определенные решения) [Чернова, Слотина, 2012]

В педагогической классификации А.В. Мудрик выделяет нормативную, познавательную, эмоциональную, актуализирующую функции.

Междисциплинарный подход к классификации общения позволяет определить основные функции:

- а) Нормативная функция (нормы регулируют общение, и общение позволяет усваивать различные нормы для жизни в обществе).
- б) Аффективная (эмоциональная) функция (эмоциональное развитие и эмоциональные состояния человека).
- в) Когнитивная (познавательная) функция (когда общение является самостоятельным источником информации, определяет интерес человека к знаниям).
- г) Адаптивная функция (проигрывание (семейных, гендерных, досуговых, профессиональных, социальных) ролей и овладение знаниями, умениями, установками, необходимыми для их реализации).
- д) Автономизирующая функция (многоступенчатое обособление (автономизация) человека в обществе в разных видах групп). Это является очень важным для человека, формируется Я-концепция, самоуважение; реализуется избирательность в эмоциональных отношениях; проявляются способность и готовность самостоятельно решать собственные проблемы, противостоять тем жизненным ситуациям, которые мешают самореализации, самоутверждению [Бодалева, 2011].

Исходя из вышесказанного, мы можем сделать вывод, что несмотря на то, что многие исследователи считают процессы коммуникации и общения синонимами, между ними существуют некоторые принципиальные различия.

Так, одним из важных отличий является то, что коммуникация — это, прежде всего, передача информации, а общение — это обмен информацией между людьми, в процессе взаимодействия.

Основным средством вербальной коммуникации можно считать монолог. Его основными

свойствами является односторонний характер высказывания, логическая последовательность, развернутость и ориентирована на слушателя, его можно отнести к вербальной коммуникации в большей степени, чем к общению. Средствами же вербального общения являются диалог и полилог. Диалог (по Л. П. Якубинскому) – это последовательность перемежающихся форм взаимодействия, осуществляющихся посредством сравнительно быстрой смены акций и реакций взаимодействующих индивидов.

Заключение

Внутриличностная функция общения является также важным отличием между функциями общения и коммуникации. Отличие наблюдаются и в понятиях «невербальное общение» и «невербальная коммуникация». Понятие «невербальное общение» значительно шире. Так в процессе общения невербальные средства нужны для регулирования процесса, установления психологического контакта, выражения эмоций и обогащения значений, переданных словами.

Таким образом, несмотря на выделенные нами отличия, процесс коммуникации и процесс общения взаимосвязаны между собой, виды, средства, функции дополняют друг друга и не могут существовать по отдельности.

Библиография

1. Дьяконов, Г. В. Основы диалогического подхода в психологической науке и практике // Кировоград, 2008
2. Красных, В В. Основы психолингвистики и теории коммуникации Курс лекций: М ИТДГК «Гнозис», 2001 — 270 с.
3. Куницына, В.Н., Казаринова, Н.В., Погольша, В.М. Межличностное: Питер, 2001. – 544 с.
4. Кучинский, Г. М. Психология внутреннего диалога: Минск, 1988
5. Лабунская, В.А. Невербальное поведение.: Ростов-на-Дону, 1986
6. Морозов, В.П. Невербальная коммуникация. Экспериментально-психологические исследования: Учреждение Российской академии наук Институт психологии РАН, 2011
7. Основы теории коммуникации: учебник / М. А. Василика. — М.: Гардарики, 2007. — 615 с
8. Пашукова, Т.И. Теории общения в отечественных и зарубежных психологических исследованиях// Теоретическая и экспериментальная психология 2009 Т. 2 № 1, с.38–52
9. Психология общения. Энциклопедический словарь: Под ред. А. Бодалева. — М.: Когито-центр, 2011. — 2280 с.
10. Словарь практического психолога /С. Ю. Головин. — М.: АСТ, Харвест, 1998.

11. Философия: Энциклопедический словарь /Под редакцией А.А. Ивина, – М.: Гардарики. 2004
12. Чернова Г. Р., Слотина Т. В. Психология общения: Учебное пособие. — СПб.: Питер, 2012. - 240 с.
13. Шарков, Ф.И. Основы теории коммуникации. М.: Издательский Дом «Социальные отношения», издательство «Перспектива», 2003 -248с

Approaches to defining the categories of communication and intercourse in current researches

Yana O. Dudko

School Speech Therapist,
Combined Nursery School No. 9,
The Primorsky district of Saint Petersburg,
197375, 17/2 Repisheva str., Saint-Peterburg, Russian Federation;
e-mail: dudko_yana@list.ru

Abstract

The article contains a theoretical analysis of the concepts of communication and intercourse made by foreign and domestic researchers in the field of psychology, pedagogy, philosophy, and psycholinguistics. The author considers the transformation of the categories of communication and intercourse in current scientific researches. The article aims to compare the concepts of communication and intercourse in the domestic science and highlight the fundamental differences between them. The author gives comparative characteristics of types of communication and intercourse, such as nonverbal communication, nonverbal intercourse, verbal communication, verbal intercourse, as well as their tools and functions. The analysis of the concepts of communication and intercourse allows to make a conclusion about significant differences between these concepts.

For citation

Dudko Ya.O. (2017) Podkhody k opredeleniyu kategorii "kommunikatsiya" i "obshchenie" v sovremennykh issledovaniyakh [Approaches to defining the categories of communication and intercourse in current researches]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (4A), pp. 73-82.

Keywords

Communication, intercourse, types, forms, functions of communication and intercourse, verbal and non-verbal means, dialogue, monologue.

References

1. D'jakonov, G. V. (2008) *Osnovy dialogicheskogo podhoda v psihologicheskoy nauke i praktike* [The foundations of the dialogical approach in psychological science and practice]// Kirovograd
2. Krasnyh, V. V. *Osnovy psiholingvistiki i teorii kommunikacii Kurs lekcij* [fundamentals of psycholinguistics and communication theory Course of lectures]: M ITDGK «Gnozis», 2001 — 270 p.
3. Kunicyna, V.N., Kazarinova, N.V., Pogol'sha, V.M. *Mezhlichnostnoe* [Interpersonal communication]: Piter, 2001. — 544 p.
4. Kuchinskij, G. M. *Psihologija vnutrennego dialoga* [Interpersonal communication]: Minsk, 1988
5. Labunskaja, V.A. *Neverbal'noe povedenie* [Nonverbal behavior].: Rostov-na-Donu, 1986
6. Morozov, V.P. *Neverbal'naja kommunikacija* [Nonverbal communication. Experimental and psychological research]. Jeksperimental'no-psihologicheskie issledovanija: Uchrezhdenie Rossijskoj akademii nauk Institut psihologii RAN, 2011
7. *Osnovy teorii kommunikacii: uchebnik* / M. A. Vasilika. — M.: Gardariki, 2007. — 615 s
8. Pashukova, T.I. *Teorii obshhenija v otechestvennyh i zarubezhnyh psihologicheskikh issledovanijah* [Fundamentals of the theory of communication: a textbook]// Teoreticheskaja i jeksperimental'naja psihologija 2009 T. 2 № 1, s.38–52
9. *Psihologija obshhenija. Jenciklopedicheskij slovar'* [Psychology of communication. Encyclopedic Dictionary]: Pod red. A. Bodaleva. — M.: Kogito-centr, 2011. — 2280 s.
10. *Slovar' prakticheskogo psihologa* [Dictionary of practical psychologist]/S. Ju. Golovin. — M.: AST, Harvest, 1998.
11. *Filosofija: Jenciklopedicheskij slovar'* [Philosophy: Encyclopaedic dictionary] /Pod redakciej A.A. Ivina, — M.: Gardariki. 2004
12. Chernova G. R., Slotina T. V. *Psihologija obshhenija: Uchebnoe posobie* [Psychology of communication: Textbook]. — SPb.: Piter, 2012. —240 s.
13. Sharkov, F.I. *Osnovy teorii kommunikacii*. [Fundamentals of the theory of communication] M.: Izdatel'skij Dom «Social'nye otnoshenija», izdatel'stvo «Perspektiva», 2003 -248 s.