

УДК 316.6**Развитие системных представлений в практике работы с семьей****Нозикова Наталья Валентиновна**

Кандидат психологических наук, доцент,

кафедра психологии,

Тихоокеанский государственный университет,

680035, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Тихоокеанская, 136;

e-mail: nv_nozikova@bk.ru

Аннотация

В статье рассматривается развитие положений системного подхода в теории и практике психологической помощи семье, детерминированной запросом о ее результативности психотерапевтических школ. Историографический анализ раскрывает развитие представлений о семье как системе. В структурной организации семейной системы выделяются уровни индивида, диады, триады, подсистемы, целостности и поколений семьи. Вертикальные и горизонтальные границы между структурами социальной системы обусловлены приемами и правилами социально-психологической дистанции. Особенности функциональной организации семейной системы определяют динамичная коммуникация, семейные ролевые взаимодействия и их изменения в зависимости от этапа жизненного цикла семьи. Представления о системной организации в авторских психотерапевтических школах определяют понятие о норме и дисгармонии в семейной целостности, выбор целей и методов психотерапевтического воздействия, вызывающих синергетический эффект. Признаки успешной семейной психотерапии и нормального функционирования системы состоят в отсутствии симптоматического поведения у одного из ее членов, в плавном последовательном переходе функциональных стадий жизни семьи, в реализации семейных планов и задач, в развитии семейной системы и личности каждого из ее членов. Современное развитие методологии системного подхода может способствовать разработке новых положений в теории и практике эффективной помощи семье.

Для цитирования в научных исследованиях

Нозикова Н.В. Развитие системных представлений в практике работы с семьей // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 5А. С. 125-135.

Ключевые слова

Системный подход, система, структура, функции, семья, психологическая помощь, психотерапия.

Введение

Системный подход вошел в эпистемологию и философию науки благодаря работам Л. фон Берталанфи [Bertalanfy, 1956]. Дальнейшее развитие междисциплинарного направления синергетики позволяет рассматривать открытые нелинейные системы различной природы, способные к самоорганизации и самопроизвольной дезинтеграции [Haken, 1992; Prigogine, Stengers, 1997]. Современные исследования продолжают формирование стратегии познания сложных самоорганизующихся систем [Aseeva, Mayakova, 2015; Heylighen, Cilliers, Gershenson, 2007; Карпов, 2010].

Методология системного подхода закономерно является основой интенсивно развивающегося практико-ориентированного направления психологической помощи – семейной психотерапии, направленной на лечение человека в семье и при помощи семьи посредством оптимизации семейных отношений. Ее развитие детерминировано практическим запросом о результативности терапевтической помощи при возникновении психологических проблем у клиента [Карвасарский, 2000].

В настоящее время принципы системной помощи семье и ее членам широко применяются, например, в программах социализации в семье детей с проблемами дезадаптации [Евлампиева, 2017; Нозикова, 2007; Нозикова, Сазонова, 2013; Нозикова, Колесник, 2015; Силина, 2017; Собольников, 2016].

Современное развитие методологических положений о системном исследовании сложного социально-психологического объекта, каковым является семья, определяет актуальность данного исследования. Гипотеза работы предполагает, что анализ основных психотерапевтических школ в соответствии с фундаментальными положениями общенаучной теории о целостной организации объекта позволит получить новые знания об организации и

методах воздействия на семейную целостность.

Историографическое исследование позволит рассмотреть основные направления, сформировавшиеся на основе практической работы с семейной целостностью, теоретические концептуальные положения о ее структурной, функциональной организации, системообразующих категориях, о понятиях нормы и нарушении функционирования, о практических методах воздействия с целью получить терапевтический синергетический эффект для семейной общности в целом и для каждого из ее членов, в частности.

Для этого рассмотрим последовательное развитие положений системного подхода на основе практического запроса о результативности семейной психотерапии.

Развитие положений системного подхода в практике семейной психотерапии

Основатель психоаналитической школы в психологии Зигмунд Фрейд первым предпринял практический терапевтический прием устранения психологических проблем индивида опосредованно чрез трансформацию системы семейных отношений. В известном случае психотерапии «маленького Ганса» психологическое воздействие оказывалось при взаимодействии с его отцом, что приводило к изменениям системных семейных отношений, а затем и поведения мальчика [Фрейд, 1997]. Позже психотерапевтическое значение получил анализ взаимосвязи проблем семейных неврозов и особенностей невротической семьи, а также причинно-следственных связей симптома заболевания и истории системы социальных отношений больного, прежде всего в родительской семье, описанных как «эдипов комплекс» [Шангин, Янковская, 2012, 428].

Классик семейной психотерапии Карл Витакер рассматривает индивида как фрагмент самодостаточной семейной целостности, психологические особенности которого формируются в межличностном динамичном семейном общении. Динамичная процессуальность семейной целостности, то есть способность эволюционировать в каждый момент времени, рассматривается как основополагающее качество ее нормальной жизнедеятельности, как цель и условие терапевтической трансформации. «Здоровая семья – это система в движении» [Витакер, 1997, 137]. Границы семьи и ее подсистем, треугольников и коалиций гибки и проницаемы и не вызывают чувств ревности или ненадежности. Социальные правила в семье функционируют так же, как в любой социальной системе, имогут осознаваться или неосознаваться. В здоровых семьях они являются позитивными ориентирами и способствуют реализации первого по значению принципа динамичности и развития как индивида, так и системы. Правила, сдерживающие динамичность во имя сохранения социального статуса, ведут к семейной

патологии. Дистанция между поколениями – основное условие организации структуры нормально функционирующей семьи. Солидарность и сила в родительской подсистеме образуют «позвоночный столб» структуры семейной общности и создают чувство безопасности. Семья открыта для свободного общения, игры и ролевого эксперимента [Витакер, 1997; Витакер, 2004].

В гуманистическом подходе К. Роджерса личностный рост одного из членов семьи стимулирует целостное функциональное развитие семейной системы. «Семья постепенно становится собранием отдельных и неповторимых индивидов с их сугубо индивидуальными целями и ценностями, связанными друг с другом истинными чувствами – положительными или отрицательными, которые существуют между ними. Они также связаны прекрасными узами взаимного понимания хотя бы части внутреннего мира другого» [Роджерс, 1994, 390].

В теории Вирджинии Сатир используется прием предварительного анализа истории семьи и прошлого опыта клиента, но изменения достигаются в технике «здесь и сейчас». При взаимодействии членов семьи под влиянием психотерапевта возникает новый опыт совместного интенсивного эмоционального переживания, который ломает сложившиеся в семейной истории патологические стереотипы эмоционального взаимодействия и вызывает конструктивные изменения в семейной общности [Варга, 2008; Сатир, 2001; Шангин, Янковская, 2012, 430].

Теория *эмоциональных систем* Мюррея Боуэна применительно к семейным системам сформирована на основе практики работы с семьями, воспитывающими детей с диагнозом шизофрении. На первоначальном этапе разработки теории анализу подлежала только диада «мать – ребенок», затем для получения психотерапевтического эффекта в работу были включены семейные триады «мать – отец – ребенок». Накопленный опыт позволил М. Боуэну выдвинуть гипотезу о семейной системе и перейти к изучению психологических семейных генограмм, составленных из истории жизни нескольких поколений семейной общности. Структурную и функциональную целостность феномена семейной системы М. Боуэн метафорично сравнивает с жизнедеятельностью колониального организма, состоящего из отдельных особей, но образующего единый организм.

Семейная система – система эмоциональных связей и отношений. В ней выделяются структурные элементы и функциональные процессы, ее цель состоит в эволюции эмоциональной системы отношений на основе дифференциации интеллектуальных и эмоциональных процессов, определяющих социальную адаптацию семьи и ее членов.

М. Боуэн выделяет следующие структурные образования системы:

- 1) Личность с определенной дифференциацией интеллектуальных и эмоциональных

процессов в «Я».

- 2) Супружеская диада как ядерная эмоциональная система, продуцирующая определенные эмоциональные паттерны.
- 3) Триада, представляющая элементарное эмоциональное функциональное образование.
- 4) Подсистемы сиблингов (детей).
- 5) Целостная семейная система и ее поколения.
- 6) Внешние по отношению к семье социальные сообщества.

Функциональные процессы в семейной системе, согласно теории М. Боуэна, осуществляются в качестве эмоциональных процессов, преобразующих связи и отношения структурных образований. К ним относятся процессы дифференциации «Я», триангуляции, эмоциональные процессы в ядерной семье (диаде), процессы совместности, семейной проекции, многопоколенной передачи семейных эмоциональных паттернов, эмоционального разрыва, процессы эмоционального позиционирования в подсистеме сиблингов (детей) и социальной регрессии семьи. По аналогичным структурным и функциональным концептам организованы любые социальные группы. Задача семейного психотерапевта состоит в развитии у членов семьи умения дифференцировать эмоциональные и интеллектуальные процессы во внутрисемейном общении [Bowen, 1978; Бейкер, Варга, 2008].

В структурном подходе Сальвадора Минухина с целью психотерапевтического воздействия выделены особенности структурной организации семейной системы, а их нормализация становится условием ее успешного функционирования.

Концепт «граница» в теории структурной семейной психотерапии С. Минухина представляет правила и приемы разграничения для создания психологической дистанции между членами социальной общности. Границы характеризуют взаимоотношения разных структур социальных систем: семьи и внешних по отношению к ней социальных систем; структурных подсистем семьи (взаимоотношения диад или триад индивидов). Степень развития в социальной системе ее внутренних и внешних границ по факторам гибкости и проницаемости определяет цель ее эволюционного развития в соответствии с этапом жизненного цикла семьи. Структурные подсистемы семейной общности представляют единицы внутрисемейных взаимодействий и образуются на основе ролевой позиции в семье, но также на основе факторов пола, возраста или общих интересов. В границах здоровой семьи С. Минухин выделял нормальные для жизнедеятельности семьи горизонтальные функциональные ролевые коалиции супругов (жена – муж) и сиблингов (сестры – братья). Образование в системе вертикальных функциональных ролевых коалиций (например, мать – сын или отец – дочь) приводит к дисфункциональной

семье. Различные типы семейной структуры проявляются в специфических особенностях ее функционирования.

Общая цель психотерапевтической помощи при структурном подходе С. Минухина должна быть направлена на усиление горизонтальных связей и создание семейной структуры, обеспечивающей ее нормальную жизнедеятельность при любых структурных вариантах [Minuchin, 1974].

По современным воззрениям, для достижения цели психотерапевтического воздействия при работе с семейной системой могут быть выбраны различные мишени, в том числе «параметры семейной структуры (близость–дистанция, внешние и внутренние границы, супружеская, детская и родительская подсистемы и др.); семейная динамика (стиль коммуникации, распределение ролей, цикл развития семьи, семейная история и др.); семейная идеология (семейные мифы, правила, убеждения, установки)» [Шангин, Янковская, 2012, 431].

Итак, на основе эмпирических исследований и запроса психологической практики в психологии семьи разработан ряд авторских концепций системной организации семейной целостности, ее структуры и функционирования. Методология системного подхода в семейной психологии позволяет определять мишени и совершенствовать методы психологической помощи. Теория системной семейной психотерапии рассматривает семью в качестве естественного контекста как роста, так и исцеления индивида. Жизнеспособность семьи определяют качественные особенности системы, способные развивать индивидуальность и одновременно дающие чувство принадлежности к общности.

Заключение

Достижение практических целей и задач психологической помощи, направленной прежде всего на терапевтический результат, позволило выявить ключевые принципы методологии системного подхода в структурной и функциональной организации семейной общности. Структурная организация семьи с хорошо выраженными и гибкими внешними и внутренними границами определяет динамичные функциональные процессы жизнедеятельности семьи и обуславливает эволюцию системы.

Практические методы воздействия, накопленные семейной психотерапией, вызывают синергетический эффект и детерминируют социально-психологическое развитие семьи и личности. Предметом психотерапевтического воздействия могут стать:

– психологические проблемы в семейных структурах (отдельный индивид; диада; триада; подсистемы, образованные по факторам ролевой позиции в семье, возраста, пола или интересов;

нуклеарная семья, распространенная и многопоколенная семья);

– семейные динамичные функциональные процессы коммуникаций, ролевые позиционные взаимодействия, соответствие их содержания периоду в жизненном цикле семьи.

Теоретические и практические знания, накопленные в психологических исследованиях и в психотерапевтической практике, в настоящее время стали основой для формирования концептуальных представлений о системной организации семейной общности и развития практики психологической помощи. Дальнейшей задачей исследования может стать анализ отечественных теорий психологии семьи и разработка положений о ее целостной организации на основе современных достижений системного подхода.

Библиография

1. Бейкер К., Варга А. (ред.). Теория семейных систем Мюррея Боуэна: основные понятия, методы и клиническая практика. М., 2008. 494 с.
2. Варга А.Я. Введение в системную семейную психотерапию. М., 2009. 182 с.
3. Витакер К. Полночные размышления семейного терапевта. М., 2004. 202 с.
4. Витакер К. Танцы с семьей: Семейная терапия: символический подход, основанный на личностном опыте. М., 1997. 172 с.
5. Евлампиева Г.А. Социально-психологические факторы социализации аутичных детей дошкольного возраста: влияние семьи и окружающей среды // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 1А. С. 100-117.
6. Карвасарский Б.Д. (ред.) Психотерапевтическая энциклопедия. СПб., 2000. 1024 с.
7. Нозикова Н.В. Опыт организации интегративного обучения в средней общеобразовательной школе № 3 г. Хабаровска // Дефектология. 2011. № 3. С. 81-86.
8. Нозикова Н.В. Формирование семейной и материнской направленности личности в процессе психологического консультирования // Психическое здоровье. 2007. № 1 (13). С. 29-31.
9. Нозикова Н.В., Колесник Е.С. Эмоциональные особенности детей, переживших утрату одного из родителей // Вестник Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова. Серия «Гуманитарные науки». 2015. № 4. С. 100-105.
10. Нозикова Н.В., Сазонова Н.М. Проблемы психологического консультирования матерей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями здоровья // Психическое здоровье. 2013. № 4 (83). С. 52-59.
11. Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. М., 1994. 480 с.
12. Сатир В. Психотерапия семьи. СПб., 2001. 283 с.

13. Силина Л.А. Особенности формирования толерантности в семье // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 1А. С. 118-127.
14. Соболевников В.В. Деструктивная семья как фактор делинквентной социализации несовершеннолетних // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Т. 5. № 5А. С. 21-33.
15. Фрейд З. Анализ фобии пятилетнего мальчика // Психоанализ детской сексуальности / под ред. В.А. Лукова. СПб., 1997. С. 112-117.
16. Шангин А.Б., Янковская Е.М. Семейная психотерапия // Шамрей В.К., Курпатов В.И. (ред.) Психотерапия. СПб.: Специальная литература, 2012. С. 428-446.
17. Эйдемиллер Э.Г., Александрова Н.В., Юстицкий В. (сост.) Семейная психология. СПб., 2007. 400 с.
18. Aseeva I.A., Mayakova A.V. Interdisciplinary approaches to the study philosophical category of "quality" // News of science and education. 2015. No. 1 (25). P. 53-58.
19. Bertalanfy L. General system theory // General system. 1956. No. 1. P. 90-97.
20. Bowen M. Family therapy in clinical practice. N.Y.: Jason Aronson, 1978. P. 529-547.
21. Haken H., Haken-Krell M. Erfolgsgeheimnisse der Wahrnehmung. Synergeticals Schlüssel zum Gehim. Stuttgart: Deutsche Verlags-Anstalt, 1992. 242 p.
22. Heylighen F., Cilliers P., Gershenson C. Complexity and philosophy // Complexity, science and society. Oxford; New York: Radcliffe Publishing, 2007. P. 41-71.
23. Karpov A.V. Meta-system approach as a methodological principle of psychological research // Psychology in Russia: State of the art. 2010. No. 3. P. 154-170.
24. Minuchin S. Families and family therapy. Cambridge: Harvard University Press, 1974. 159 p.
25. Prigogine I., Stengers I. The end of certainty: time, chaos and the new laws of nature. New York: Free Press, 1997. 228 p.

Development of system views in the practice of working with family

Natal'ya V. Nozikova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of Psychology,
Pacific National University,
680035, 136 Tikhookeanskaya st., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: nv_nozikova@bk.ru

Abstract

The article discusses the development of the system approach in theory and practice of psychological assistance to family, determined by the request about the effectiveness of psychotherapeutic schools. Historiographical analysis reveals the development of ideas about the family as a system. In the structural organization of a family system, the levels of the individual, dyads, triads, subsystems, integrity, and generations of the family are allocated. Vertical and horizontal borders between the structures of the social system are due to the techniques and rules of the socio-psychological distance. Features of the functional organization of a family system determine dynamic communication, role interaction of family members and their changes, depending on the stage of the vital cycle of the family. The ideas about system organization in the author's psychotherapeutic schools define the concept of the norm and disharmony in the family as a whole, the choice of goals and methods of psychotherapy, causing a synergistic effect. The characteristics of successful family therapy and normal functioning of the system consist in the absence of symptomatic behavior of its members, in a smooth sequential transition of the functional stages of family life, the implementation of family plans and objectives, in the development of family system and personality of each member. Modern development of the methodology of the system approach can contribute to the development of the new regulations in theory and practice, effective assistance to families.

For citation

Nozikova N.V. (2017) Razvitiye sistemnykh predstavlenii v praktike raboty s sem'ei [Development of system views in the practice of working with family]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (4A), pp. 125-135.

Keywords

System approach, system structure, functions, family, psychological assistance, psychotherapy.

References

1. Aseeva I.A., Mayakova A.V. (2015) Interdisciplinary approaches to the study philosophical category of "quality". *News of science and education*, 1(25), pp. 53-58.
2. Beiker K., Varga A. (eds.). (2008) *Teoriya semeinykh sistem Myurreya Bouena: osnovnye ponyatiya, metody i klinicheskaya praktika* [Family systems theory Murray Bowen: basic concepts,

- methods and clinical practice]. Moscow.
3. Bertalanfy L. (1956) General system theory. *General system*, 1, pp. 90-97.
 4. Bowen M. (1978) *Family therapy in clinical practice*. N.Y.: Jason Aronson, pp. 529-547.
 5. Eidemiller E.G., Aleksandrova N.V., Yustitski V. (comps.) (2007) *Semeinaya psikhologiya* [Family psychology]. Saint Petersburg.
 6. Evlampieva G.A. (2017) Sotsial'no-psikhologicheskie factory sotsializatsii autichnykh detei doshkol'nogo vozrasta: vliyanie sem'i i okruzhayushchei sredy [Socio-psychological factors of socialization of autistic preschool children: the influence of family and environment]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical reviews and current research], 6(1A), pp. 100-117.
 7. Freid Z. (1997) Analiz fobii pyatiletnego mal'chika [Analysis of a phobia in a five-year-old boy]. *Psikhoanaliz detskoj seksual'nosti* [Psychoanalysis of childhood sexuality]. Saint Petersburg, pp. 112-117.
 8. Haken H., Haken-Krell M. (1992) *Erfolgsgeheimnisse der Wahrnehmung. Synergetic als Schlüssel zum Gehirn*. Stuttgart: Deutsche Verlagsanstalt.
 9. Heylighen F., Cilliers P., Gershenson C. (2007) *Complexity and philosophy. Complexity, science and society*. Oxford; New York: Radcliffe Publishing.
 10. Karpov A.V. (2010) Meta-system approach as a methodological principle of psychological research. *Psychology in Russia: State of the art*, 3, pp. 154-170.
 11. Karvasarskii B.D. (ed.) (2000) *Psikhoterapevticheskaya entsiklopediya* [Psychotherapeutic encyclopedia]. Saint Petersburg.
 12. Minuchin S. (1974) *Families and family therapy*. Cambridge: Harvard University Press.
 13. Nozikova N.V. (2007) Formirovanie semeinoi i materinskoj napravlenosti lichnosti v protsesse psikhologicheskogo konsul'tirovaniya [Formation of family and parent orientation of individual in the process of psychological counseling]. *Psikhicheskoe zdorov'e* [Mental health], 1 (13), pp. 29-31.
 14. Nozikova N.V. (2011) Opyt organizatsii integrativnogo obucheniya v srednei obshcheobrazovatel'noi shkole № 3 g. Khabarovska [Experience of the organization of integrative education in secondary school 3 in Khabarovsk]. *Defektologiya* [Defectology], 3. pp. 81-86.
 15. Nozikova N.V., Kolesnik E.S. (2015) Emotsional'nye osobennosti detei, pere-zhivshikh utratu odnogo iz roditelei [Emotional characteristics of children, who survived loss of a parent]. *Vestnik Yaroslavskogo gosudarstvennogo universiteta im. P.G. Demidova. Seriya "Gumanitarnye nauki"* [Bulletin of Yaroslavl State University named after P.G. Demidov. Series "Humanities"], 4, pp. 100-105.
-

16. Nozikova N.V., Sazonova N.M. (2013) Problemy psikhologicheskogo konsul'ti-rovaniya materei, vospityvayushchikh detei s ogranichennymi vozmozhno-styami zdorov'ya [The problems of psychological advising of the mothers having disabled children]. *Psikhicheskoe zdorov'e* [Mental health], 4(83), pp. 52-59.
17. Prigogine I., Stengers I. (1997) *The end of certainty: time, chaos and the new laws of nature*. New York: Free Press.
18. Rodzhers K. (1994) *Vzglyad na psikhoterapiyu. Stanovlenie cheloveka* [View on psychotherapy. The human development]. Moscow.
19. Satir V. (2001) *Psikhoterapiya sem'i* [Family psychotherapy]. Saint Petersburg.
20. Shangin A.B., Yankovskaya E.M. (2012) Semeinaya psikhoterapiya [Family psychotherapy]. In: Shamrei V.K., Kurpatov V.I. (eds.) *Psikhoterapiya* [Psychotherapy]. Saint Petersburg: Spetsial'naya literature Publ., pp. 428-446.
21. Silina L.A. (2017) Osobennosti formirovaniya tolerantnosti v sem'e [Peculiarities of formation of tolerance in the family]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory isovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical reviews and current research], 6(1A), pp. 118-127.
22. Sobol'nikov V.V. (2016) Destruktivnaya sem'ya kak factor delinkventnoi sotsi-alizatsii nesovershennoletnikh [Destructive family as a factor of socialization of juvenile delinquency]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie ob-zory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical and critical on-going and current research], 5(5A), pp. 21-33.
23. Varga A.Ya. (2009) *Vvedenie v sistemnyu semeinuyu psikhoterapiyu* [Introduction to systemic family psychotherapy]. Moscow.
24. Vitaker K. (1997) *Tantsy s sem'ei: Semeinaya terapiya: simvolicheskii podkhod, osnovanniy na lichnostnom opyte* [Dancing with the family: Family therapy: a symbolic approach based on personal experience]. Moscow.
25. Vitaker K. (2004) *Polnochnye razmyshleniya semeinogo terapevta* [Midnight musings of a family therapist]. Moscow.