

УДК 159.9

**Смех как категория психологического анализа в работах
британских ученых конца XIX – начала XX века****Жарова Дарья Викторовна**

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры практической психологии,
Нижегородский государственный педагогический университет,
603002, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;
e-mail: zharodar@yandex.ru

Кочнева Елена Михайловна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры практической психологии,
Нижегородский государственный педагогический университет,
603002, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Ульянова, 1;
e-mail: e.m.kochneva@yandex.ru

Мурзина Елена Борисовна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры психологии,
Нижегородский институт (филиал), Московский гуманитарно-экономический университет,
603074, Российская Федерация, Нижний Новгород, ш. Сормовское, 20;
e-mail: murzina63@mail.ru

Фокина Татьяна Александровна

Кандидат педагогических наук, завкафедрой психологии,
Нижегородский институт (филиал), Московский гуманитарно-экономический университет,
603074, Российская Федерация, Нижний Новгород, ш. Сормовское, 20;
e-mail: tfokina70@yandex.ru

Батыршина Альфия Робертовна

Кандидат педагогических наук,
доцент кафедры гуманитарных наук и сервиса,
Международный инновационный университет,
354000, Российская Федерация, Сочи, ул. Орджоникидзе, 10а;
e-mail: arb.71@mail.ru

Аннотация

Актуальность историко-психологических исследований обусловлена необходимостью освоения исторического опыта, накопленного предыдущими поколениями, что составляет важное и необходимое звено в разработке проблем современной психологии с учетом традиций и достижений прошлого. Область комического является предметом научного интереса различных ученых, однако, по-прежнему остается неисчерпанной. Имеющаяся научная литература, по преимуществу, анализирует смех в физиологическом, философском, эстетическом, социологическом и культурном аспектах. Сегодня смех трактуется как средство разоблачения асоциальных склонностей человека, как терапевтическая возможность снизить уровень тревожности и страха, изучается место смеха в социальном пространстве. Актуальность данного историко-психологического исследования заключается в необходимости осмысления имеющегося исторического опыта в изучении феномена смеха как категории психологического анализа. В статье приводится теоретический анализ проблемы смеха в работах британских ученых конца XIX – начала XX столетия. Рассматривается проблема изучения смеха с физиологических, психологических и социальных позиций. Авторами статьи рассмотрены работы Дж. Селли и Г. Спенсера, представлены психологические теории смеха, стадии развития смеха, причины, формы смеха, зависимость смеха от умственного и нравственного развития. Историко-психологическое исследование позволяет проследить преемственность взглядов на проблему смеха в работах британских ученых и современных исследователей. Целью статьи стало осмысление имеющегося исторического опыта в изучении феномена смеха как категории психологического анализа.

Для цитирования в научных исследованиях

Жарова Д.В., Кочнева Е.М., Мурзина Е.Б., Фокина Т.А., Батыршина А.Р. Смех как категория психологического анализа в работах британских ученых конца XIX – начала XX века // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 6А. С. 108-114.

Ключевые слова

Психология, смех, смешное, стадии и формы смеха, причины смеха.

Введение

Актуальность историко-психологических исследований обусловлена необходимостью освоения исторического опыта, накопленного предыдущими поколениями, что составляет важное и необходимое звено в разработке проблем современной психологии с учетом традиций и достижений прошлого.

Область комического является предметом научного интереса различных ученых, однако, по-прежнему остается неисчерпанной. Имеющаяся научная литература, по преимуществу, анализирует смех в физиологическом, философском, эстетическом, социологическом и культурном аспектах. Ряд теоретических положений британских ученых о психологическом значении смеха имеет продолжение в работах современных психологов. К числу развиваемых современными исследователями проблем относятся выполняемые смехом компенсаторная, терапевтическая и защитная функции. И сегодня смех трактуется как средство разоблачения

асоциальных склонностей человека, как терапевтическая возможность снизить уровень тревожности и страха, изучается место смеха в социальном пространстве [Жарова, Кочнева, 2017]. Актуальность данного историко-психологического исследования заключается в необходимости осмысления имеющегося исторического опыта в изучении феномена смеха как категории психологического анализа.

Смех как категория психологического анализа в работах Дж. Селли и Г. Спенсера

Первой работой по смеху в Англии стало сочинение «An Essey on Laughter. Its forms, its causes, its development and its value» (1902 г.) [Sully, 1902]. Его автором был Джеймс Селли – английский философ и психолог, пионер детской психологии в Великобритании и один из основателей Британского психологического общества [Минькова, 2000].

Изданный на русском языке фрагмент книги «An Essey on Laughter. Its forms, its causes, its development and its value» представляет собой перевод не всего сочинения Дж. Селли, а только его физиологической и психологической части – «Смех. Его физиология и психология» (1905 г.). Неопубликованными на русский язык остались вопросы: последовательное развитие смеха с основой теории эволюции, общественное значение смеха, смех в искусстве, философские обобщения о смехе и другие разделы.

Особое внимание в своей работе Дж. Селли обращает на анализ существующих теорий смеха (моральная теория смеха или теория унижения, интеллектуальная теория смеха или теория разрядки, теория противоречий) и указывает, что ни одна из них не охватывает в полной мере область смешного. Дж. Селли приходит к выводу, что смех не может быть сведен к этим трем теориям, он не только «является продуктом умственной и моральной эволюции» [Селли, 1905], но и имеет важное социальное значение, а высшие стадии его эволюции могут быть правильно поняты только в связи с ходом социального прогресса.

Изучая развитие смеха, Дж. Селли указывает, что стадии собственно смеха предшествует стадия улыбки. По выражению автора, улыбка – это «неполный смех», «колыбель смеха», предшественник и «спутник смеха, следующий за ней по следам» [Селли, 1905]. Эта стадия характерна для раннего детства, когда смех еще не развит. Дж. Селли отмечает, что речь идет об искренней улыбке, которую можно наблюдать у детей и тех взрослых, которые не скрывают своих чувств и не «научились контролировать примитивные и инстинктивные движения лица» [Селли, 1905].

Особую ценность, на наш взгляд, представляет классификация форм смеха, предложенная Дж. Селли. В основу классификации он положил интеллектуальный фактор и выделил 2 большие группы форм смеха:

1. элементарные формы смеха, в которых умственные процессы играют второстепенную роль, он отнес:

смех как результат действия чувственного возбудителя. К такому типу принадлежит смех в результате щекотания как наиболее простого способа возбуждения смеха. Смех как реакция на щекотание – это типичная форма детской смешливости – «период щекотливости» [Селли, 1905].

Смех как избыток хорошего расположения духа. Характеризуя этот вид смеха, Дж. Селли соглашается с Ч. Дарвином, говоря, что смех – это универсальное выражение хорошего расположения духа и веселого настроения. Примером такого смеха может быть «необузданная радость мальчугов, вышедших из школы, - предполагая, что они накопили большой запас

чисто-животной энергии» [Селли, 1905]. Данный вид смеха больше характерен для детей, чем взрослых, которые «утратили способность такого простого восхищения» [Селли, 1905].

Нервный смех как результат освобождения от физического и психического напряжения или как средство самозащиты при возникновении страха.

2. Интеллектуальные формы смеха отличаются от элементарных тем, что здесь присутствует объект смеха: «ребенок, когда его щекочут, смеется от процесса щекотания, но не над щекотанием как объектом» [Селли, 1905]. Интеллектуальные формы смеха наблюдаются в более позднем возрасте, когда привносится интеллектуальный элемент и человек воспринимает смешные качества в объекте и оправдывает свой смех именно ими. Дж. Селли говорит о поиске «смешного» для смеха. Вещь или ситуация только тогда могут быть названы смешными, когда предполагается, что «они способны вызвать смех у людей вообще» [Селли, 1905]. Смешное в этом отношении рассматривается как результат жизни в социуме, как итог приобретения особых привычек и способа мысли. Таким образом, становится понятным, почему люди считают смешным то, что не кажется им привычным, например, вид человека в странной, непривычной одежде. «Можно принять как общепризнанное, что поле смешных объектов лежит главным образом в пределах явлений человеческой жизни: положения, наружность и мысли людей, вот что дает смеху главную часть его пищи» [Селли, 1905].

Дж. Селли выделил группы «смешного»:

1. Предметы, отличающиеся своей новизной и странностью. Например, ребенок будет смеяться, услышав в первый раз новый звук или странно звучащее слово, дикарь прирадется смеху от всего странного, принадлежащего белому человеку [Селли, 1905].

2. Уродство или отклонение от типичных форм. «Для неиспорченного ребенка или дикаря телесные уродства служат широким источником веселости» [Селли, 1905].

3. Нравственные извращения и пороки. В этом смысле осмеиваются порочные наклонности (пьянство) и особенности характера (трусость, жадность, лицемерие и самодовольство). Дж. Селли отмечает, что смех над этими проявлениями имеет социально обусловленное происхождение и зависит от образцов поведения и нравственности, принятых в конкретном обществе.

4. Нарушение порядка или привычных правил: неправильно надетый костюм, солдаты, шагающие не «в ногу» и т.д.

5. Маленькие неудачи: падение на скользком полу, столкновение двух пешеходов и другие «возбуждающие смех недоразумения» [Селли, 1905].

6. Виды смешного, которые имеют «более заметный умственный характер»: смех над незнанием и некомпетентностью; смех как результат совмещения чуждых друг другу элементов (например, взрослый в детской одежде); смех как результат игры слов или «забавных острот» [Селли, 1905].

7. Смех над тем, что незаконно, неприято, неприлично происходит в результате освобождения от сдержанности и «составляющего главный элемент наслаждения всяким освобождением» [Селли, 1905].

Очерк о смехе, по замечанию самого автора, представляет собой первую попытку рассмотрения смеха с физиологических, психологических и социальных позиций: «настоящая работа, я считаю, первая значительная попытка изучить смех во всех его аспектах, в связи с серьезностью самого предмета исследования, представляющего особый интерес» [Sully, 1902].

Будучи педагогом и автором учебника по педагогической психологии [Жарова, 2012], Дж. Селли указывает, что воспитателям и педагогам следует обратить особое внимание на пользу

смеха в гигиеническом отношении к умственному труду: «классы, руководимые веселой учительницей, у которой во время урока не редко слышится смех учеников, занятий идут гораздо успешнее, чем в классах, где учительница строга и серьезна» [Селли, 1905]. Дж. Селли говорит о необходимости в интересах преподавания вносить в занятия элементы шуток, вызывающей смех учеников. Это может рассматриваться как профилактика утомления [Селли, 1905].

Непосредственным источником психоаналитической трактовки смеха считается теория Герберта Спенсера. В предисловии своей книги «Физиология смеха» (1881 год) Герберт Спенсер задается вопросом, что есть смех: это результат осознания человеком какой-либо несообразности (действия, явлений или отношений) или результат удовольствия, или смешливость – это особенность характера? Отвечая на эти вопросы, британский ученый ставит под сомнение моральную теорию смеха (теорию унижения или превосходства), объясняя, что, унижая другого, в человеке возбуждается нечто иное, отличное от смеха. А главной причиной смеха, по мнению Г. Спенсера, может служить только сильное умственное или физическое возбуждение, воплощающееся в определенных мышечных движениях [Спенсер, 1881]. Причем, в отличие от мышечных движений, возбуждающихся чувством страха и, имеющими целью избежание опасности, мышечные движения, составляющие смех бесцельны, это просто разрядка энергии или напряжения. Последователями теории смеха или некоторых его частей были В. Менон, Т. Липпс, Дж. Грегори и З. Фрейд, который наиболее полно развил теорию Герберта Спенсера о значении смеха в психологической разрядке в книге «Остроумие и его отношение к бессознательному». Теория разрядки подробно разрабатывалась в воззрениях З. Фрейда об остроумии как об освобождении от психологического напряжения и от диктата социальных норм.

Заключение

Вместе с тем целостной картины смеха пока не существует, смех как эмоция нуждается в системном анализе. И сегодня можно с уверенностью говорить о преемственности взглядов ученых на рассматриваемую проблему. Именно поэтому так необходимо знать прошлое науки: эти знания позволяют создать качественно иные условия для формирования целостной картины становления и развития многих проблем психологии, и в частности, проблемы изучения смеха. В связи с этим историко-психологические исследования имеют особое значение, они позволяют изучить взаимосвязи между различными теориями и идеями, соответственно, дают возможность объективной оценки прошлого и современного состояния психологии.

Библиография

1. Британское психологическое общество. URL: <http://www.bps.org.uk/what-we-do/bps/history-psychology-centre/history-society/founding-members-society/sully-j/james-sully-1842-1923>
2. Жарова Д.В. Проблема профессиональной компетентности педагогов в трудах Джеймса Селли // Прикладная психология и психоанализ. 2012. № 2. С. 8-13.
3. Жарова Д.В., Батыршина А.Р. Проблема педагогических способностей в исторической ретроспективе // Вестник Мининского университета. 2016. №2 (15). С.24-31.
4. Жарова Д.В., Кочнева Е.М. Проблема смеха в отечественной науке конца 19 – начала 20 века: историко-психологический анализ // Вестник Тверского Государственного Университета. Серия Педагогика и психология. 2017. №3. С.98-101.
5. Минькова Е.С. Страницы жизни научного творчества Джеймса Селли (1843-1923) // Вопросы психологии. 2000. №4. С. 108-119.

6. Селли Д. Смех. Его физиология и психология. СПб., 1905. 95 с.
7. Спенсер Г. Физиология смеха. СПб., 1881. 20 с.
8. Hearnshaw L.S. A short history of British psychology. 1840-1940. N.Y.; L., 1964.
9. Sully J. An essay on laughter, its forms, its causes, its development and its value. London, 1902. P. 472.

Laughter as a category of psychological analysis in the works of British scientists in the late XIX – XX early century

Dar'ya V. Zharova

PhD in Psychology,
Associate Professor in the Department of practical psychology,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
603002, 1 Ul'yanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: zharodar@yandex.ru

Elena M. Kochneva

PhD in Psychology,
Associate Professor in the Department of practical psychology,
Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
603002, 1 Ul'yanova st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: e.m.kochneva@yandex.ru

Elena B. Murzina

PhD in Psychology,
Associate Professor in the Department of psychology,
Nizhny Novgorod Institute (branch), Moscow Humanitarian and Economics University,
603074, 20 Sormovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: murzina63@mail.ru

Tat'yana A. Fokina

PhD in Psychology, Head of the Department of psychology,
Nizhny Novgorod Institute (branch), Moscow Humanitarian and Economics University,
603074, 20 Sormovskoe highway, Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: tfokina70@yandex.ru

Al'fiya R. Batyrshina

PhD in Psychology, Associate Professor,
Head of Department of humanities, information technology and services,
International Innovation University,
354000, 10a Ordzhonokidze st., Sochi, Russian Federation;
e-mail: arb.71@mail.ru

Abstract

The relevance of historical and psychological research is conditioned by the need to master the historical experience accumulated by previous generations. The field of comic is a subject of scientific interest of various scientists, however, still remains inexhaustible. The available scientific literature, mainly, analyzes laughter in the physiological, philosophical, aesthetic, sociological and cultural aspects. Today laughter is treated as a means of exposing a person's antisocial inclinations, as a therapeutic opportunity to reduce anxiety and fear, and the place of laughter in social space is studied. The urgency of this historical and psychological research is the need to comprehend the historical experience in the study of the phenomenon of laughter as a category of psychological analysis. The article presents a theoretical analysis of the problem of laughter in the works of British scientists of the late XIX – early XX century. The problem of studying laughter from physiological, psychological and social positions is considered. The authors of the article consider the works of J. Sully and H. Spencer, present the psychological theories of laughter, the stage of development of laughter, the causes, the forms of laughter, the dependence of laughter on mental and moral development. Historical and psychological research allows us to trace the continuity of views on the problem of laughter in the works of British scientists and modern researchers. The purpose of the article was to comprehend the existing historical experience in studying the phenomenon of laughter as a category of psychological analysis.

For citation

Zharova D.V., Kochneva E.M., Murzina E.B., Fokina T.A., Batyrshina A.R. (2017) Smekh kak kategoriya psikhologicheskogo analiza v rabotakh britanskikh uchenykh kontsa XIX – nachala XX veka [Laughter as a category of psychological analysis in the works of British scientists in the late XIX – XX early century]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (6A), pp. 108-114.

Keywords

Psychology, laughter, funny, theory, and forms of laughter causes laughter.

References

1. British Psychological Society. Available at: <http://www.bps.org.uk/what-we-do/bps/history-psychology-centre/history-society/founding-members-society/sully-j/james-sully-1842-1923> [Accessed 12/12/2017]
2. Hearnshaw L.S. (1964) *A short history of British psychology. 1840-1940*. N.Y.; L.
3. Min'kova E.S. (2000) Stranitsy zhizni nauchnogo tvorchestva Dzheimsa Selli (1843-1923) [Pages of the life of the scientific creativity of James Sully (1843-1923)]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 4, pp. 108-119.
4. Spenser G. (1881) *Fiziologiya smekha* [The Physiology of Laughter]. St. Petersburg.
5. Sully J. (1905) *Smekh. Ego fiziologiya i psikhologiya* [Laughter. Its physiology and psychology.]. St. Petersburg.
6. Sully J. (1902) *An essay on laughter, its forms, its causes, its development and its value*. London.
7. Zharova D.V. (2012) Problema professional'noi kompetentnosti pedagogov v trudakh Dzheimsa Selli [The problem of professional competence of teachers in the work of James Sully]. *Prikladnaya psikhologiya i psikhoanaliz* [Applied psychology and psychoanalysis], 2, pp. 8-13.
8. Zharova D.V., Batyrshina A.R. (2016) Problema pedagogicheskikh sposobnostei v istoricheskoi retrospektive [The problem of pedagogical abilities in a historical retrospective]. *Vestnik Mininskogo universiteta* [Herald of the University of Minin], 2 (15), pp. 24-31.
9. Zharova D.V., Kochneva E.M. (2017) Problema smekha v otechestvennoi nauke kontsa 19 – nachala 20 veka: istoriko-psikhologicheskii analiz [The problem of laughter in the domestic science of the late 19th - early 20th century: historical and psychological analysis]. *Vestnik Tverskogo Gosudarstvennogo Universiteta. Seriya Pedagogika i psikhologiya* [Bulletin of Tver State University. Series of Pedagogy and Psychology.], 3, pp. 98-101.