

УДК 159.9.01**Эмоционально-чувственные характеристики женской дружбы****Куликов Леонид Васильевич**

Доктор психологических наук, профессор,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7/9;
e-mail: leon-piter@mail.ru

Грива Ольга Викторовна

Аспирант,
Санкт-Петербургский государственный университет,
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7/9;
e-mail: snezhik42@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, проект № 16-06-50140.

Аннотация

Описаны качественные и количественные характеристики дружеских отношений в женских диадах. Используются методики оценки выраженности чувств и выявления показателей дистанции в межличностных отношениях. Выборку составили 65 студенток (средний возраст 19,97 лет). Респонденты оценивали отношения со своими подругами (друзьями своего пола). Выявлено, что чувственный тон в дружеских отношениях тесно связан с дистанцией в них. Близкие отношения подруг сильнее способствуют уменьшению астенических чувств, чем уменьшению меланхолических чувств. Полученные результаты исследования эмоционально-чувственных характеристик женской дружбы подтверждают существование определенной ортогональности чувств, отмечавшейся рядом авторов. Уменьшение удаляющих чувств может не приводить к соответствующему усилению сближающих чувств. Проведенное нами эмпирическое исследование показало, что диадные дружеские отношения могут быть охарактеризованы как качественными, так и количественными показателями. Такой подход позволяет получить более полную и, одновременно, более дифференцированную картину этих очень значимых для человека отношений. Чувственный тон в дружеских отношениях довольно тесно связан с дистанцией в них. Дружеское общение преобразует чувственный тон настроения в лучшую сторону. При этом, неприятные чувства изменяются по-разному: близкие отношения сильнее способствуют уменьшению астенических чувств, чем уменьшению – меланхолических. В том перечне чувств (44 чувства), который охватывает методика «Профиль чувств в отношениях», есть чувства, выделяющиеся теснотой связей и количеством связей с другими чувствами как своего кластера, так и чувствами других кластеров.

Для цитирования в научных исследованиях

Куликов Л.В., Грива О.В. Эмоционально-чувственные характеристики женской дружбы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 6А. С. 23-31.

Ключевые слова

Чувства, межличностные отношения, дружеские отношения, дистанция в межличностных отношениях, эмоциональная близость.

Введение

Субъективное пространство личности составляют те субъекты, с которыми установились некоторые отношения, а также те субъекты и объекты, которые в той или иной мере значимы. Это пространство не представляет собой аморфное множество. Оно структурировано, в его центре находятся люди, имеющие для субъекта особую значимость. С ними поддерживаются близкие отношения. Стремление создавать и поддерживать близкие отношения входит в перечень главных человеческих потребностей [Altman, Taylor, 1973; Ryan, Deci, 2000]. От степени близости зависит удовлетворенность межличностными отношениями, переживания субъективного благополучия [Myers, Diener, 1995; Ryff, 1989]. Г.С. Салливан отмечал, что потребность в близком общении со сверстниками проявляется рано и приобретает особую значимость в возрасте, предшествующем подростковому [Sullivan, 1953]. В ранних работах, посвященных близким отношениям, наибольшее внимание уделялось самораскрытию как основному пути к близости [Altman, Taylor, 1973]. До сих пор сохраняет свое значение определение, предложенное S.M. Jourard: самораскрытие – это открытие другому собственного Я [Jourard, Lasakow, 1958]. A.L. Chaikin и V.J. Derlega в качестве наиболее важных выделяют такие характеристики самораскрытия как взаимность и соответствие ситуации [Chaikin, Derlega, 1974]. Взаимность объясняется с двух точек зрения. По мнению S.M. Jourard, доверие вызывает симпатию к человеку, который его проявляет, и эта симпатия выражается во взаимном доверии. Chaikin и Derlega полагают, что, независимо от симпатии, самораскрытие одного партнера заставляет другого чувствовать некоторое обязательство отплатить тем же [Chaikin, Derlega, 1974; Hatfield, Utne, Traupmann, 1979].

Анализируя результаты исследователей проблемы близости в отношениях, можно прийти к выводу, что этот феномен многомерный [Куликов, Пастушик, 2009]. В публикациях упоминаются такие стороны близости как самораскрытие, доверие, чувства теплоты и привязанности, взаимная зависимость партнеров. Чаще феномен близости изучается в контексте супружеских, любовных, романтических отношений. Дружеские отношения в плане близости менее изучены. В дружеских отношениях, как и в других близких отношениях, центральной их составляющей многие авторы выделяют самораскрытие. Доверие как один из базовых феноменов близких отношений до недавнего времени привлекал меньше внимания исследователей, но сейчас ситуация изменилась. Однако в большинстве исследований доверие входит в предмет изучения деловых взаимоотношений. Близость рассматривается в русле двух основных категорий – как отношение и как взаимодействие. В качестве детерминант эмоциональной близости рассматриваются такие личностные образования как самооценка, уровень эмпатии, нейротизм, а также открытость новому опыту.

Несмотря на очевидную значимость исследования близких отношений, проблема глубоких эмоциональных связей изучена явно недостаточно, большое число аспектов проблемы раскрыты мало. Так, в зарубежной психологической науке разработано немалое количество методик для измерения близости, однако, пока рано говорить о существовании стройной, подкрепленной эмпирическими данными концепции близости. В отечественной психологии категориальный аппарат для описания отношений достаточно развит, но этого нельзя сказать о методическом аппарате для изучения эмоционально-чувственного наполнения межличностных отношений, для оценки значения социально-психологической дистанции между партнерами. Без учета этих параметров невозможно с достаточной полнотой описывать состояние межличностных отношений.

Основная часть

Цель данного исследования состояла в выявлении эмоционально-чувственных характеристик женской дружбы с использованием эмпирических данных.

Методики и выборка. Для сбора эмпирических данных были использованы методики: «Профиль чувств в отношениях (ПЧО)» Л.В. Куликова [Куликов, 2003] и «Субъективная оценка межличностных отношений (СОМО)» С.В. Духновского [Духновский, 2010]. Назначение методики ПЧО — выявление чувственного тона отношения опрашиваемого субъекта к другому человеку (другим людям). ПЧО позволяет составить представление о чувствах, переживаемых личностью в ситуациях межличностного взаимодействия, общения со значимыми людьми, о том, какие чувства осознает опрашиваемый субъект, анализируя свое отношение к другому человеку. В инструкции опрашиваемого просят вспомнить о своих чувствах и переживаниях в ситуациях общения со значимым для него человеком. Опросник содержит перечень 44 чувств. От респондента требуется оценить по семибалльной шкале каждое из названных чувств. В данном перечне чувств выделены пять кластеров: три из них представляют собой кластеры настроечных чувств — чувств, образующих чувственный тон настроения, и два кластера интеракционных (диспозиционных) чувств. К настроечным чувствам относятся приятные (гедонические), астенические (ощущения бессилия) и меланхолические (гнетущие) чувства. В перечень настроечных входят приятные чувства — удовольствие, уверенность, радость, счастье, удовлетворенность, интерес, раскрепощение, спокойствие, бодрость, восторг; астенические чувства — растерянность, скованность, страх, тревога, бессилие, тщетность, неудовлетворенность собой, напряжение, усталость; меланхолические чувства — тоска, печаль, грусть, уныние, разочарование, скука, досада. Кластеры настроечных чувств в методику ПЧО включены для того, чтобы можно было зафиксировать изменение настроечных чувств, возникающее в ситуациях общения со значимым человеком. При этом, мы исходим из того, что различного рода фигуры (актанты) социально-психологического пространства личности выступают весьма весомыми причинами изменения ее эмоционального (душевного) состояния. Поскольку их влияние значительно, то целесообразно фиксировать изменения чувственного тона настроения и оценивать размах этих изменений. Интеракционные чувства регулируют межличностное взаимодействие субъекта с другими людьми, их можно было бы назвать диспозиционными, поскольку в них выражено расположение к другому человеку. К ним относятся два вида чувств — сближающие и удаляющие. Сближающие чувства (общность, дружелюбие, добросердечие, уверенность в своей правоте, собственная значимость, гордость, признательность, уважение, любовь) побуждают к принятию другого человека, инициируют

стремление сблизиться, уменьшить межличностную дистанцию, а удаляющие (одиночество, отвращение/неприязнь, злоба/злость, вина, зависть, стыд, обида, презрение, ненависть) побуждают к неприятию, инициируют стремление удалиться от него. При обработке результатов учитываются как оценки силы отдельных чувств, так и кластерные индексы чувств – суммы баллов, входящих в соответствующий кластер чувств. Такие вычисления к баллам выраженности отдельных чувств добавляют пять показателей, это индексы приятных, астенических, меланхолических, сближающих и удаляющих чувств. Очевидно, что настроечные чувства существуют и оказывают свое регулирующее влияние в различных жизненных ситуациях, при разных видах активности. Вряд ли есть основания для сомнений, что ситуации, в которых субъект взаимодействует с другими людьми, реагирует на их слова и действия, реализует те или иные модели коммуникационного поведения отличаются от ситуаций, в которых человек не включен в актуальный момент времени в прямой контакт, в непосредственное взаимодействие. То различие в настроечных чувствах, которое можно обнаружить, сравнивая две названные категории ситуаций (фоновые и коммуникационные), мы трактуем как интеракционное изменение чувств, как коммуникационный тренд или сдвиг в чувственном тоне настроения.

В опроснике СОМО четыре шкалы, с помощью которых можно сделать количественные оценки ряда сторон межличностных отношений. В нашей интерпретации словесные обозначения полюсов этих шкал таковы: непринужденные – напряженные отношения (С-Н), отношения с доверием – без доверия (С-О), с согласием – без согласия (шкала С-К), дружелюбные – неприязненные отношения (шкала С-А). Суммирование баллов по отдельным шкалам позволяет получить интегральный показатель – гармоничность межличностных отношений (шкала С-Г).

Выборку составили студентки первого и четвертого курсов (возраст 17 – 25 лет) лечебного факультета Северо-Западного государственного медицинского университета им. И.И. Мечникова – 65 человек женского пола (средний возраст 19,97 лет). Респонденты оценивали отношения со своими подругами (друзьями своего пола).

Результаты эмпирического исследования

Интеракционное изменение чувств при общении с подругой выявлено во всех настроечных чувствах. Для разных чувств это изменение выражено с различной степенью, но все тренды положительные, т.е. усиливаются приятные чувства и ослабевают неприятные. При сравнении количественных показателей в обследованной выборке с показателями нормативной выборки (478 женщин) в фоновой ситуации обнаруживаются статистически достоверные различия (различия значимы, $p < 0,05$) для всех десяти приятных чувств. Наибольшие сдвиги в приятных чувствах отмечены для раскрепощения, спокойствия, удовлетворенности, счастья, уверенности.

Корреляционный анализ всего пространства признаков показал, что шкала «Отношение с доверием/без доверия» СОМО имеет наиболее тесные связи со многими показателями методики ПЧО в сравнении с другими ее показателями. Числовые показатели этой шкалы были взяты в качестве основания для разделения всей выборки на подвыборки лиц с увеличенной и малой дистанцией в отношениях с подругой.

Сравнение чувств к подруге у женщин с различной дистанцией в отношениях позволило выявить целый ряд различий в их выраженности, как в показателях кластеров чувств (шкальных показателях), так и в отдельных чувствах. Как и можно было ожидать, у женщин с малой

дистанцией в отношениях с подругой сближающие чувства сильнее (различия значимы, $p < 0,05$), а удаляющие – слабее ($p < 0,05$). При близких отношениях (в сравнении с увеличенными) меньше по силе астенические и меланхолические чувства ($p < 0,05$). В кластере сближающих чувств существует следующая их иерархия по силе: дружелюбие, добросердечие, единство, любовь, уважение, собственная значимость, признательность, уверенность в правоте, гордость за себя. В кластере приятных чувств иерархия следующая: раскрепощение, радость, интерес, счастье, уверенность, удовлетворенность, спокойствие, бодрость, восторг, удовольствие.

Сравнение силы чувств у женщин с уменьшенной дистанцией и увеличенной дистанцией показывает, что в кластере сближающих чувств значимых различий немного, они есть только в переживаниях общности и дружелюбия. Остальные сближающие чувства у подруг с уменьшенной дистанцией лишь несколько превышают по силе чувства у женщин с увеличенной дистанцией. В удаляющих чувствах различий больше: женщины с увеличенной дистанцией в отношениях сильнее ощущают одиночество, отвращение, злость, вину, зависть, стыд, презрение (все различия значимы на уровне $p < 0,05$). Различий не обнаружено только в силе обиды. Необходимо отметить, что абсолютная величина числовых показателей выраженности чувств невелика, а именно: наибольшая выраженность у чувства вины (средняя величина 2,28 по семибальной шкале), наименьшая выраженность у чувств презрения и ненависти (0,53).

Поскольку речь идет об удаляющих чувствах, то понятно, что они у подруг встречаются довольно редко и выражены слабо. Соответственно средние величины числовых показателей их выраженности малы. У подруг с более близкими отношениями (в сравнении с отношениями с увеличенной дистанцией) многие приятные чувства выражены сильнее. Обнаружены значимые различия в силе раскрепощения, спокойствия, интереса, удовлетворенности, счастья, уверенности, удовольствия. В чувствах восторга, бодрости, радости есть только некоторое превышение по их силе. Картина интеракционного изменения астенических и меланхолических чувства вполне согласуется с тем, что описано выше. А именно, респонденты с более близкими отношениями оценивают эти чувства как менее выраженные. Слабее ощущаются астенические чувства – усталость, напряжение, неудовлетворенность собой, тщетность, тревога, страх, скованность, растерянность и меланхолические – скука, разочарование (все различия значимы на уровне $p < 0,05$).

Корреляционный анализ позволил обнаружить различную тесноту связей приятных и неприятных чувств с интеракционными чувствами – сближающими и удаляющими. Обнаружены несколько меньшие по тесноте связи приятных чувств с индексом сближающих чувств – от +0,25 до +0,57 (все связи значимы, $p < 0,05$). Наибольшая теснота положительных связей с индексом сближающих чувств выявлена у чувства уверенности (0,57). Достоверно значимых связей приятных чувств с индексами астенических, меланхолических и удаляющих чувств не обнаружено. Это отчетливо свидетельствует о независимости переживания приятных чувств и неприятных, наполняющих межличностные отношения с подругой. Баллы отдельных астенических чувств имеют высокую тесноту положительных связей с кластерным индексом астенических чувств. Наибольшая теснота связи с индексом астенических чувств выявлена у чувства усталости (0,81). Несколько меньше по тесноте связи астенических чувств с кластерным индексом меланхолических чувств – от +0,21 до +0,68 (все связи значимы, $p < 0,05$). Наибольшая теснота связи с индексом меланхолических чувств выявлена у чувства растерянности (0,68). Примерно на таком же уровне связи астенических чувств с кластерным индексом удаляющих чувств – от +0,31 до +0,53 (все связи значимы, $p < 0,05$). Отсутствуют заметно выраженные по

тесноте связи астенических чувств с кластерными индексами приятных и сближающих чувств. Наибольшая теснота связи с индексом меланхолических чувств выявлена у чувства печали (0,86). Баллы почти всех меланхолических чувств имеют положительные значимые ($p < 0,05$) связи с индексом астенических чувств – от +0,23 до +0,61. Наибольшая теснота связи с индексом астенических чувств выявлена у чувств тоски и разочарования. Примерно на таком же уровне связи меланхолических чувств с кластерным индексом удаляющих чувств – от +0,25 до +0,64 (все связи значимы, $p < 0,05$). Отсутствуют заметно выраженные по тесноте связи меланхолических чувств с кластерным индексом сближающих чувств. Таким образом, эмпирические данные показывают, что у неприятных чувств связей больше, чем у приятных. Астенические и меланхолические чувства не только связаны между собой, но также довольно тесно связаны удаляющими чувствами.

Обсуждение результатов

Заслуживают внимания выявленные различия в интеракционном изменении в астенических и меланхолических чувствах: более близкие отношения подруг не вызывают столь же выраженного позитивного сдвига в переживании меланхолических чувств, как в переживании астенических чувств. Интерпретируя это, следует учесть, что интеракционные чувства возникают под влиянием ряда факторов, среди которых наиболее весомы личностные качества партнеров и характер межличностных отношений. Для разных чувств соотношение силы влияния этих факторов различно. Меланхолические чувства в большей мере обусловлены личностными причинами и обобщенной оценкой своей жизненной ситуации. Благоприятная атмосфера общения с подругой в большей мере помогает избавиться от тревоги, скованности, напряжения, растерянности, но мало способствует уменьшению печали, уныния, тоски, досады.

Представленные количественные характеристики показывают, что между дистанцией в отношениях подруг и интеракционными чувствами связь для разных чувств различна. Если положение о регулирующей роли чувств в межличностном взаимодействии принимать как исходное, то следует сделать вывод о том, что в дружеских отношениях женщин на установление дистанции в большей степени влияют удаляющие чувства, чем сближающие, а именно: для развития отношений важнее, чтобы удаляющие чувства были незначительными по своей силе. Выраженность сближающих чувств менее значима, дружелюбие, добросердечие, гордость (без горделивости), ощущение собственной значимости и своей правоты (как обусловленной добрыми помыслами, благими пожеланиями) – все это компоненты мироощущения, общего тона переживания и понимания окружающего социального мира. В них внутренние, личностные факторы имеют большую силу влияния в сравнении с внешними, с теми или иными чертами окружающих людей. Возможно, что в межличностном взаимодействии, как и в других видах человеческой активности, проявляется различие биологических и психологических смыслов негативных и позитивных чувств. Приятные переживания способствуют более полному закреплению продуктивных моделей поведения и деятельности, полезных способов и приемов достижения цели, но для индивида еще важнее осознание неудовлетворенных потребностей, неисполненных желаний. Переживания неприятных чувств побуждают к проявлению большей активности в поведении и деятельности, к пересмотру образа жизни либо к еще более глубоким изменениям – к иному самоуправлению, к саморазвитию, самосовершенствованию.

Заключение

Проведенное нами эмпирическое исследование показало, что диадные дружеские отношения могут быть охарактеризованы как качественными, так и количественными показателями. Такой подход позволяет получить более полную и, одновременно, более дифференцированную картину этих очень значимых для человека отношений. Чувственный тон в дружеских отношениях довольно тесно связан с дистанцией в них. Дружеское общение преобразует чувственный тон настроения в лучшую сторону. При этом, неприятные чувства изменяются по-разному: близкие отношения сильнее способствуют уменьшению астенических чувств, чем уменьшению – меланхолических.

В том перечне чувств (44 чувства), который охватывает методика «Профиль чувств в отношениях», есть чувства, выделяющиеся теснотой связей и количеством связей с другими чувствами как своего кластера, так и чувствами других кластеров. Наибольшей теснотой связей и их количеством характеризуются: удовлетворенность, усталость, растерянность, печаль, одиночество.

Полученные результаты исследования эмоционально-чувственных характеристик женской дружбы подтверждают существование определенной ортогональности чувств (независимости одних от других), отмечавшейся рядом авторов, изучавших взаимосвязи между эмоциями. В частности, уменьшение удаляющих чувств может не приводить к соответствующему усилению – сближающих.

Библиография

1. Altman L., Taylor D.A. Social penetration: The development of interpersonal relationships. New York, 1973.
2. Barelds D.P. Personality in intimate relationships. Boston, 2003.
3. Chaikin A.L., Derlega V.J. Variables affecting the appropriateness of self-disclosure // *Journal of Consulting and Clinical Psychology*. 1974. Vol. 42. P. 142-154.
4. Collins N.L., Feeney B.C. An attachment theory perspective on closeness and intimacy // *Handbook of closeness and intimacy*. New Jersey, 2004. P. 163-189.
5. Hatfield E., Utne M.K., Traupmann J. Equity theory and intimate relationships // *Social exchange in developing relationships*. New York, 1979. P. 99-133.
6. Jourard S.M., Lasakow P. Some factors in self-disclosure // *The Journal of Abnormal and Social Psychology*. 1958. Vol. 56. P. 91-98.
7. Myers D.G., Diener E. Who is happy // *Psychological Science*. 1995. Vol. 6. P. 10-19.
8. Reis T.H., Shaver P. Intimacy as an interpersonal process // *Personal relationships: Theory, research and interventions*. Oxford, 1988. P. 367-389.
9. Ryan R.M., Deci E.L. Self-determination theory and facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being // *American Psychologist*. 2000. Vol. 55. P. 68-78.
10. Ryff C.D. Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being // *Journal of Personality and Social Psychology*. 1989. Vol. 57. P. 1069-1081.
11. Sullivan H.S. *The interpersonal theory of psychiatry*. New York, 1953
12. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. Психологический практикум. СПб.: Речь, 2010. 141 с.
13. Куликов Л.В. Руководство к методикам диагностики психических состояний, чувств и психологической устойчивости личности. Описание методик, инструкции по применению. СПб., 2003.
14. Куликов Л.В., Пастушик М.М. Обзор зарубежных исследований по проблеме эмоциональной близости // *Вестник Санкт-Петербургского университета*. Сер. 12. 2009. Вып. 4. С. 161-167.

Emotional-sensual characteristics of female friendship

Leonid V. Kulikov

Doctor of Psychology,
Professor,
Saint Petersburg State University,
199034, 7/9 Universitetskaya embankment, St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: leon-piter@mail.ru

Ol'ga V. Griva

Postgraduate,
Saint Petersburg State University,
199034, 7/9 Universitetskaya embankment, St. Petersburg, Russian Federation;
e-mail: snezhik42@mail.ru

Abstract

Qualitative and quantitative characteristics of friendly relations in female diads are described. Methods for assessing the severity of feelings and identifying distance indicators in interpersonal relationships were used. The sample consisted of 65 female students (average age 19.97 years). Respondents rated the relationship with their girlfriends (friends of their gender). It was revealed that the sensual tone in friendly relations is closely related to the distance in them. Close relationships of girlfriends are more conducive to reducing asthenic feelings than reducing melancholic feelings. The obtained results of the study of the emotional-sensual characteristics of female friendship confirm the existence of a certain orthogonality of feelings, noted by a number of authors. Reducing the depressive senses may not result in a corresponding enhancement of the converging senses. The research has shown that dyadic friendships can be characterized by both qualitative and quantitative indicators. This approach allows to obtain a more complete and, at the same time, more differentiated picture of these very significant for a person relationship. Sensual tone in friendly relations is closely related to the distance in them. Friendly communication transforms the sensory mood of the mood for the better. In this case, unpleasant feelings change in different ways: close relationships are more conducive to reducing asthenic feelings than reducing melancholic. There are feelings that stand out from the tightness of the connections and the number of connections with other feelings of both your cluster and the feelings of other clusters.

For citation

Kulikov L.V., Griva O.V. (2017) Emotsional'no-chuvstvennyye kharakteristiki zhenskoi družby [Emotional-sensual characteristics of female friendship]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (6A), pp. 23-31.

Keywords

Feelings, interpersonal relations, friendly relations, distance in interpersonal relationships, emotional intimacy.

References

1. Altman L., Taylor D.A. (1973) *Social penetration: The development of interpersonal relationships*. New York.
2. Barelds D.P. (2003) *Personality in intimate relationships*. Boston.
3. Chaikin A.L., Derlega V.J. (1974) Variables affecting the appropriateness of self-disclosure. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 42, pp. 142-154.
4. Collins N.L., Feeney B.C. (2004) An attachment theory perspective on closeness and intimacy. In: *Handbook of closeness and intimacy*. New Jersey.
5. Dukhnovskii S.V. (2010) Diagnostika mezlichnostnykh otnoshenii. *Psikhologicheskii praktikum* [Diagnosis of interpersonal relationships. Psychological practical work]. St. Petersburg: Rech' Publ.
6. Hatfield E., Utne M.K., Traupmann J. (1979) Equity theory and intimate relationships. In: *Social exchange in developing relationships*. New York.
7. Jourard S.M., Lasakow P. (1958) Some factors in self-disclosure. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 56, pp. 91-98.
8. Kulikov L.V. (2003) Rukovodstvo k metodikam diagnostiki psikhicheskikh sostoyanii, chuvstv i psikhologicheskoi ustoichivosti lichnosti. *Opisanie metodik, instruktsii po primeneniyu* [A guide to the methods of diagnosing mental states, feelings and psychological stability of the individual. Description of techniques, instructions for use.]. St. Petersburg.
9. Kulikov L.V., Pastushik M.M. (2009) Obzor zarubezhnykh issledovaniy po probleme emotsional'noi blizosti [A review of foreign research on the problem of emotional intimacy]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Ser. 12* [Bulletin of St. Petersburg University], 4, pp. 161-167.
10. Myers D.G., Diener E. (1995) Who is happy. *Psychological Science*, 6, pp. 10-19.
11. Reis T.H., Shaver P. (1988) Intimacy as an interpersonal process // *Personal relationships: Theory, research and interventions*. Oxford.
12. Ryan R.M., Deci E.L. (2000) Self-determination theory and facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being. *American Psychologist*, 55, pp. 68-78.
13. Ryff C.D. (1989) Happiness is everything, or is it? Exploration on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, pp. 1069-1081.
14. Sullivan H.S. (1953) *The interpersonal theory of psychiatry*. New York.