

УДК 159.9

Этический аспект изучения одаренных детей

Ларионова Людмила Игнатьевна

Доктор психологических наук,
профессор департамента психологии,
Институт педагогики и психологии образования,
Московский городской педагогический университет,
129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;
e-mail: larionova.lign@yandex.ru

Аннотация

В данной статье на основе анализа литературы и собственного опыта автора рассматривается проблема исследований, связанных с одаренными детьми. Наибольшее внимание уделяется этическому аспекту изучения детской одаренности. Отмечается, что при проведении экспериментальных исследований одаренных детей главным этическим принципом, на который необходимо опираться экспериментатору, является принцип «не навреди». Утверждается, что при изучении детской одаренности остро стоит проблема нормы развития. В статье рассматриваются взгляды различных ученых, занимающих противоположные точки зрения (Ч. Ламброзо и А.Г. Маслоу) на понятие нормы и ее роли в восприятии детской одаренности. Одна из главных идей статьи – ненанесение вреда одаренным детям в процессе их изучения. Важной обеспечительной мерой для этого является соответствующая профессиональная подготовка специалистов в области психодиагностики. Отмечается необходимость соблюдения основных принципов этического кодекса психолога-диагноста. Этические нормы необходимо соблюдать на всех этапах исследования одаренных детей – при определении цели, постановке задач, подборе методик диагностики, проведении исследований и сообщении информации испытуемым. Для соблюдения этических норм и эффективности диагностики детской одаренности психологи должны быть профессионалами высокого класса, знающими методы диагностики, этический кодекс и соблюдающими этические нормы в процессе работы с детьми.

Для цитирования в научных исследованиях

Ларионова Л.И. Этический аспект изучения одаренных детей // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 6. № 6А. С. 59-66.

Ключевые слова

Одаренность, одаренные дети, психодиагностика, этический кодекс, этические принципы диагностики, нормы развития, тестирование.

Введение

В настоящее время остро стоит вопрос об этических аспектах исследования одаренности. Этот феномен все еще недостаточно изучен. До сих пор не раскрыта природа одаренности, механизмы ее развития. В последние десятилетия в связи с повышенным интересом к проблеме детской одаренности активизировались исследования одаренных детей. Изучение детской одаренности проводится в процессе их идентификации и выявления, это необходимо для оценки динамики развития, а также для психологического сопровождения различных экспериментов в общеобразовательных учреждениях внешней дифференциации и в классах обычных общеобразовательных учреждений, основанных на дифференциации, в классах ускоренного обучения одаренных детей.

Одаренность – чрезвычайно хрупкое образование и, как образно отмечал К.Г. Юнг [Юнг, 1995], одаренные дети – это драгоценные плоды, висящие на древе человечества, но ветви эти очень тонкие и могут легко обламываться. Необходимо бережное отношение к одаренным детям. Это в полной мере касается и соблюдения этических принципов при экспериментальном исследовании детской одаренности. Практика обучения и воспитания требует понимания специфики детской одаренности, а для этого необходимо всестороннее исследование этого явления. Только тогда возможно обучение и образование одаренных детей в соответствии с их потребностями.

Целью статьи является рассмотрение этических аспектов экспериментального изучения одаренных детей на основе анализа литературы.

Основная часть

Изучение одаренных детей, как вообще любые виды работы с детьми, особенно экспериментальной, имеет ярко выраженный этический аспект. Автор отмечает недостаточность публикаций по вопросу этики экспериментальной работы с одаренными детьми, за исключением констатации авторами рабочей концепции «Одаренные дети» того факта, что идентификация одаренных детей имеет выраженный этический аспект.

В последнее время проблема этики в психологических исследованиях безотносительно IQ испытуемых обсуждается учеными [Беличева, 1999; Гудвин, 2004; Лаак, 196; Ларионова, 2011] достаточно интенсивно. Все, о чем говорят ученые по поводу изучения обычных людей, может распространяться также и на одаренных детей. Наиболее важные вопросы, связанные с этим, могут быть сформулированы следующим образом: «Насколько ученые вправе вторгаться в человеческую психику, какова ответственность психолога за последствия эксперимента, что такое норма развития?»

Психология имеет дело с такой тонкой и уязвимой для внешних воздействий «материей», как психика человека, его душа, его самость. На Западе существует разветвленная форма контроля над научными экспериментами над человеком. Возникли этические комитеты по оценке экспериментов. Без одобрения такого комитета невозможно проведение эксперимента. В составы комитетов входят не только ученые, но и общественные деятели, юристы, политики, священники. Ни один научный журнал не публикует статьи об экспериментах, если нет убедительных подтверждений того, что они проводились с соблюдением этических норм.

Проблема эта давно осознана в нашей психологии. Вопросы этики психологического исследования буквально пронизывают труд «Человек и мир» отечественного психолога с мировым именем С.Л. Рубинштейна [Рубинштейн, 1997]. Эти проблемы интересовали его

всегда, т.к. он был не только психологом, но и философом. По мнению ученых, любой эксперимент с психикой другого в той или иной степени меняет не только психику испытуемого, но и психику экспериментатора.

А.Г. Маслоу в книге «Дальние пределы человеческой психики» пишет о том, что наблюдение за самоактуализированными (одаренными) людьми изменяет, обогащает, развивает наблюдателя (экспериментатора). Он пишет: «Несложно найти людей, особенно чувствительных к восприятию цвета и формы, и положиться на их суждения относительно окраски, выделки, формы мебели, тканей и прочих вещей. Даже не вторгаясь в процесс восприятия этих людей, просто внимательно наблюдая за ними, в скором времени я смогу с уверенностью предсказать, какие именно оттенки и формы им понравятся, а какие нет. Через месяц-другой я обнаружу, что мне нравятся те же вещи, что и им, как если бы они, эти люди, поселились во мне и я при этом стал более чувствительным ...» [Маслоу, 1997, 23].

А как влияет воздействие экспериментатора на психику одаренного ребенка? Ведь даже пассивное, созерцательное наблюдение способно повлиять на чувствительную, ранимую психику одаренных детей. Именно эту мысль высказал один одаренный мальчик в следующих словах: «Хоть фильм мы снимали бережно, но жизнь изменили съемками». Исследований, посвященных этому вопросу, насколько известно автору, пока нет.

Психический мир каждого одаренного ребенка уникален. Экспериментатор обладает властью над этим миром. Экспериментатор может не отдавать себе отчета в своей власти. Именно поэтому этическая экспертиза, этический контроль в психологическом эксперименте просто обязан иметь место. Вместе с тем на практике этические нормы соблюдаются не всегда. В.П. Зинченко, в частности, критикует экспериментальные процедуры по выявлению самооценки человека, уровня его притязаний. «Испытуемому, например, дают ранжированные по сложности задачи и смотрят, как человек выбирает – самые трудные, самые легкие, средние и т.д. Во всех подобных экспериментальных методиках есть опасность: человека как бы загоняют в ситуацию, где он теряет веру в свои собственные силы, начинает себя чувствовать ущемленным» [Зинченко, 1999, 18].

Говоря о проблемах тестирования, В.П. Зинченко отмечает несовершенство как самих тестов, называя их не валидными, а инвалидными, так и недостаточно высокий уровень психологов, работающих с ними. Для того чтобы в западных странах получить доступ к тестированию, мало иметь высшее профессиональное образование. Человека специально обучают работать с тестами, он проходит многочисленные специальные курсы, в том числе и по этике. Подготовка к работе со сложным тестом может длиться годы. Только после этого психолог получает сертификат на право тестирования. Риск того, что тест может показать ложный результат, есть всегда, поэтому к работе с тестами нельзя допускать людей, не прошедших специальной подготовки, поскольку опасность непрофессионализма и причинения вреда огромны. А.Р. Лурия пишет о том, что есть болезни, внушенные врачом. Говорит врач: «У тебя язва», она и появляется. Такие болезни называются ятрогенными. Любой тест может быть ятрогенным. Внушат человеку с помощью тестового инструментария, что у него неустойчивость нервной системы, он и начинает жить, как неврастеник по той «норме», в которую его втиснули» [там же, 20].

Как отмечает Ян тер Лаак [Лаак, 1996, 162], IQ (показатель уровня развития интеллекта) нельзя отнести к числу нейтральных категорий, напротив, этот показатель может очень серьезно повлиять на наше самоуважение и роль в обществе. Необходимо поэтому, чтобы у психолога-диагноста было ясное и отвечающее современному уровню понимание природы интеллекта, интеллектуальной одаренности тестов на их определение, фактических сведений об этих тестах,

возможной сферы применения, распространенных в обществе заблуждений относительно одаренности, интеллекта и возможных социальных последствий тестирования этих феноменов.

Сейчас вся мировая психология озабочена проблемой «нормы». В тестах используется понятие «нормы». Для теста интеллекта, разработанного Кеттеллом, норма находится в пределах -100-110. Все, что за пределами – отклонение от нормы. Следовательно, можно ли считать, что одаренные дети, чей IQ свыше 120, это уже не норма? Такая точка зрения является основой одного из существующих мифов об одаренных детях, говорящих о том, что гениальность – одна из форм безумия, эта точка зрения была высказана еще Ч. Ламброзо [Ламброзо, 1995]. Существует и совершенно противоположная точка зрения А.Г. Маслоу [Маслоу, 1997], согласно которой гениальные, самоактуализировавшиеся люди – это норма здоровья. В.П. Зинченко пишет о том, что когда Анне Ахматовой окружающие советовали обратиться к психоаналитику, она категорически возражала. Она чувствовала, что психоанализ может подействовать на ее творческое состояние. «Мы ведь не знаем, – пишет В.П. Зинченко, – что такое норма, небольшой «привет» вообще-то необходим нормальному человеку» [Зинченко, 1999, 21].

Кто определяет норму развития для ребенка? Взрослый. Можно предположить, что, желая добра детям, взрослые «загоняют» их в свое понимание нормы. У одаренных это может привести к потере «дара». Одаренность – очень хрупкое образование, и, по мнению К. Юнга, она может быть разрушена при неэтичном отношении к ребенку.

Угрозу уничтожения таланта в процессе приведения его к норме хорошо поняли и описали И. Акимов и В. Клименко в книге «О природе таланта» [Акимов, Клименко, 1994]. Очень важно в работе с одаренными детьми думать не только о том, что взрослые обязаны делать добро, а о том, как бы не сотворить зло.

Беличева С.А. по вопросу этики в психологии пишет: «Занимаясь душой человека, психологу необходимо очень твердо определиться в этическом плане. Каким силам, силам Добра или Зла он служит, есть ли, что называется, Бог в душе. Я не призываю всех стать верующими, но освоить и разделить общечеловеческие христианские заповеди психологу, конечно же, необходимо, если он не хочет нанести вред своим клиентам даже своей самой высокопрофессиональной работой» [Беличева, 1999, 13].

При изучении одаренных детей возникает ряд трудностей, которые нуждаются в осмыслении и преодолении. Так, принцип комплексного, динамического подхода в изучении одаренных детей предполагает изучение их личности с разных позиций в течение длительного времени. Это означает многократное использование комплекса методов для изучения одних и тех же детей, что может вызвать ряд негативных явлений, таких как переутомление детей, нежелание участвовать в исследовании. У экспериментатора может возникнуть чувство неловкости, ощущение того, что он назойливо пытается проникнуть в интимный мир человека. Все это не способствует эффективности изучения одаренных детей.

Для решения этой проблемы возможны, на наш взгляд, два пути. Первый – разработка программы, включающей экспресс-диагностику детей. При длительном исследовании необходимо больший упор делать на методы наблюдения за детьми, изучения продуктов деятельности, а также осуществления сбора информации о ребенке у значимых взрослых – родителей, учителей с помощью специально разработанных анкет и протоколов бесед.

Второй путь предусматривает включение тестов и других методов исследования в программу психологического обучения на уроках или в системе дополнительного образования. В подростковом возрасте дети, в том числе и одаренные, нуждаются в самопознании. Известно, что познание себя, работа над собой – это путь к личностному росту.

Познание особенностей одаренных детей в процессе исследования будет полнее и глубже, если экспериментатор чувствует к ребенку интерес, симпатию. Восприятие любящего человека, например, родителя или педагога позволяет тонко чувствовать объект своей любви, полнее познать его. «Любящее знание» имеет и другие преимущества. Человек, знающий, что он любим, сбрасывает с себя все защитные маски, становится более прозрачным, раскрывается психологически и духовно и разрешает себе стать понятным.

Очень важным преимуществом изучения одаренных детей с позиции любви является также то, что, когда мы очарованы или заинтересованы кем-то, мы меньше обычного склонны к властвованию, управлению, изменению, к улучшению объекта своей любви. Такое отношение к детям чрезвычайно актуально не только для исследования, но и для воспитания одаренного ребенка. Вера учителя в ученика раскрывает в нем новые возможности, будущие, еще зримо не присутствующие качества. Известный философ Ф. Ницше некогда заметил, что глаза других людей в начале пути необходимы нам так же, как солнечный свет для растений. Причем вера учителя в одаренность ученика не просто раскрывает иные качества и возможности ребенка, но и оказывает опережающее влияние, конструирует их.

При проведении тестирования необходимо соблюдение принципа обратной связи, когда результаты обследования доводятся до сведения каждого ребенка с учетом их возрастных особенностей. Но и в этом случае возможны проблемы, особенно если дети не ставят себе цели, которую можно достичь с помощью самопознания.

Одаренные дети – это закрытые дети. Они могут быть закрыты для самопознания, так как опасаются узнать о себе что-то плохое, страшное, разочароваться в себе. Иногда информация об их Я-концепции может вызвать «психологический ожог», привести к шоку.

Алиса Миллер [Миллер, 2016] в книге «Драма одаренных детей и поиск собственного Я» пишет о том, что известны случаи, когда дети, узнавшие некоторые стороны своего «Я», попадали в неврологические клиники.

Наше непонимание феномена одаренности, хрупкость этого «дара» являются причинами того, что взрослые, исходящие из добрых побуждений, причиняют детям вред.

И. Акимов и В. Клименко [Акимов, Клименко, 1994] в своей книге указывают на опасность некомпетентного вмешательства в психику одаренных детей (они называют таких детей «летающими мальчиками»).

При сообщении результатов диагностики испытуемым (одаренным обучающимся) необходимо соблюдать принцип педагогического оптимизма. Важно, чтобы результаты тестов не воспринимались ребенком как приговор. Необходимо помнить, что одаренные дети эмоционально чувствительны и ранимы, поэтому результаты исследования необходимо сообщать тактично, с опорой на позитивное начало. Психология одаренности использует такое понятие как «презумпция одаренности». Это значит, что если результаты теста не подтверждают одаренность, то это не значит, что ребенок и впрямь не одарен, но необходимо подключать другие инструменты исследования. Вся работа с одаренными детьми должна строиться на принципах доверия и высокого уровня осознания экспериментаторами цели эксперимента, его безопасности для детей. Некоторые дети, получившие результат, говорящий о их несовершенстве, например, выраженной акцентуации характера, могут стремиться к изменению себя, возможно, получение информации станет точкой отсчета их внутреннего роста. Другие примут свое несовершенство и не захотят в себе ничего менять. Дети имеют право на свой выбор. Их нельзя ни торопить, ни укорять, ни стыдить, тем более, ставить им за это оценки. Возможно, со временем они осознают необходимость работы над собой. Может быть, с получением информации, с ее осмыслением уже началась эта внутренняя духовная работа, она

просто незаметна для глаз.

Необходимо помнить, что развитие одаренных детей имеет свои собственные закономерности, свою внутреннюю логику, а не является лишь пассивным отражением объективных условий и внешних воздействий. Это необходимо учитывать, если мы хотим преодолеть механистический подход в работе с одаренными детьми, суть которого, по выражению отечественного психолога С.Л. Рубинштейна, заключается в стремлении проектировать «непосредственно в ребенке педагогические воздействия».

Определяющим фактором для личности является собственная внутренняя активность. В основе этого лежит сознательное отношение человека к окружающему миру и к самому себе. «Личностью в специальном смысле этого слова», – писал С.Л. Рубинштейн, – «является человек, у которого есть свои позиции, свое ярко выраженное сознательное отношение к жизни... У личности есть свое лицо» [Рубинштейн, 1997, 241]. В процессе деятельности у детей на основе свойств нервной системы, задатков, способностей и особенностей личности формируется индивидуальный стиль деятельности, в котором индивидуальность находит уникальное выражение.

Ян тер Лаак подчеркивает, что назначением психодиагностики является оценка индивидуальных различий, эта информация в дальнейшем может быть использована так, чтобы способствовать позитивным изменениям в жизни индивида. Тестирование должно быть началом какой-то работы с детьми, т.е. оно должно иметь продолжение или в беседе (коллективной, индивидуальной), или в организации деловой игры, или в каких-то еще формах. Оно не должно носить формальный характер проводиться только для написания формальных отчетов о проделанной работе.

Заключение

В статье рассматривается этический аспект изучения одаренных детей. Отмечается неразработанность проблемы детской одаренности, необходимость проведения фундаментальных исследований, направленных на познание этого сложного феномена, изучения психологических механизмов его развития, выявления и образования одаренных детей. Детская одаренность – динамическое образование, которое может быть развито или уничтожено при неблагоприятных социальных условиях. Отмечается необходимость соблюдения основных принципов этического кодекса психолога-диагноста. Этические нормы необходимо соблюдать на всех этапах исследования одаренных детей – при определении цели, постановке задач, подборе методик диагностики, проведении исследования и сообщении информации испытуемым. Для соблюдения этических норм и эффективной диагностики детской одаренности психологи должны быть профессионалами высокого класса, знающими методы диагностики, этический кодекс и соблюдающими этические нормы в процессе работы с детьми.

Библиография

1. Акимов И., Клименко В. О природе таланта, о мальчике, который умел летать, или Путь к свободе. М.: Молодая гвардия, 1994. Т. 1. 225 с.
2. Беличева С.А. Роль психологии в социальном оздоровлении и гуманизация современного российского общества // Тезисы международной конференции «Психология и экология человека: психологические факторы культуры мира и ненасилия современной России». М., 1999. С. 9-16.
3. Гудвин Дж. Исследование в психологии: методы и планирование. СПб.: Питер, 2004. 558 с.

4. Зинченко В.П. Психология и этика: опыт построения дискуссии. Самара: Бахрах, 1999. 128 с.
5. Лаак Я. Психодиагностика: проблемы содержания и методов. М., 1996. 384 с.
6. Ламброзо Ч. Гениальность и помешательство. М.: Республика, 1995. 247 с.
7. Ларионова Л.И. Культурно-психологические факторы развития интеллектуальной одаренности. М., 2011. 320 с.
8. Маслоу А.Г. Дальние пределы человеческой психики. СПб.: Евразия, 1997. 430 с.
9. Миллер А. Драма одаренного ребенка и поиск собственного Я. М.: Академический проект, 2016. 139 с.
10. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. М.: Наука, 1997. 189 с.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М.: Педагогика, 1989. Т. 2. 322 с.
12. Юнг К.Г. Феномен одаренности // Конфликты детской души. М.: Наука, 1995. С.151-164.

Ethical aspect of the study of gifted children

Lyudmila I. Larionova

Doctor of Psychology,
Professor of Psychology Department,
Institute of Education Pedagogy and Psychology,
Moscow City Pedagogical University,
129226, 4, 2nd Selskokhozyaystvennii lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: larionova.lign@yandex.ru

Abstract

In this article, based on the analysis of literature and the author's own experience, the problem of research related to gifted children is examined. The greatest attention is paid to the ethical aspect of the study of children's giftedness. It is noted that when carrying out experimental studies of gifted children it is necessary to rely on the experimenter's principle "do no harm". It is said that when studying children's giftedness, the problem of the norm of development is acute. The article examines the views of various scientists occupying opposite points of view on the concept of the norm and its role in the perception of children's giftedness. One of the main ideas of the article is the non-occurrence of harm to gifted children in the process of their study. An important interim measure for this is the appropriate professional training of specialists in the field of psychodiagnostics. The necessity of observing the basic principles of the ethical code of the psychologist-diagnostics is noted. Ethical standards must be observed at all stages of the study of gifted children, in determining the goal, setting tasks, selecting diagnostic techniques, conducting research and reporting information to subjects. For the observance of ethical standards and the effectiveness of diagnosing children's giftedness, psychologists should be high-class professionals who know the methods of diagnosis, an ethical code and those who observe ethical norms in the process of working with children.

For citation

Larionova L.I. (2017) Eticheskii aspekt izucheniya odarennykh detei [Ethical aspect of the study of gifted children]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 6 (6A), pp. 59-66.

Keywords

Giftedness, gifted children, psychodiagnostics, ethical code, ethical principles of diagnosis, standards of development, testing.

References

1. Akimov I., Klimenko V. (1994) *O prirode talanta, o mal'chike, kotoryi umel letat', ili Put' k svobode* [About the nature of talent, the boy who could fly, or the Path to freedom]. Moscow: Molodaya gvardiya Publ. Vol. 2.
2. Belicheva S.A. (1999) Rol' psikhologii v sotsial'nom ozdorovlenii i gumanizatsiya sovremennogo rossiiskogo obshchestva [The Role of Psychology in Social Recovery and Humanization of Modern Russian Society]. In: *Tezisy mezhdunarodnoi konferentsii «Psikhologiya i ekologiya cheloveka: psikhologicheskie faktory kul'tury mira i nenasiliya sovremennoi Rossii»* [Abstracts of the International Conference "Human Psychology and Ecology: Psychological Factors of the Culture of Peace and Non-Violence of Modern Russia"]. Moscow.
3. Goodwin J. (2004) *Issledovanie v psikhologii: metody i planirovanie* [Research in psychology: methods and planning]. St. Petersburg: Piter Publ.
4. Jung K.G. (1995) Fenomen odarennosti [The phenomenon of giftedness]. In: *Konflikty detskoj dushi* [Conflicts of the child's soul]. Moscow: Nauka Publ.
5. Laak Ya. (1996) *Psikhodiagnostika: problemy sodержaniya i metodov* [Psychodiagnostics: problems of content and methods]. Moscow.
6. Lambroso Ch. (1995) *Genial'nost' i pomeshatel'stvo* [The genius and insanity]. Moscow: Respublika Publ.
7. Larionova L.I. (2011) *Kul'turno-psikhologicheskie faktory razvitiya intellektual'noi odarennosti* [Cultural and psychological factors of the development of intellectual giftedness]. Moscow.
8. Maslow A.G. (1997) *Dal'nie predely chelovecheskoj psikhiki* [The far reaches of the human psyche]. St. Petersburg: Evraziya Publ.
9. Miller A. (2016) *Drama odarennogo rebenka i poisk sobstvennogo Ya* [The drama of a gifted child and the search for his own self]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.
10. Rubinshtein S.L. (1997) *Chelovek i mir* [Man and the world]. Moscow: Nauka Publ.
11. Rubinshtein S.L. (1989) *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. Moscow: Pedagogika Publ. Vol. 2.
12. Zinchenko V.P. (1999) *Psikhologiya i etika: opyt postroeniya diskussii* [Psychology and ethics: the experience of constructing a discussion]. Samara: Bakhrakh Publ.