

УДК 316.6

Репродуктивные установки в структуре психологической готовности к родительству у студентов

Жупиева Евгения Ивановна

Старший преподаватель,
кафедра психологии и образования личности,
Иркутский государственный университет,
664003, Российская Федерация, Иркутск, ул. Карла Маркса, 1;
e-mail: evsevia@mail.ru

Аннотация

Одной из актуальных проблем современного общества является противоречие между биологической способностью к воспроизводству потомства и психологической готовностью быть родителем (готовность к материнству, к отцовству). Проблема психологической готовности к родительству в научном мире до сих пор остается открытой. Вместе с тем многие исследователи подчеркивают, что родительство выступает необходимым условием для развития ребенка и личности родителей. Родительство это наиболее значимая сфера человеческой жизни, центральным звеном которой является потребность в детях. В статье представлены результаты изучения репродуктивных установок в структуре психологической готовности к родительству у студентов. Выявлено, что студенты из многодетных семей более ориентированы на рождение 3-х и более детей. Юноши меньше настроены контролировать рождаемость прерыванием беременности, чем девушки. Респонденты – старшие и единственные дети в семье чаще давали ответы об аборте, чем младшие и средние. Показано, что полученные в работе результаты приняты во внимание при разработке и реализации программы психологической профилактики при сопровождении процесса развития психологической готовности к родительству у студентов в условиях высшего учебного заведения.

Для цитирования в научных исследованиях

Жупиева Е.И. Репродуктивные установки в структуре психологической готовности к родительству у студентов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 1А. С. 22-29.

Ключевые слова

Родительство, потребность в детях, репродуктивные установки, студенческая среда, высшее образование.

Введение

Одной из актуальных проблем современного общества является противоречие между биологической способностью к воспроизводству потомства и психологической готовностью быть родителем (готовность к материнству, к отцовству). Многие авторы, занимающиеся изучением психологической готовности к родительству, полагают, что она формируется в течение всей жизни человека под влиянием биологических и социальных факторов [Брутман, Варга, Хамитова, 2000]. Родительство является базовым жизненным предназначением, важным состоянием и значительной социально-психологической функцией каждого человека. В психологической науке родительство рассматривается как динамическое образование личности. На разных этапах возрастного развития в рамках ведущей деятельности человек овладевает определенными способами взаимодействия с миром с целью удовлетворения своих потребностей. Какие-то потребности могут быть удовлетворены самостоятельно взрослым человеком, какие-то совместно с кем-то. Сферу жизнедеятельности семьи, в которой реализуются основные потребности всех ее членов, называется функцией семьи [Шнейдер, 2005, 169]. Существование в брачном союзе позволяет удовлетворять хозяйственно-бытовые, сексуально-детородные, воспитательно-образовательные, коммуникативно-рекреационные, психотерапевтические функции.

Основная часть

Родительская семья выступает первичной социальной средой, доступной моделью для наблюдения и подражания, поскольку именно в семье начинает формироваться социальная ориентация ребенка [Петровский, 1983, 98]. Семья формирует необходимые для ребенка как будущего родителя умения и навыки во время игр с куклами, в процессе взаимодействия со взрослыми, братьями и сестрами, прививает ценностное отношение к родительству [Ильясов, 2013].

В структуре родительства выделяют родительскую позицию, как систему родительских установок, ожиданий и отношений родителя по отношению к ребенку. Родительские установки включают в себя эмоциональное отношение родителя к ребенку, восприятие ребенка, способы обращения с ним и репродуктивные установки супругов [Овчаров, 2003]. Репродуктивные установки наиболее полно были изучены в работах В.А. Борисова, А.И. Антонова, В.Н. Архангельского, В.М. Медкова и др. Исследователи объясняют репродуктивную установку как психический регулятор поведения, предрасположенность личности, определяющую согласованность разного рода действий, обусловленных положительным или отрицательным отношением к рождению определенного числа детей. [Хадиева, 2006, 289].

По мнению Матвеевой Е.В., родительство выступает воспроизводящей деятельностью как одной из наиболее значимых сфер человеческой жизни, обеспечивая постоянное сохранение человечества как вида, где центральным звеном потребности в родительстве – является потребность в детях [Матвеева, 2004]. Бойко В.В. объясняет потребность в детях, как постоянное социально-психологическое образование личности, основанное на ее внутренних побуждениях. Выступая устойчивым социально-психологическим образованием личности, мотивированным ее внутренними побуждениями потребность в детях, как любая потребность, детерминирована задатками индивида, врожденными свойствами и способностями к

различного рода активности, превращающимися в устойчивые мотивы его деятельности, в том числе и репродуктивной деятельности [Бойко, 2003].

По мнению Ильясова Ф.Н., Крюковой Т.Л., Сапоровской М.В. и др., потребность в детях выступает центральным звеном потребности в родительстве (материнстве) и формируется задолго до рождения первенца [Исаков, 2014; Крюкова, 2005]. К 18-ти годам репродуктивная установка может быть полностью сформирована, и ее содержание начинает определять репродуктивные намерения человека [Пальцева, 2006]. Потребность в детях диктуемая общественным (формирование установки иметь детей) и индивидуальным (ценностное отношение к численности детей, эмоционально-положительное принятие ребенка) образом жизни может характеризоваться борьбой мотивов – желанием свободного жизнеустройства и желанием иметь детей [Матвеева, 2004]. Психологический аспект потребности иметь ребенка связан со стремлением получать от ребенка эмоциональное удовлетворение. Социальная составляющая определяет цель в виде продолжения рода, повышения собственного авторитета в обществе. Являясь социально-психологическим состоянием индивида, потребность в детях обусловлена стремлением иметь типичное для данного общества число детей, например, наличие двух детей в семье все еще остается индивидуальной потребностью и социально одобряемой нормой [Жупиева, 2013]. В современном мире наблюдается снижение многодетности. Согласно оценочным данным Всемирной Организации Здравоохранения (ВОЗ) в мире абортруется две трети всех беременностей, из всех методов контрацепции аборт составляет 28%, в Европе на каждые 100 родившихся живыми производится 60 абортов, в России с 2008 по 2015 гг. наблюдается снижение числа абортов к 2015 гг., однако уровень их остается высоким [Бантьева, 2016]. С экономической позиции деторождение дает укрепление материального благополучия семьи.

Студенческий возраст в данном аспекте вызывает особый интерес, поскольку в этот период происходит реализация жизненных планов: профессиональная подготовка, стремление к социальному развитию, создание семьи и рождение детей. Студенчество представляет собой ближайший репродуктивный, социальный, экономический резерв общества [Бойко, 2003; Овчарова, 2003]. Процесс вхождения студентов во взрослую жизнь с одной стороны связан с ранней социальной активностью, с другой стороны, взросление характеризуется психологической незрелостью. Неготовность к родительству провоцирует рост нарушений в детско-родительских отношениях [Брутман, Варга, 2003, 87].

Мы осуществили попытку изучения репродуктивных установок в структуре психологической готовности к родительству у студентов

Объект исследования - психологическая готовность к родительству.

Предмет исследования – репродуктивные установки в структуре психологической готовности к родительству в период студенчества.

В исследовании методом анкетирования приняли участие студенты Иркутских вузов в количестве 138 человек, из них 92 девушки и 46 юношей, средний возраст 19 лет, 24,6% (34 чел.) жители сельской местности, остальные городские жители. На момент исследования все респонденты не имели детей. Анкета, состояла из вопросов открытого и закрытого типа, и направлена на выяснение репродуктивных установок и репродуктивных намерений студентов. Статистическая обработка проводилась с использованием критерия Фишера.

Рассматривая приоритет высших духовных ценностей, в числе которых на первых местах находятся семья и родительство, мы задали респондентам вопрос «Что может быть важнее, чем родительство?». Ответы представлены на рисунке 1.



Рисунок 1 - Что может быть важнее, чем быть родителем?

Установлено, что подавляющее большинство юношей и девушек (64%) считают роль родителя важной ценностью. У юношей второе место в системе ценностей занимает карьера 7%, далее идут здоровье 9%, любовь и жизнь по 4%. Для девушек ситуация с распределением ценностей похожа: на втором месте карьера 14%, здоровье 7%, любовь 4%.

Репродуктивная установка – это «склонность индивида поступать тем или иным образом во всех вопросах, связанных с рождением ребенка» [Бойко, 2003]. Теоретический анализ показал, что социальные репродуктивные нормы формируются средой в период социализации личности, прежде всего, ценностями родительской семьи и потом мало меняются в течение жизни человека. В нашей анкете был вопрос о количестве детей в семьях опрашиваемых студентов. Мы решили посмотреть, влияет ли количество детей в родительской семье на репродуктивные установки. В исследуемой группе было 18% единственных детей, 28% из многодетных семей и 54% из двухдетных семей.

Учитывая факт, что, на формирование представлений об идеальном числе детей влияют детские переживания, отношения с родителями (особенно с матерью), взаимодействие со сверстниками в сюжетно-ролевых играх с куклами, нами был задан вопрос: «Какое число детей, по вашему мнению, является идеальным для семьи?». Мы выяснили, что респонденты из многодетных семей в большей степени ориентированы на рождение 3-х и более детей – 68% от общего числа опрашиваемых из многодетных семей. В то время, как только 36% среди респондентов из одно и двухдетных семей ориентированы на идеальное число детей 3 и более.

Желаемое число детей мы рассматриваем как показатель, наиболее близко характеризующий индивидуальную потребность в детях. Среди опрошенных студентов из многодетных семей 43% указали желаемое число детей в семье 3 и более. Показатель потребности в детях у студентов из одно- и двухдетных семей ниже, только 35% опрошенных при всех необходимых условиях указали возможность рождения 3-х и более детей.

Ожидаемое число детей можно рассматривать применительно к конкретному горизонту планирования, но не на весь репродуктивный период. Наше исследование показало, что и здесь респонденты из многодетных семей ответили более высоким показателем количества детей, чем в группе одно- и двухдетных респондентов. 35% и 28% соответственно.

Интересные данные были получены при ответе на вопрос о возможном числе детей для материального обогащения жизни через рождение детей - половина опрошенных из многодетных (53%) и 48% одно – двухдетных семей указали 3 и более кол-во детей (3, 4,5,8). В то время как для эмоционального обогащения через рождение детей процент ответивших 3 и более детей значительно снизился у респондентов из многодетных он составил 38 % и 33% из

одно- и двухдетных семей ($\varphi^*_{эмп} = 2.143$ $p=0,05$). Характерно, что преимущественно в группе респондентов из одно- и двухдетных семей были те кто указал «ноль» или поставил прочерк в ответе о материальном обогащении жизни через рождение детей (34 из 98 человек, и только 1 человек из многодетной семьи)

Еще один показатель, который мы рассмотрели советуемое число детей – какое количество детей респонденты будут советовать родить своим детям. В целом тут показатель многодетности снизился в обеих группах. У опрошенных из многодетных семей 33% будут советовать своим детям иметь 3 и более детей, среди респондентов из одно- и двухдетных семей этот показатель еще ниже 23%. Данные по ответам на вопрос по принятию решения о рождении ребенка или его отсрочке («Если в ближайшее время узнаете о беременности, что предпримете?») представлены в таблице №1.

Таблица 1 - Ответы на вопрос о принятии решения о беременности в случае ее наступления

Категории респондентов	прерывание беременности – аборт		рождение ребенка		не думал (а) об этом	
	абс.	%	абс.	%	абс.	%
девушки (n=92)	5	5,4	66	72	21	23
юноши (n= 46)	0	0	26	57	20	43
младшие дети в семье (n= 38)	1	3	28	74	9	23
средние дети в семье (n= 20)	0	0	18	89	2	11
старшие дети в семье (n= 57)	4	6	34	60	19	34
единственные дети в семье (n= 23)	1	4	17	74	5	22
городские жители (n= 104)	4	4	74	71	26	25
сельские жители (n= 34)	1	3	22	65	11	32

Из таблицы следует, что большинство респондентов ориентированы на рождение ребенка, однако все ответы о прекращении беременности были даны исключительно девушками. Интересным для размышления является тот факт, что среди опрашиваемых достоверно чаще не задумываются о возможных последствиях наступления беременности юноши по сравнению с девушками ($\varphi^*_{эмп} = 3.041$ $p=0,01$), и старшие дети в сравнении со средними ($\varphi^*_{эмп} = 4.023$ $p=0,01$) и младшими ($\varphi^*_{эмп} = 1.732$ $p=0,05$).

Заключение

Данные нашего исследования показали, что репродуктивные установки у студентов характеризуются низким уровнем потребности в детях (1-2 ребенка): выросшие в однодетных и двухдетных семьях одинаково слабо ориентированы на рождение трех и более детей.

Юноши меньше настроены контролировать рождаемость прерыванием беременности, чем девушки; респонденты, старшие и единственные дети в семье чаще давали ответы об аборте, чем младшие и средние.

Данные результаты будут приняты нами во внимание при разработке и реализации программы психологической профилактики при сопровождении процесса развития психологической готовности к родительству у студентов в условиях высшего учебного заведения.

Библиография

1. Бантьева М.Н. Состояние проблемы абортов в России в динамике за 2008-2015 гг. // Акушерство, гинекология и репродукция. 2016. №3. С.47-52.
2. Бойко В.В. Потребность в детях. Самара, 2003. 784 с.
3. Брутман В.И., Варга А.Я., Хамитова И.Ю. Влияние семейных факторов на формирование девиантного поведения матери // Психологический журнал. 2000. № 2. С.79-87.
4. Жупиева Е.И. К проблеме изучения репродуктивного здоровья студенток // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. XXVIII междунар. науч.-практ. конф. Новосибирск, 2013. С.161-165.
5. Ильясов Ф.Н. Потребность в детях и репродуктивное поведение // Мониторинг общественного мнения. 2013. С.168-177.
6. Исаков А.В. Родительство как ценность в современном мире // Забайкальские рождественские образовательные чтения. 2014. С.181-185.
7. Крюкова Т.Л., Сапоровская М.В., Куфтяк Е.В. Психология семьи, жизненные трудности и совладение с ними. СПб.: Речь, 2005. 240 с.
8. Матвеева Е.В. Анализ материнства с позиции теории деятельности. К., 2004. 236 с.
9. Овчарова Р.В. Психологическое сопровождение родительства. М., 2003. 319 с.
10. Пальцева Т.В. Психологические условия становления и развития репродуктивных установок в детско-юношеском возрасте (от 5 до 18 лет): автореф. дис... канд. психол. наук. М., 2006. 28 с.
11. Петровский А.В. Популярные беседы о психологии. М., 1983. 224 с.
12. Хадиева Л.Г. Репродуктивные установки: методологические основы исследования // Вестник Казанского технологического университета. 2006. №6. С. 289-293.
13. Шнейдер Л.Б. Реализация репродуктивных и воспитательных функций в процессе семейной социализации // Материалы V Всероссийского конгресса по пренатальной и перинатальной психологии, психотерапии и перинатологии с международным участием «Через интеграцию наук к сохранению репродуктивного здоровья семьи». М., 2005. С.169-171.

The reproductive attitudes in the structure of psychological readiness for parenthood by students

Evgeniya I. Zhupieva

Senior Lecturer,
Department of Psychology Education and Development the Individual,
Irkutsk State University,
664003, 1, Karla Marksa st., Irkutsk, Russian Federation;
e-mail: evsevia@mail.ru

Abstract

One of the pressing problems of modern society is the contradiction between the biological ability to reproduce the offspring and the psychological readiness to be a parent (readiness for motherhood, paternity). The problem of psychological readiness for parenthood in the scientific

world is still open. At the same time, many researchers emphasize that parenthood is a necessary condition for the development of the child and the personality of the parents. Parenthood is the most significant sphere of human life, the central link of which is the need for children. The article presents the results of studying reproductive attitudes in the structure of psychological readiness for parenting among students. It was revealed that students from large families are more focused on the birth of 3 or more children. Boys are less inclined to control the birth rate by abortion than girls. Respondents who were older and single children in the family were more likely to give answers about abortion than younger and middle. It is shown that the results obtained in the work are taken into account when developing and implementing a program of psychological prevention while accompanying the process of development of psychological readiness for parenting among students in the conditions of a higher educational institution.

For citation

Zhupieva E.I. (2018) Reproduktivnye ustanovki v strukture psikhologicheskoi gotovnosti k roditel'stvu u studentov [The reproductive attitudes in the structure of psychological readiness for parenthood by students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (1A), pp. 22-29.

Keywords

Parenthood, need for children, reproductive installation, student environment, higher education.

References

1. Bant'eva M.N. (2016) Sostoyanie problemy abortov v Rossii v dinamike za 2008-2015 gg. [The state of the abortion problem in Russia in the dynamics for 2008-2015]. *Akusherstvo, ginekologiya i reproduksiya* [Obstetrics, gynecology and reproduction], 3, pp. 47-52.
2. Boiko V.V. (2003) *Potrebnost' v detyakh* [The need for children]. Samara.
3. Brutman V.I., Varga A.Ya., Khamitova I.Yu. (2000) Vliyaniye semeinykh faktorov na formirovaniye deviantnogo povedeniya materi [Influence of family factors on the formation of deviant behavior of the mother]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 2, pp. 79-87.
4. Il'yasov F.N. (2013) Potrebnost' v detyakh i reproduktivnoye povedeniye [The need for children and reproductive behavior]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya* [Monitoring of public opinion], pp. 168-177.
5. Isakov A.V. (2014) Roditel'stvo kak tsennost' v sovremennom mire [Parenthood as a Value in the Modern World]. *Zabaikal'skie rozhdestvenskie obrazovatel'nye chteniya* [Transbaikalian Christmas Educational Readings], pp. 181-185.
6. Khadieva L.G. (2006) Reproduktivnye ustanovki: metodologicheskie osnovy issledovaniya [Reproductive attitudes: methodological bases of research]. *Vestnik Kazanskogo tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of Kazan Technological University], 6, pp. 289-293.
7. Kryukova T.L., Saporovskaya M.V., Kuftyak E.V. (2005) *Psikhologiya sem'i, zhiznennyye trudnosti i sovladenie s nimi* [Family psychology, life difficulties and coping with them]. St. Petersburg: Rech' Publ.
8. Matveeva E.V. (2004) *Analiz materinstva s pozitsii teorii deyatel'nosti* [Analysis of maternity from the perspective of the theory of activity]. Kiev.
9. Ovcharova R.V. (2003) *Psikhologicheskoe soprovozhdeniye roditel'stva* [Psychological support of parenthood]. M., 2003. 319 s.
10. Pal'tseva T.V. (2006) *Psikhologicheskie usloviya stanovleniya i razvitiya reproduktivnykh ustanovok v detsko-yunosheskom vozraste (ot 5 do 18 let). Doct. Dis.* [Psychological conditions of the formation and development of reproductive attitudes in children and adolescents (from 5 to 18 years). Doct. Dis.]. Moscow.
11. Petrovskii A.V. (1983) *Populyarnyye besedy o psikhologii* [Popular conversations about psychology]. Moscow.
12. Shneider L.B. (2005) Realizatsiya reproduktivnykh i vospitatel'nykh funktsii v protsesse semeinoi sotsializatsii [Realization of reproductive and educational functions in the process of family socialization]. In: *Materialy V Vserossiiskogo kongressa po prenatal'noi i perinatal'noi psikhologii, psikhoterapii i perinatalogii s mezhdunarodnym*

uchastiem «Cherez integratsiyu nauk k sokhraneniyu reproduktivnogo zdorov'ya sem'i» [Proceedings of the Vth All-Russian Congress on Prenatal and Perinatal Psychology, Psychotherapy and Perinatology with International Participation "Through the Integration of Sciences to Preservation of Family Reproductive Health"]. Moscow.

13. Zhupieva E.I. (2013) K probleme izucheniya reproduktivnogo zdorov'ya studentok [To the problem of studying the reproductive health of female students]. In: *Lichnost', sem'ya i obshchestvo: voprosy pedagogiki i psikhologii: sb. st. po mater. XXVIII mezhdunar. nauch.-prakt. konf.* [Personality, family and society: issues of pedagogy and psychology: coll. mater. IIIa XXVIII Intern. scientific-practical. conf.]. Novosibirsk.