

УДК 159.9

ИмPLICITНЫЕ представления об интеллектуально одаренной личности**Ларионова Людмила Игнатьевна**Доктор психологических наук, профессор,
департамент психологии,

Институт педагогики и психологии образования,

Московский городской педагогический университет,

129226, Российская Федерация, Москва, 2-й Сельскохозяйственный проезд, 4;

e-mail: larionova.lign@yandex.ru

Сафронова Мария Анатольевна

Кандидат психологических наук, доцент,

кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин,

Дальневосточное высшее общеобразовательное командное училище

им. Маршала Советского Союза К.К. Рокоссовского,

675021, Российская Федерация, Благовещенск, ул. Ленина, 158,

e-mail: marianna8307@mail.ru

Аннотация

В статье на основе анализа литературы рассматриваются имплицитные представления об одаренной личности, их роль в развитии детской одаренности. Представления об одаренной личности относятся к социальным, обыденным представлениям. Они существуют в имплицитной форме. Ученые отмечают, что вся психика индивида определяется коллективными представлениями. Имплицитные представления об одаренной личности оказывают влияние на ее формирование через учителя, родителей. Отмечается, что социальные представления об интеллектуальной одаренности имеют сложную структуру, в которой могут быть выделены два компонента: когнитивный и социальный. Обыденные представления носят культурно специфический характер. Оба компонента (социальный и когнитивный) присутствуют в представлениях об интеллектуальности респондентов разных стран. В России и в восточных культурах (Япония, Китай) доминирует социальная характеристика одаренного человека. В американском исследовании – когнитивная характеристика. Отмечается, что проблема имплицитных представлений об интеллектуально одаренной личности недостаточно разработана в психолого-педагогической литературе.

Для цитирования в научных исследованиях

Ларионова Л.И., Сафронова М.А. Имплицитные представления об интеллектуально одаренной личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 1А. С. 76-82.

Ключевые слова

Имплицитные представления, интеллектуально одаренная личность, обыденные представления, социальные представления, структура имплицитных представлений, культурно-специфический характер обыденных представлений.

Введение

Изучение одаренных детей в настоящее время чрезвычайно актуально, что связано с запросом общества на формирование умной, творческой личности. При исследовании интеллектуальной одаренности используются научные методы и теории, которые позволяют выявить психологические особенности и механизмы ее формирования. Однако многие ученые считают, что этого недостаточно для того, чтобы проникнуть вглубь изучаемого явления. Одаренность – это прежде всего индивидуальность, уникальность. Поэтому для изучения этого феномена наряду с общепринятыми эксплицитными теориями и методами, необходимы особые исследовательские стратегии и методы. К ним могут быть отнесены имплицитные теории и методики. Это в полной мере относится к изучению имплицитных представлений об одаренной личности. По мнению В.М. Русалова [Русалов, 2012], имплицитные характеристики психики (обыденное, ненаучное), являются более устойчивыми, более истинными, чем эксплицитные.

Обыденные (имплицитные) представления противостоят научным представлениям. Если первые формируются на основе опыта человека (житейское познание), то вторые связаны с наукой (научное познание). Между этими двумя видами познания существуют сложные отношения. Понятия обыденной науки, такие, например, как ум, внимание, чувство и др. не только употребляются в быту для интерпретации поведения, но и влияют на формирование научного знания. Некоторые исследователи (Р. Стернберг и др.) считают, что собственно научное знание включает значительный объем имплицитных представлений. Между житейскими и научными представлениями существует не только противопоставление, но и тесная взаимосвязь.

Имплицитные представления лежат в основе восприятия действительности, себя, других людей, объяснений событий. Они систематизируют знания человека, регулируют его поведение. С. Московичи [Московичи, 1995] отмечает, что от содержания житейского знания в значительной степени зависит результативность как индивидуальной, так и коллективной деятельности.

Целью работы является анализ литературы по проблеме имплицитных представлений об одаренной личности.

Имплицитные представления об интеллектуально одаренной личности

В нашей работе на основе анализа литературы рассматриваются представления об одаренной личности как социальные, имплицитные (обыденные). Как указывает Ю.И. Александров: «Имплицитные представления об умном человеке относятся к социальным представлениям, составляющим обыденное знание. Последние нельзя рассматривать лишь как набор примитивных и в отличие от научных искаженных знаний и предубеждений» [Александров, Александрова, 2009, 77].

В обществе существуют представления о том, кто такая одаренная личность, что такое интеллект. Это значимые понятия, имеющие ценность в обществе. В.Д. Дружинин писал, что «...одной из основных проблем психологии способностей является соотношение «объективных» теорий интеллектуальных способностей, основанных на данных тестовых эмпирических психологических исследований и «субъективных» теорий интеллектуальных способностей (как индивидуальных, так и групповых), существующих в представлениях людей [Дружинин, 2001, 19].

При сравнении эксплицитных и имплицитных теорий интеллекта установлено, что отличие в их структуре незначительно. Р. Стернберг [Sternberg, 1985] сопоставил обыденные теории

интеллекта с научными теориями, основанными на измерениях и установил их близость. Р. Стернберг разработал пентагональную имплицитную теорию одаренности. Ларионова Л.И. [Ларионова, 2000] соотнесла результаты своих исследований представлений студентов об одаренной личности и установила определенное сходство со всеми выделенными Р. Стернбергом критериями одаренной личности: превосходство, редкость, продуктивность, демонстративность, ценности. Р. Стернберг [Sternberg, 1985] считает, что одаренность может рассматриваться не только на основе психометрических тестов, а значительно шире – на основе имплицитных представлений.

Представления об одаренной личности играют важную роль в её развитии. Они оказывают влияние на развитие личности, формирование интеллектуальной одаренности через учителя, обучающего ребенка и через родителя. Ю.И. Александров, Н.Л. Александрова [Александров, Александрова, 2009] отмечают, что имплицитные теории интеллекта служат основой для неформальных ежедневных оценок интеллекта в школе, в семье. От содержания обыденного знания в значительной степени зависит результативность деятельности в обществе. В.Д. Дружинин отмечал, что «... социальное микроокружение личности имеет определенную «модель способности», репрезентированную в групповом сознании, и группа оценивает способности личности в терминах этой модели, влияя как на проявление, так и на развитие способностей личности» [Дружинин, 2001, 119].

Как отмечал Р. Стернберг [Sternberg, 1985] имплицитные представления являются основой формирования поведения человека, существенно определяя его эффективный, «успешный интеллект».

Ю.Д. Бабаева указывает, что «... многие практические формы работы с одаренными детьми – идентификация и развитие одаренности, обучение и воспитание одаренных детей и подростков – в значительной степени основываются именно на житейских представлениях» [Бабаева, 2003, 46]. Изучение обыденных представлений об одаренной личности значимо для разных областей социальной жизни и практики человека (педагогике, психологии и др.).

Социальные представления об одаренной личности культурно специфичны. Так, С.Л. Рубинштейн писал о том, что различные формы психики соответствуют различным общественным формациям. По мнению автора: «...характер психики является продуктом воздействия сообщества, всю психику индивида определяют «коллективные представления», которые в него внедряются обществом» [Рубинштейн, 2004, 148]. Таким образом, представления об интеллекте, формирующиеся в той или иной культуре, оказывают влияние на когнитивное развитие которое происходит в этой культуре.

В исследованиях представлений об интеллектуально одаренной личности получено еще мало сведений, поэтому мы обратились к результатам исследований об «умной» личности, которые проводились в нашей стране [Александров, Александрова, 2009] и за рубежом [Смирнова, 1997]. На наш взгляд, понятия «интеллектуально одаренная» и «умная» личность содержательно близки, так как и в том, и в другом случае предполагается наличие высокого интеллекта. Кроме того, как отмечает Н.Л. Смирнова [Смирнова, 1997], имплицитные теории интеллектуальности в России и в Азии содержат когнитивный и социально-этический компонент. Это близко к нашему пониманию одаренности как личностного образования, включающего высокий уровень интеллекта и креативности (когнитивный компонент) и духовности (социально-этический компонент) [Ларионова, 2011]. Поэтому понятия «интеллектуально одаренная» и «умная личность», на наш взгляд, можно использовать как синонимы.

Ю.И. Александров и Н.Л. Александрова [Александров, Александрова, 2009] установили,

что существует двухкомпонентная структура представлений об умной личности, включающая когнитивный и социальный компоненты. Исследования, проведенные М.А. Сафроновой [Сафронова, 2012], также подтвердили существование двух компонентов в имплицитных представлениях об интеллектуально одаренной личности. Ю.И. Александров и Н.Л. Александрова [Александров, Александрова, 2009] установили, что существуют отличия во вкладе когнитивных и социальных компонентов в имплицитные представления об интеллектуальности в разных странах. Оба компонента (социальный и когнитивный) присутствуют в представлениях об интеллектуальности респондентов разных стран. Однако, степень их выраженности разная.

Ю.И. Александров и Н.Л. Александрова [Александров, Александрова, 2009], сравнивая исследования, проведенные в России по изучению умного человека с финскими, японскими и американскими, установили, что общим для российского, финского и японского исследования является социальная характеристика умного человека. При этом, это качество является преобладающим среди других и включает такие составляющие как социально-этическую и социальную компетентность.

При сравнении результатов американского и японского исследований [Смирнова, 1997] было установлено, что когнитивный компонент является ведущим в представлениях об интеллектуальной личности американских респондентов. В японском же исследовании на первом месте находится социальный компонент. М.А. Сафронова [Сафронова, 2012] также установила в своих исследованиях об имплицитных представлениях об одаренной личности, что в Китае на первом месте находится социальный компонент. Ю.И. Александров и Н.Л. Александрова [Александров, Александрова, 2009] при интерпретации своих данных по изучению имплицитных представлений об умной личности пишут: «... мы сталкиваемся с проявлением западной и восточной ориентации, а именно с рационалистическими и индивидуалистическими традициями западного общества, коллективистическими традициями в Азии...» [Александров, Александрова, 2009, 119].

Заключение

Анализ литературы показал, что многие исследователи придают большое значение изучению социальных представлений разных психологических феноменов (личности, умной личности, интеллектуально одаренной личности и др.). В настоящее время учеными признается, что для познания психики человека, наряду с эксплицитными (научными) теориями, целесообразно использовать имплицитные (обыденные теории, представления. Взаимосвязь между эксплицитными и ненаучными знаниями носит сложный характер. Зачастую имплицитные знания становятся основой для построения эксплицитных теорий. Как показал анализ литературы, проблема имплицитных представлений об интеллектуально одаренной личности недостаточно разработана в психолого-педагогической литературе. Имплицитные теории об умной личности содержат два компонента: когнитивный и социальный. Имплицитные представления носят культурно специфический характер. В России и восточных культурах (Япония, Китай) доминирует социальный компонент, в европейской и американской культурах – когнитивный.

Представляют интерес дальнейшие исследования имплицитных представлений об интеллектуально одаренной личности. Поскольку имплицитные представления носят динамичный характер, актуальными могут быть исследования имплицитных представлений об одаренной личности в условиях трансформации российского общества.

Библиография

1. Александров Ю.И., Александрова Н.Л. Субъективный опыт, культура и социальные представления. М.: Изд-во Институт психологии РАН. 2009. 320 с.
2. Бабаева Ю.Д. Соотношение житейских и научных представлений об одаренности // Опыт работы с одаренными детьми в современной России: Материалы Всероссийской научно-практической конференции. М. 2003. 384 с.
3. Дружинин В. Н. Обыденные представления об интеллекте // Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЭР СЭ: СПб.: ИМАТОН. 2001. 224 с.
4. Емельянова Т.П. Социальные представления: История, теория и эмпирические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2016. 476 с.
5. Ларионова Л.И. Одаренные дети: теория и практика: Монография. Иркутск: Изд-во Иркутского гос. пед. Университета. 2000. 168 с.
6. Ларионова Л.И. Культурно-психологические факторы развития интеллектуальной одаренности. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2011. 320 с.
7. Московичи С. Социальные представления: исторический взгляд // Психол. журн. 1995. № 1. С. 3-18. № 2. С. 3-14.
8. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер 2004. 713 с.
9. Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально-психофизиологические и психологические исследования. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2012. 528 с.
10. Сафронова М.А. Особенности интеллектуальной одаренности российских и китайских школьников и ее динамика в период обучения в школе, автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата психологических наук. Иркутск. 2012. 26 С.
11. Смирнова Н.Л. Образ умного человека: российское исследование // Российский менталитет: вопросы психологической теории и практики. Под ред. К.А. Абульхановой и др. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 1997. С. 112-130.
12. Sternberg R.J. Implicit theories of intelligence, creativity and wisdom // Journal of personality and Social Psychology. 1985. V. 49. P. 604-627.

Implicit ideas about an intellectually gifted person

Lyudmila I. Larionova

Doctor of Psychology, Professor,
Department of Psychology,
Institute of Education Pedagogy and Psychology,
Moscow City Pedagogical University,
129226, 4, 2nd Sel'skokhozyaistvennyi lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: larionova.lign@yandex.ru

Mariya A. Safronova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of Humanitarian and Socio-Economic Disciplines,
Far Eastern Higher Combined-Arms Command School named after
Marshal of the Soviet Union K.K. Rokossovsky,
675021, 158 Lenina st., Blagoveshchensk, Russian Federation;
e-mail: marianna8307@mail.ru

Abstract

The authors of the article analyze implicit ideas about the gifted personality and their role in the development of children's giftedness on the basis of the literature analysis. Representations of a gifted person refer to social, everyday ideas. They exist in implicit form. Researchers note that the whole psyche of the individual is determined by collective representations. Implicit ideas about a gifted personality influence his/her formation through teachers and parents. The authors note that social ideas about intellectual giftedness have a complex structure, in which two components (cognitive and social) can be distinguished. Ordinary views are culturally specific. There are both components (social and cognitive) in the notions of the intellectuality of respondents from different countries. Social characteristic of a gifted person dominates in Russia and in eastern cultures (Japan, China). Cognitive characteristics are met in American researches. The authors note that the problem of implicit ideas about an intellectually gifted person is not sufficiently developed in the psychological and pedagogical literature. It is important to investigate further implicit ideas about an intellectually gifted personality. Since implicit representations are dynamic in nature, studies of implicit representations of a gifted personality are quite urgent in the context of the transformation of Russian society.

For citation

Larionova L.I., Safronova M.A. (2018) Implitsitnye predstavleniya ob intellektual'no odarennoi lichnosti [Implicit ideas about an intellectually gifted person]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (1A), pp. 76-82.

Keywords

Implicit representations, intellectually gifted personality, everyday representations, social representations, structure of implicit representations, cultural-specific character of everyday representations

References

1. Aleksandrov Yu.I., Aleksandrova N.L. (2009) *Sub"ektivnyi opyt, kul'tura i sotsial'nye predstavleniya* [Subjective experience, culture and social notions]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
2. Babaeva Yu.D. (2003) Sootnoshenie zHITEISKIKH i nauchnykh predstavlenii ob odarennosti [The ratio of everyday and scientific ideas of giftedness]. *Opyt raboty s odarennyimi det'mi v sovremennoi Rossii: Materialy Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Experience of work with gifted children in modern Russia: Proc. of the All-Russian Scientific and Practical Conference]. Moscow.
3. Druzhinin V.N. (2001) Obydennye predstavleniya ob intellekte [Ordinary ideas about intellect]. *Kognitivnye sposobnosti: struktura, diagnostika, razvitiye* [Cognitive abilities: structure, diagnostics, development]. Moscow: PER SE Publ. Saint Petersburg: IMATON Publ.
4. Emel'yanova T.P. (2016) *Sotsial'nye predstavleniya: Istoriya, teoriya i empiricheskie issledovaniya* [Social representations: History, theory and empirical research]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
5. Larionova L.I. (2011) *Kul'turno-psikhologicheskie faktory razvitiya intellektual'noi odarennosti* [Cultural and psychological factors of the development of intellectual giftedness]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
6. Larionova L.I. (2000) *Odarennye deti: teoriya i praktika: Monografiya* [Gifted children: theory and practice: Monograph]. Irkutsk: Irkutsk State University.
7. Moskovichi S. (1995) Sotsial'nye predstavleniya: istoricheskii vzglyad [Social views: a historical view]. *Psikhol. Zhurn* [Psychological life], 1, pp. 3-18. 2, pp. 3-14.

8. Rubinshtein S.L. (2004) *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of general psychology]. Saint Petersburg: Piter Publ.
9. Rusalov V.M. (2012) *Temperament v strukture individual'nosti cheloveka: differentsial'no-psikhoфизиологические и психологические исследования* [Temperament in the structure of the individuality of a person: differential-psychophysiological and psychological research]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences.
10. Safronova M.A. (2012) *Osobennosti intellektual'noi odarennosti rossiiskikh i kitaiskikh shkol'nikov i ee dinamika v period obucheniya v shkole. Dokt. Diss. Abstract* [Features of intellectual endowments of Russian and Chinese schoolchildren and its dynamics in the period of schooling. Doct. Diss. Abstract]. Irkutsk.
11. Smirnova N.L. (1997) *Obraz umnogo cheloveka: rossiiskoe issledovanie* [The image of an intelligent person: Russian research]. *Rossiiskii mentalitet: voprosy psikhologicheskoi teorii i praktiki* [Russian mentality: questions of psychological theory and practice]. Moscow: Institute of Psychology of the Russian Academy of Sciences, pp. 112-130.
12. Sternberg R.J. (1985) Implicit theories of intelligence, creativity and wisdom. *Journal of personality and social psychology*, 49, pp. 604-627.