

УДК 159.923.2

Психологические особенности развития волевой саморегуляции у студентов духовной семинарии

Нартов Александр Александрович

Аспирант,
кафедра общей и прикладной психологии,
Институт Дружбы народов Кавказа,
355000, Российская Федерация, Ставрополь, просп. Карла Маркса, 7;
e-mail: alnartov@gmail.com

Аннотация

В статье раскрывается содержание и структура волевой саморегуляции студентов духовной семинарии, включающая когнитивный, личностный, поведенческий и мотивационный компоненты. Показано, что развитие волевой саморегуляции определяется спецификой ее компонентов и связано с реализацией психологических условий – формированием представлений о добродетелях как системе ценностей через развитие специфичных механизмов рефлексии (для ценностного компонента), формированием механизмов смирения и послушания через развитие отдельных волевых качеств личности (для личностного компонента), формированием установки на конструктивные стратегии совладания за счет актуализации личностных ресурсов (для поведенческого компонента) и формированием осмысленности в выборе действия, разрешающего противоречие между долженствованием и желанием, за счет развития мотивов саморазвития и самореализации, механизмов самоконтроля и самообладания (для мотивационного компонента).

Для цитирования в научных исследованиях

Нартов А.А. Психологические особенности развития волевой саморегуляции у студентов духовной семинарии // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 2А. С. 97-103.

Ключевые слова

Волевая саморегуляция, духовное образование, студенты духовной семинарии, развитие волевой саморегуляции, компоненты волевой саморегуляции.

Введение

Прямых исследований по выявлению особенностей связи духовного образования и развития волевой саморегуляции у студентов на сегодня нет. Прежде всего, это связано с тем, что активно изучаемой областью в современной педагогической психологии, психологии образования является преимущественно светское образование, а специфика образовательного процесса духовных учебных заведений остается без должного внимания. В то же время накопленный материал позволяет выявить и рассмотреть характерные особенности духовного образования и его связь с развитием волевой сферы в целом и формированием отдельных волевых качеств и волевой саморегуляции студентов духовной семинарии в частности. Принципиальным выступает определение специфики содержания компонентов волевой саморегуляции у студентов-богословов и на этой основе выявление особенностей ее развития.

Основная часть

Проблема развития воли, волевой регуляции и саморегуляции поведения личности является одной из задач психологического обеспечения профессиональной деятельности будущих богословов на уровне их вузовского обучения, что обусловлено предъявляемыми к их деятельности и личности требованиями. Студенту-богослову важно сохранять эмоциональную стабильность и волевую устойчивость, обладать развитой саморегуляцией, обеспечивая эффективность выполнения своих обязанностей в рамках учебной и связанной с ней профессиональной деятельности [Кислинская, 2013; Пашедко, 2013; Рассказова, Симанина, 2017; Шестун, [www](#)].

Ю.М. Пашедко отмечает необходимость особых акцентов при обучении в духовной семинарии на ценностно-деятельностном блоке [Пашедко, 2013]: развитие представлений через углубляющееся приобщение к ценностям православной культуры на основе духовно-ориентированных практик (богослужения и церковные таинства; духовная беседа и наставничество; благотворительная деятельность, аскетизм как духовно-нравственное самосовершенствование).

Г.Е. Кислинская полагает, что одной из принципиальных особенностей духовного образования выступает то, что основополагающими категориями, на базе которых выстраивается учебно-воспитательный процесс в духовной семинарии, являются христианские добродетели [Кислинская, 2013]. Место добродетели в системе нравственных ценностей определяется ее безусловно аксиологическим характером, т.к. добродетель есть ценность по преимуществу. Наиболее полное, на наш взгляд, представление о совокупности добродетелей приведено архим. Платоном (Игумновым) в курсе «Православное нравственное богословие» [Игумнов, [www](#)]: а) факторы воздействия на личность – природные (ум, память, чувства, стойкость воли), приобретенные (творчество, мудрость, знания и компетенции), харизматичные (чистый дар Божией благодати) и б) факторы отношения к личности – аскетические (пост, бдение, телесные подвиги, воздержание), этические (честность, искренность, терпение, смирение, милость, помощь), религиозные (вера, надежда, любовь, страх Божий, благочестие, смирение, покаяние).

Нетрудно заметить, что помимо когнитивной направленности в перечне добродетелей (качества ума, память, мудрость и собственно знания), специфичность духовного компонента связана с формированием мощного пласта индивидуально-психологических характеристик, базирующихся на приложении личностью волевых усилий, на развитой воле и волевой

саморегуляции – смирении, терпении, кротости, покаянии, аскетических и этических добродетелей в целом. В этой связи можно говорить о наличии ценностного компонента волевой саморегуляции и специфике его содержания у студентов семинарии.

Приоритетным направлением учебного процесса в духовной семинарии, по Г.Е. Кислинской, выступает воспитание послушания и дисциплинированности, базирующиеся на сознательности и самовоспитании семинаристов [Кислинская, 2013]. Заметим, что речь идет о самодисциплине, базирующейся на самосознании, ответственности, сознательности и смирении. Святитель Феофан Затворник наставлял: «начинай трудиться, молиться, более всего возлюби послушание и смирение». «Жизнь духовная должна быть проста, чистосердечна, кротка, благопокорлива, а паче смиренна». В этом смысле каждый семинарист, еще до того, как он принял хиротонию, должен осознавать, что он вступает на путь послушания. Духовная школа, в свою очередь, характеризующаяся устоявшимися традициями и монастырским укладом, ориентирована на развитие сознательности и самовоспитания воли семинаристов [Моздор, Соловьева, 2009].

Анализ литературы позволяет сформулировать ключевые, на наш взгляд, тезисы, касающиеся волевых качеств будущего священнослужителя [Колесник, www; Петракова, 2008; Шеховцева, Зенько, 2005]:

- направлением их религиозной социализации является воцерковленность, формирующая стремление к воздержанию, аскетизму, смирению;

- наличие таких личностных качеств, как ответственность, самостоятельность, умение быстро принимать решение, обусловлено исполнением обязательных послушаний и участием в религиозно-значимых мероприятиях;

- наличие таких качеств, как дисциплина, собранность, пунктуальность, аккуратность, обусловлено характером учебно-воспитательного процесса семинарии – режимностью, распорядком дня и строгостью внешнего вида;

- наличие таких качеств, как сосредоточенность, самоорганизация и сконцентрированность, связано с регулярным чтением и анализом богословских, философских, сакральных трудов, исполнением молитвенных правил.

Резюмируя материал относительно требований к личности будущего богослова, отметим, что этот блок особенностей духовного образования и волевой саморегуляции относится к личностному ее компоненту.

Новообразование воли, формирующееся в целом на этапе кризиса юности, в рамках студенческой жизни, – самоограничения. Смирение и терпение для студента семинарии становятся основными воспитателями воли и волевой саморегуляции. В этом смысле специфика становления воли заключается в том, что сила воли проявляется в умении подчиняться. Критерием же становится способность совладать с самим собой и обстоятельствами. Описываемая проблематика со стороны психологии индивидуальности раскрывается как психология преодоления трудной ситуации, психология совладающего поведения.

По Ю.М. Стакиной и О.В. Шакиной, православному мировоззрению присуща специфичная система ценностей и установок, влияющая на отношение к трудным жизненным ситуациям. Результат усилий человека по преодолению трудностей складывается из взаимодействия личностных ресурсов – жизнестойкости, личностного потенциала, религиозной веры, социальной поддержки и применяемого копинга [Стакина, Шангина, 2011]. Резюмируя полученные результаты в их исследовании, можно представить своего рода портрет студента-богослова: «Он предпочитает наличие реальных достижений, чем возможность рисков; для него происходящее вокруг часто с его усилиями не связано. К

неожиданностям он в целом равнодушен, но предпочитает ставить перед собой труднодостижимые цели и добиваться их, однако при этом не всегда уверен, что сможет воплотить в жизнь то, что задумал. Испытав поражение, он скорее смиряется с ним и часто мечтает о спокойной и размеренной жизни, что свидетельствует о некоторой нехватке упорства и непреклонности». Итоговый вывод авторов сводится к тому, что для студентов православного вуза осознание своей принадлежности к определенной религиозной конфессии и принятие ее ценностей может быть связано с развитием жизнестойкости. Из представленного материала видно, что специфика духовного образования, отражающаяся на новообразовании воли на этапе студенчества, – самоограничении, достигаемом за счет терпения и смирения, – обуславливает необходимость наличия способности совладать с обстоятельствами и самим собой, т.е. наличия успешных стратегий совладающего поведения. Эта связь духовного образования и волевой саморегуляции относится, на наш взгляд, к конативному (поведенческому) компоненту последней.

Специфика волевой саморегуляции состоит в актуализации внутренних ресурсов субъекта для выбора действия, которое в данный момент не обладает достаточной мотивирующей силой. Тем самым отдельным компонентом волевой саморегуляции необходимым образом выступает мотивационный компонент. Психологически студент-семинарист, как и всякая просоциальная личность, руководствуется в своей деятельности разными мотивами, основанными прежде всего на сочетании долженствования и желания. Для передового человека выполнение не интересной для него лично, но нужной для общества деятельности составляет приятный долг, приносит моральное удовлетворение. Но чтобы это стало психологической реальностью, необходима высокая степень воспитанности личности, ее общественного сознания. Акцент на важность мотивационного компонента волевой саморегуляции у семинаристов принципиален ввиду того, что форма обучения в духовной семинарии осуществляется по закрытому (пансионному) или частично закрытому типу, и в этом смысле семинарии схожи с военными учебными заведениями. Учитывая специфические требования к психологии, поведению и деятельности будущих священнослужителей, а также отмеченную схожесть их подготовки с обучением в военных вузах, можно говорить о том, что их волевая саморегуляция на уровне мотивационного компонента проявляется в следующих характеристиках:

- высоком уровне общей осмысленности жизни, умении рефлексировать и осознавать цели в соответствии с профессиональными требованиями;

- ориентации в смысложизненных устремлениях на саморазвитие и самореализацию, их структурированности и связанности, продуктивности в нахождении промежуточных смыслов своих действий;

- позитивном взгляде на природу человека (стратегия рассуждений по типу: «Человек от природы добр, все его негативные особенности преодолимы»);

- развитых навыках самоконтроля и самообладания;

- стремлении к познавательной активности, получении удовольствия от процесса познания, не связанного с удовлетворением каких-либо потребностей.

Заключение

Волевая саморегуляция студентов духовной семинарии как сознательное управление действиями, состояниями, процессами и побуждениями в условиях специфичной учебно-

профессиональной деятельности раскрывается через ценностный, личностный, конативный и мотивационный компоненты.

Специфика ценностного компонента волевой саморегуляция определяется сформированными у студентов семинарии добродетелями как системы ценностей, их ведущим местом и ролью в иерархии общечеловеческих и профессиональных ценностей у студента и формировании направленности его ценностных ориентаций. Специфика личностного компонента волевой саморегуляция у студентов семинарии обусловливается сформированными механизмами самовоспитания и самодисциплины, определяющими проявление волевых личностных качеств дисциплинированности, ответственности и сознательности. Специфика конативного компонента волевой саморегуляция связана с самоограничением как новообразованием воли на этапе студенчества и предполагает наличие способности совладать с обстоятельствами и самим собой, выраженной в стратегиях совладающего поведения. Специфика мотивационного компонента волевой саморегуляция определяется развитыми механизмами самоконтроля и самообладания, позитивным взглядом на природу человека, мотивами саморазвития и самореализации.

Развитие волевой саморегуляции у студентов духовной семинарии определяется спецификой ее компонентов и связано с реализацией следующих психологических условий:

- формированием представлений о добродетелях как системе ценностных личностных характеристик будущего богослова;
- формированием механизмов смирения и послушания;
- формированием установки на конструктивные стратегии совладания;
- формированием осмысленности в выборе действия, разрешающего противоречие между долженствованием и желанием.

Мы полагаем, что создание психологических условий развития волевой саморегуляции у студентов духовной семинарии в рамках учебного процесса возможно за счет реализации специальной формирующей программы.

Библиография

1. Игумнов А. (*архим. Платон*) Православное нравственное богословие. URL: <https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/pravoslavnoe-nravstvennoe-bogoslovie-igumnov/>
2. Кислинская Г.Е. Преемственность воспитательной системы современных семинарий и раннехристианских школ // Дискуссия. 2013. № 3 (33). С. 106-110.
3. Колесник М. (прот.) Реформы духовного образования. URL: http://ruskline.ru/news_rl /2017/03/07/reformy_duhovnogo_obrazovaniya/
4. Моздор Н.В., Соловьева О.В. Развитие смысложизненных ориентаций у студентов как субъектов богословского и педагогического высшего образования. Ставрополь, 2009. 94 с.
5. Пашедко Ю.М. Интеграция социально-культурных технологий и духовно-ориентированных практик как ресурс социализации личности (на материалах приютов при православных монастырях): автореф. дис. ... канд. пед. наук. СПб., 2013. 25 с.
6. Петракова Т.И. Цель и объект духовно-нравственного воспитания. Заметки о религиозном образовании // Вестник ПСТГУ. 2008. Вып. 2 (9). С. 40-57.
7. Рассказова И.Н., Симанина А.И. Содержание отдельных компонентов гражданского мировосприятия студентов религиозных и светских вузов // Вестник ПСТГУ. 2017. Вып. 44. С. 118-133.
8. Стакина Ю.М., Шангина О.В. Сравнительный анализ психологического конструкта «жизнестойкость» у студентов православного и светских вузов // Вестник ПСТГУ. 2011. Вып. 2 (21). С. 114-127.
9. Шестун Г. (игум. Георгий) Теоретические основы подготовки студентов православных духовных семинарий к педагогической деятельности. URL: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=107213>
10. Шеховцова Л.Ф., Зенько Ю.М. Элементы православной психологии. СПб., 2005. 252 с.

Individually-psychological correlates of conflict behavior strategies for students

Aleksandr A. Nartov

Postgraduate,
Department of General and applied psychology,
Institute of Friendship of Peoples of the Caucasus,
355000, 7, Karla Marksa av., Stavropol', Russian Federation;
e-mail: alnartov@gmail.com

Abstract

The article reveals the content and structure of volitional self-regulation at students of the theological seminary, including cognitive, personal, behavioral and motivational components. Voluntary self-regulation of students of the theological seminary as a conscious management of actions, states, processes and motivations in conditions of specific educational and professional activity is revealed through the value, personal, conative and motivational components. It is shown that the development of volitional self-regulation is determined by the specifics of its components and is associated with the implementation of psychological conditions – formation of ideas about the virtues as a system of values through the development of specific mechanisms of reflection (value component), formation mechanisms of humility and obedience through the development of a separate individual volitional qualities (personal component), formation of installation on a constructive coping strategy due to the actualization of personal resources (behavioral component) and the formation of meaning in the choice of the action to allow the tension between duty and desire, due to the development of motives for self-development and self-realization, self-control and self-control mechanisms (for motivational component). The creation of psychological conditions for the development of volitional self-regulation among students of the theological seminary in the educational process is possible through the implementation of a special formative program.

For citation

Nartov A.A. (2018) Psikhologicheskie osobennosti razvitiya volevoi samoregulyatsii u studentov dukhovnoi seminarii [Individually-psychological correlates of conflict behavior strategies for students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (2A), pp. 97-103.

Keywords

Volitional self-regulation, theological education, students of the theological seminary, development of volitional self-regulation, components of volitional self-regulation.

References

1. Igumnov A. (2017) *Pravoslavnoe npravstvennoe bogoslovie* [Orthodox moral theology]. Available at: https://azbyka.ru/otechnik/bogoslovie/pravoslavnoe-npravstvennoe-bogoslovie-igumnov/7_11 [Accessed: April 04, 2018]
2. Kislinskaya G.E. (2013) Preemstvennost' vospitatel'noi sistemy sovremennykh seminarii i rannekhristskikh shkol [Continuity of the educational system of modern seminaries and early Christian schools]. *Politematicheskii zhurnal nauchnykh publikatsii. Diskussiia* [Polythematic journal of scientific publications. Discussion], 3 (33), pp. 106-110.

3. Kolesnik M. (2016) *Reformy dukhovnogo obrazovaniya* [Reforms of religious education]. Available at: http://ruskline.ru/news_rl/2017/03/07/reformy_duhovnogo_obrazovaniya/ (Accessed: April 12, 2018)
4. Mozdor N.V., Solov'eva O.V. (2009) *Razvitie smyslozhiznennykh orientatsii u studentov kak sub"ektov bogoslovskogo i pedagogicheskogo vysshego obrazovaniya* [Development of life-meaning orientations of students as subjects of theological and pedagogical higher education]. Stavropol.
5. Pashedko Yu.M. (2013) *Integratsiya sotsio-kul'turnykh tekhnologii i dukhovno-orientirovannykh praktik kak resurs sotsializatsii lichnosti (na materialakh priyutov pri pravoslavnykh monastyryah)*. *Doct. Dis.* [Integration of socio-cultural technologies and spiritually-oriented practices as a resource of socialization of the individual (on the materials of shelters at orthodox monasteries)]. *Doct. Dis.* St. Petersburg.
6. Petrakova T.I. (2008) Tsel' i ob"ekt dukhovno-nravstvennogo vospitaniya. Zametki o religioznom obrazovanii [Purpose and object of spiritual and moral education. Notes on religious education]. *Vestnik PSTGU* [Bulletin of OSTSU], 9, pp. 40-57.
7. Rasskazova I.N., Simanina A.I. (2017) Soderzhanie ot del'nykh komponentov grazhdanskogo mirovospriyatiya studentov religioznykh i svetskikh vuzov [Content of the civil worldview individual components of students of religious and secular universities]. *Vestnik PSTGU* [Bulletin of OSTSU], 44, pp. 118-133.
8. Stakina Yu.M., Shangina O.V. (2011) Sravnitel'nyi analiz psikhologicheskogo konstrukta «zhiznestojkost'» u studentov pravoslavnogo i svetskikh vuzov [Comparative analysis of “hardiness” psychological construct among the students of orthodox and secular universities]. *Vestnik PSTGU* [Bulletin of OSTSU], 21, pp. 114-127.
9. Shekhovtsova L.F., Zen'ko Yu.M. (2005) *Elementy pravoslavnoi psikhologii*. SPb.
10. Shestun G. (2016) *Teoreticheskie osnovy podgotovki studentov pravoslavnykh duhovnykh seminarii k pedagogicheskoy deyatel'nosti* [Theoretical bases of preparation of students of Orthodox theological seminaries for pedagogical activity]. Available at: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=107213> (Accessed: April 12, 2018)