

**УДК 159.9.01****Экологическое сознание, жизнестойкость, эмоциональная стабильность студентов: результаты эмпирического исследования****Воронина Татьяна Николаевна**

Кандидат филологических наук, профессор,  
кафедра социально-экономических и гуманитарных дисциплин,  
Краснодарский университет МВД России (Ставропольский филиал),  
355035, Российская Федерация, Ставрополь, просп. Кулакова, 43;  
e-mail: tatjana-nik@yandex.ru

**Лукьянов Алексей Сергеевич**

Кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра психологии,  
Северо-Кавказский федеральный университет,  
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина 1;  
e-mail: vspikul@yandex.ru

**Аннотация**

В статье представлено обоснование проблемы изучения связи экологического сознания, жизнестойкости и психологической стабильности личности у студентов в рамках экологической психологии. Показано, что связь трех компонентов может быть обнаружена на уровне перцептивно-аффективного, когнитивного, практического, поступочно-инфлюативного компонентов и натуралистической эрудиции. В результате эмпирического исследования установлено, что между параметрами экологического сознания, жизнестойкости и эмоциональной стабильности существует гетерохронная связь, представленная общими типами (прямая связь между когнитивным компонентом экологического сознания и эмоциональной устойчивостью; обратная связь между эмоциональной устойчивостью и практическим компонентом экологического сознания) и специфическими типами (прямая связь между вовлеченностью как параметром жизнестойкости и перцептивно-аффективным компонентом экологического сознания; прямая связь между контролем и жизнестойкостью и вовлеченностью и жизнестойкостью; обратная связь между когнитивным компонентом экологического сознания и натуралистической эрудицией).

**Для цитирования в научных исследованиях**

Воронина Т.Н., Лукьянов А.С. Экологическое сознание, жизнестойкость, эмоциональная стабильность студентов: результаты эмпирического исследования // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 2А. С. 26-32.

**Ключевые слова**

Экологическая психология, экологическое сознание, жизнестойкость, психологическая стабильность, студенты.

## Введение

Особенно остро проблема изучения экологического сознания обнаружила себя в XX столетии, когда негативные последствия деятельности человечества, привели к экологическому кризису, который стал осознаваться. И сегодня этот предмет экологической психологии остается в числе актуальных для изучения. Психология экологического сознания является одним из базовых направлений в психолого-экологических исследованиях наряду с психологической экологией, психологией окружающей среды (инвайронментальной психологией), экологическим подходом в психологии, психологией глобальных изменений.

Учет специфики сензитивности периодов индивидуального развития субъекта обуславливает актуальность проблемы изучения экологического сознания именно в эти периоды, ключевым из которых с точки зрения приобретения основных «социогенных потенциалов» [Ананьев, 2010] выступает студенческий возраст.

В рамках общей проблематики жизненных ситуаций в психологии рассматривается проблема жизнестойкости, в первую очередь – в контексте экстремальных и особо трудных жизненных ситуаций. Изучение жизнестойкости как личностного качества представляет интерес в контексте формирования стабильности и эмоциональной устойчивости субъекта, что, как понятно, является принципиальным в рамках исследования специфики его экологического сознания, что, в свою очередь, наиболее востребовано в период обучения студента в вузе [Логинова, 2010].

Как предмет отдельной области психологической науки – экологической психологии – экологическое сознание изучается в работах А.А. Алдашевой, А.В. Иващенко, В.И. Медведева, В.И. Панова, И.А. Шмелевой, В.А. Ясвина и др. [Иващенко, 2008; Панов, 2006]. Исследуются вопросы определения его содержания, условий и психологических механизмов формирования и развития, различные элементы экологического сознания и специфика его генеза (экологическая установка, экологическая компетентность, экологические ценности, экологической ответственности, эколого-ориентированное мировоззрение личности, экологические ориентации и их возрастные особенности и пр.)

Индивидуальные особенности становления и формирования экологического сознания, в том числе у студентов, исследованы в работах А.О. Глазачевой, П.Н. Кириллова, Н.В. Лапчинской, О.А. Линенко, Е.И. Чердымовой [Глазачева, 2009; Линенко, 2009] и др.

Проблема жизнестойкости субъекта поставлена в работах С. Мадди, адаптирована и используется Д.А. Леонтьевым, А.Г. Маклаковым, Е.И. Рассказовой и другими [Леонтьев, Рассказова, 2006], и развивается в исследованиях, посвященных изучению копинг-стратегий как стратегий совладания, посттравматического стрессового расстройства (Ю.А. Александровский, Ф.Е. Васильюк, В.И. Лебедев, М.Ш. Магомед-Эминов, Р.И. Стоцишин, Н.В. Тарабрина и др. [Лебедев, 2012; Панов, 2006]). Жизнестойкость у студентов в исследовательском контексте изучалась Н.М. Волобуевой, Г.А. Ланщиковой, М.В. Логиновой [Волобуева, 2012; Логинова, 2010] и др.

Проблема эмоциональной стабильности (устойчивости) поставлена и развивается в области психологии студенчества в работах, связанных с изучением трудных жизненных ситуаций, кризисов, фрустрации, стресса, конфликтов (Е.Е. Алексеева, О.А. Ашихмина, Е.В. Веселова, Г.И. Гольева, В.И. Долгова, Д.В. Иванов, Л.А. Китаев-Смык, О.А. Колюх, А.А. Напримеров, Н.Э. Пфейфер, Н.В. Тарабрина [Алексеева, 2012; Ашихмина, 2010; Гольева, 2012]).

Рефлексивный анализ литературы показывает, что, несмотря на имеющиеся исследования, изучение экологического сознания, жизнестойкости и эмоциональной стабильности студентов

в таком триединстве редко выступает предметом психологического исследования, в основном, исследуются отдельные феномены или их диадические связи. Мы полагаем, что существует гетерохронная связь между параметрами экологического сознания, жизнестойкости и эмоциональной устойчивости у студентов.

### Основная часть

Целью нашего эмпирического исследования стало выявление операционализированных характеристик экологического сознания, жизнестойкости и эмоциональной устойчивости у студентов и определение степени их интеркорреляции. Выборку исследования составили 53 человека, включая 42 девушки и 11 юношей направления подготовки 37.03.01 Психология Северо-Кавказского федерального университета (г. Ставрополь). Средний возраст испытуемых – 21.5 л. В качестве методических оснований нами были определены следующие инструменты: опросник «Натурафил» для измерения особенностей экологического сознания, «Тест жизнестойкости» (адаптация Д.А. Леонтьевым опросника С. Мадди «Hardiness Survey») для прямого изучения характеристик жизнестойкости, «Шкала эмоциональной стабильности» методики Г. Айзенка для измерения экстраверсии-интроверсии и нейротизма (форма А).

На основе характеристик эмоциональной устойчивости, жизнестойкости и экологического сознания мы провели корреляционный анализ (SPSS, v.23.0); результаты позволяют сделать следующие выводы (таблица 1).

Как видно в табл. 1, есть разного характера связи между исследуемыми параметрами.

1. Положительная (прямая) связь между вовлеченностью как параметром жизнестойкости и перцептивно-аффективным компонентом экологического сознания. Этот факт объясняется тем, что, с одной стороны, вовлеченность выступает доминирующим компонентом жизнестойкости для данной выборки как представителей студенчества, а с другой – для этого же студенчества в других исследованиях обнаружен факт доминирования перцептивно-аффективного компонента экологического сознания. Нами, следовательно, обнаружен факт согласованного действия этих компонентов.

**Таблица 1 – Связь параметров экологического сознания, жизнестойкости и эмоциональной устойчивости**

	ПА	КО	ПР	ПИ	НЭ	Пр	КЛ	ВВ	ЖС	ЭУ
ПА	1									
КО	-.186	1								
ПР	.249	-.137	1							
ПИ	.241	-.136	.234	1						
НЭ	-.020	-.387(*)	.089	.287	1					
Пр	-.159	.286	.159	.000	-.130	1				
КЛ	.032	-.046	.064	-.225	.040	-.008	1			
ВВ	.679(**)	.175	-.065	.232	.132	.099	.014	1		
ЖС	-.004	.184	.032	-.033	.064	.325	.508(**)	.746(**)	1	
ЭУ	-.016	.467(**)	-.406(*)	.077	-.089	.053	.091	-.124	-.005	1

Примечания: \*\* / \* Уровень значимости  $p < 0.01$  /  $p < 0.05$ . ПА – перцептивно-аффективная, КО – когнитивная, ПР – практическая, ПИ – поступочно-инфлюативная, НЭ – натуралистическая эрудиция, Пр – принятие риска, КЛ – контроль, ВВ – вовлеченность, ЖС – жизнестойкость, ЭУ – эмоциональная устойчивость.

2. Прямая связь когнитивного компонента экологического сознания и эмоциональной устойчивости. Заметим, что студенческий возраст как период границы ранней взрослости и юности характеризуется ростом значимости когнитивных факторов в деятельности студента. Это связано как с требованиями системы высшего образования, в том числе к интеллекту [Дружинин, 2007], так и с изменением роли эмоционально-оценочного характера деятельности юноши на когнитивно-рефлексивный ее характер для взрослеющего молодого человека. Такое замещение обуславливает формирование способности к управлению эмоциональной сферой через развитие познавательной потребности личности как в целом, так и в области познания мира, в частности. Это, на наш взгляд, вскрывает обнаруженную связь между соответствующими показателями. Однако надо сказать, что скорее это похоже на факт, который надо принять за основание для дальнейших исследований. К этому же случаю относится факт отрицательной (обратной) связи между практическим компонентом экологического сознания и эмоциональной устойчивостью. Он скорее носит общий характер, нежели связан со спецификой экологического сознания или эмоциональной сферой обследуемых нами студентов.

3. Прямая связь между контролем и жизнестойкостью и вовлеченностью, и жизнестойкостью. Эти компоненты как составляющие феномен жизнестойкости очевидным образом связаны. Однако, например, принятие риска и жизнестойкость не обнаруживают связь для данной выборки. Это противоречие мы себе объясняем следующим образом. Подчеркнем, что, на наш взгляд, в том виде, в котором принятие риска представлено в методике, несколько иначе, нежели два других компонента, отражает замысел жизнестойкости: оно должно разделить свою феноменологию между рисковостью как качеством личности (и тогда оно не входит в шкалу использованной методики) и ситуацией риска, мерой, степенью допустимости его принятия для личности как фактора целесообразного осуществления данной конкретной деятельности (и тогда оно отражает ее суть и может быть элементом). Потому, подчеркнем, на наш взгляд, между этими параметрами не вскрылась значимая связь.

4. Отрицательная (обратная) связь между когнитивным компонентом экологического сознания и натуралистической эрудицией. Этот интересный факт, как нам представляется, в своем основании имеет противоречие между отсутствием потребности в определенном неактуальном для реализуемой деятельности знании и наличием некоторого уровня общих сведений из этой неспецифичной деятельности. И тогда в объяснении этого факта, как мы писали выше, лежит специфика обследуемой выборки.

## Заключение

Проведенный анализ позволяет нам сделать следующие выводы.

Между параметрами (компонентами) экологического сознания, жизнестойкости и эмоциональной стабильности можно констатировать два типа связей: общие и специфические. К общим связям относятся прямая связь между когнитивным компонентом экологического сознания и эмоциональной устойчивостью, а также обратная связь между этой устойчивостью и практическим компонентом экологического сознания. К специфическим особенностям связи названных феноменов относятся прямая связь между вовлеченностью как параметром жизнестойкости и перцептивно-аффективным компонентом экологического сознания, прямая связь между контролем и жизнестойкостью и вовлеченностью, и жизнестойкостью, а также обратная связь между когнитивным компонентом экологического сознания и натуралистической эрудицией.

---

## Библиография

1. Алексеева Е.Е. Изучение эмоциональной устойчивости у студентов педагогических и психологических специальностей // Известия РГПУ им. А.И. Герцена. 2012. № 145. С. 114-122.
2. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб., 2010. 288 с.
3. Ашихмина О.А. Эмоциональная устойчивость психологов системы образования на разных этапах профессионализации: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 22 с.
4. Василюк Ф.Е. Типы духовного совладания // Консультативная психология и психотерапия. 2014. Том 22. № 5. С. 139-152.
5. Волобуева Н.М. Психологическая культура как условие развития жизнестойкости студентов: дис. ... канд. психол. наук. Белгород, 2012. 144 с.
6. Глазачева А.О. Формирование экологической компетентности дизайнеров в профессиональной подготовке: дис. ... канд. пед. наук. М., 2009. 173 с.
7. Гольева Г.И. Формирование эмоциональной устойчивости как ключевой компетенции студентов-психологов // Global Crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation. 5-12 ноября 2012. Лондон, 2013. С. 53-55.
8. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб., 2007. 368 с.
9. Иващенко А.В. Экологоориентированное мировоззрение личности. М., 2008. 422 с.
10. Лебедев В.И. Личность в экстремальных условиях. М., 2012. 303 с.
11. Леонтьев Д.А., Рассказова Е.И. Тест жизнестойкости. М., 2006. 90 с.
12. Линенко О.А. Формирование экологического сознания студентов технического вуза: дис. ... д-ра пед. наук. Астрахань, 2009. 433 с.
13. Логинова М.В. Психологическое содержание жизнестойкости личности студентов: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2010. 24 с.
14. Панов В.И. Введение в экологическую психологию. М., 2006. 184 с.

### **Ecological consciousness, hardiness, emotional stability of students: results of empirical research**

**Tat'yana N. Voronina**

PhD in Philology, Professor,  
Department of socio-economic science and humanities,  
Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs  
of the Russian Federation (Stavropol branch),  
355035, 43, Kulakova av., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: tatjana-nik@yandex.ru

**Aleksei S. Luk'yanov**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Department of psychology,  
North-Caucasus Federal University,  
355009, 1, Pushkina st., Stavropol, Russian Federation;  
e-mail: vspikul@yandex.ru

#### **Abstract**

As a result of the research, the hypothesis about the existence of a connection between the frequency of viewing the programs with extreme subjects with anxiety and the indicators of the

---

emotional state was confirmed. It can be concluded that watching television with extreme stories raises anxiety and worsens the overall emotional state of a person. The second hypothesis about the existence of links between the severity of anxiety and the image of the surrounding world as threatening and dangerous was also confirmed. The article presents the substantiation of the problem of studying the correlation of individual ecological consciousness, hardiness and psychological stability among students in the framework of ecological psychology. It is shown that the relationship of the three components can be found at the level of perceptual-affective, cognitive, practical, translational-inflationary components and naturalistic erudition. As a result of empirical research, it is found that there is a heterochronic link between the parameters of ecological consciousness, vitality and emotional stability, represented by common types (direct correlation between the cognitive component of ecological consciousness and emotional stability; reverse correlation between emotional stability and the practical component of ecological consciousness) and specific types (direct correlation between involvement as a parameter of vitality and perceptive-affective component of ecological consciousness; direct correlation between control and resilience and engagement and resilience; reverse correlation between cognitive component of ecological consciousness and naturalistic erudition).

### For citation

Voronina T.N., Luk'yanov A.S. (2018) *Ekologicheskoe soznanie, zhiznesteikost', emotsional'naya stabil'nost' studentov: rezul'taty empiricheskogo issledovaniya* [Ecological consciousness, hardiness, emotional stability of students: results of empirical research]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (2A), pp. 26-32.

### Keywords

Ecological psychology, ecological consciousness, hardiness, psychological stability, students.

### References

1. Alekseeva E.E. (2012) *Izuchenie emotsional'noi ustoichivosti u studentov pedagogicheskikh i psikhologicheskikh spetsial'nostei* [Studying of emotional stability at students of pedagogical and psychological specialties]. *Izvestiya Rossijskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gercena* [Herzen University Journal of Humanities & Science], 145, pp. 114-122.
2. Anan'ev B.G. (2010) *Chelovek kak predmet poznaniya* [Man as a subject of cognition]. St. Petersburg.
3. Ashikhmina O.A. (2010) *Emotsional'naya ustoichivost' psikhologov sistemy obrazovaniya na raznykh etapakh professionalizatsii. Doct. Dis.* [Emotional stability of psychologists of the education system at different stages of professionalization. Doct. Dis.]. Moscow.
4. Druzhinin V.N. (2007) *Psikhologiya obshchikh sposobnostei* [Psychology of General abilities]. Saint-Petersburg.
5. Glazacheva A.O. (2009) *Formirovanie ekologicheskoi kompetentnosti dizajnerov v professional'noi podgotovke. Doct. Dis.* [Formation of ecological competence of designers in professional training. Doct. Dis.]. Moscow.
6. Gol'eva G.I. (2013) *Formirovanie emotsional'noi ustoichivosti kak klyuchevoi kompetencii studentov-psikhologov* [Formation of emotional stability as a key competence of students psychologists]. In: *Global Crisis of contemporaneity in the sphere of mindset, social values and political interests correlation*. London.
7. Ivashchenko A.V. (2008) *Ekologoorientirovannoe mirovozzrenie lichnosti* [Ecologo-oriented outlook of the person]. Moscow.
8. Lebedev V.I. (2012) *Lichnost' v ekstremal'nykh usloviyakh* [Personality in extreme conditions]. Moscow.
9. Leont'ev D.A., Rasskazova E.I. (2006) *Test zhiznesteikosti* [Hardiness test]. Moscow.
10. Linenko O.A. (2009) *Formirovanie ekologicheskogo soznaniya studentov tekhnicheskogo vuza. Doct. Dis.* [Formation of ecological consciousness of students of technical high school. Doct. Dis.]. Astrakhan.
11. Loginova M.V. (2010) *Psikhologicheskoe sodержanie zhiznesteikosti lichnosti studentov. Doct. Dis.* [Psychological content of students' personality hardiness. Doct. Dis.]. Moscow.

12. Panov V.I. (2006) *Vvedenie v ekologicheskuyu psikhologiyu* [Introduction to Environmental Psychology]. Moscow.
13. Vasilyuk F.E. (2014) Tipy dukhovnogo sovladaniya [Types of spiritual coping]. *Konsul'tativnaya psikhologiya i psikhoterapiya* [Counseling psychology and psychotherapy], 22, 5, pp. 139-152.
14. Volobueva N.M. (2012) *Psikhologicheskaya kul'tura kak uslovie razvitiya zhiznesteikosti studentov*. *Doct. Dis.* [Psychological culture as a condition for the development of students' hardiness. Doct. Dis.]. Belgorod.