

УДК 159.9

## Проблема ценностно-мотивационных конфликтов преподавателей высшей школы: профессиональный аспект

Сульчинская Элина Энерговна

Старший преподаватель,  
кафедра психологии,  
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,  
125190, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 80;  
e-mail: elsu@bk.ru

### Аннотация

Статья посвящена проблеме ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы, являясь продолжением цикла статей на данную тему, отражает специфику профессионального аспекта данного явления. Публикация содержит краткий обзор по проблеме ценностно-мотивационного конфликта и его дефиницию. В ней представлено достаточно обстоятельное описание целей, задач, инструментов, этапов и результатов эмпирического исследования, в ходе которого были исследованы профессиональные ценности и мотивы и базирующиеся на них ценностно-мотивационные конфликты преподавателей высшей школы в сфере профессиональной деятельности. Исследуемые ценности и мотивы были выделены в соответствии с функциями педагогической деятельности, такими как преподавание, воспитание, развитие, педагогическое творчество, педагогическое конструирование, методическое обеспечение педагогического процесса, педагогическая инноватика, исследование, саморазвитие. В ходе исследования было выявлено наличие у испытуемых состояния ценностно-мотивационного конфликта, который был классифицирован как конфликт с доминированием ценностного или мотивационного компонента. В тексте дана характеристика уровня ценностно-мотивационной конфликтности преподавателей высшей школы, отражена его зависимость от загруженности определенными видами профессиональной деятельности. Наряду с этим представлен анализ взаимосвязи значимости отдельных профессиональных ценностей и выраженности профессиональных мотивов с уровнем внутриличностной конфликтности. Описанное исследование и сделанные на базе анализа его результатов выводы создают основу для разработки отдельных рекомендаций и целостных программ по работе с ценностно-мотивационным конфликтом преподавателей высшей школы.

### Для цитирования в научных исследованиях

Сульчинская Э.Э. Проблема ценностно-мотивационных конфликтов преподавателей высшей школы: профессиональный аспект // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 5А. С. 180-186.

### Ключевые слова

Ценности, мотивы, мотивация, преподаватели высшей школы, педагогическая деятельность, обучение, воспитание, развитие, самосовершенствование, саморазвитие.

## Введение

Изменения в области высшего образования, обуславливают повышение интереса к личностным особенностям профессорско-преподавательского состава высшей школы, в том числе к их ценностным ориентациям и мотивам, как личностного, так и профессионального плана. Ценностно-мотивационные образования регулируют деятельность и поведение преподавателя, определяют его педагогическую позицию, инновационную активность [Подымова, 2014]. Под влиянием ряда факторов личностного и профессионального характера происходит рассогласование ценностей и мотивов, приводящее к формированию ценностно-мотивационный конфликта. Особое место среди изученных нами видов ценностно-мотивационного конфликта занимает ценностно-мотивационный конфликт в профессиональной сфере, сформированный в результате взаимодействия профессиональных ценностей и мотивов [Сульчинская, 2016, 133-141; 2016, 211-219].

## Теоретическая часть

Ценностно-мотивационная сфера каждого человека иерархична, динамична и многофункциональна, она обеспечивает регуляторную, активизирующую и ряд других важных для личности функций. Роль ценностей и мотивов, как ее структурных единиц разнородна, но взаимосвязана. Ценности определяют общие приоритеты, то мотивы являются побудителями к действиям в конкретных ситуациях, обеспечивая активность личности в конкретной деятельности. Р.Х. Шакуров рассматривает ценности и мотивы в единстве, определяя мотивы как устремления личности к определенным ценностям, ставшие причинами ее деятельности или действий, а ценности как предметы, значимые для удовлетворения потребности. Ценность состоит из знания о предмете и отношения к нему, а мотив является функциональной характеристикой устремлений, которые, выполняя функцию побуждения к деятельности, превращаются в мотив [Шакуров, 2009].

В деятельности педагогов ценности определяют базовую или потенциальную готовность к ее реализации, а мотивы реальную или ситуативную готовность к ней [Сластенин, Каширин, 2010, 328]. Ценности и мотивы выступают как взаимосвязанные элементы ценностного компонента индивидуального стиля деятельности преподавателя [Измайлов, 2013, 129]. Ценностно-мотивационный блок в структуре компетенций преподавателей высшей школы не только обеспечивает мотивацию к профессиональной деятельности, но и определяет отношение к преподавательской профессии, интерес к ней, стремление к развитию студентов, желание профессионально совершенствоваться. Целостность ценностно-мотивационного блока проявляется через способность понимать и оценивать цели преподавательской деятельности, осознание ценности профессионально-педагогических знаний, способствует признанию им ценности субъектных отношений, повышению уровня удовлетворенности трудом, и личностному самоопределению педагога [Измайлов, 2013, 351].

Гармоничное сочетание ценностного и мотивационного компонентов в профессиональной структуре личности преподавателя [Зеер, 2008, 57] определяет всестороннюю готовность к профессиональной деятельности и является основой успешной профессионализации. Наличие ценностно-мотивационного конфликта, который понимается нами как состояние острого рассогласования ценностей и мотивов личности [Сульчинская, 2016, 130], затрудняет

профессиональное становление и развитие педагогов и отрицательно влияет на процесс мотивации в целом.

Исследование ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы в профессиональной сфере основывается на выделении ценности областей профессиональной деятельности по аналогии с ценностью сфер жизни И. Сенина и сравнении их значимости с мотивацией к выполнению отдельных видов профессиональной деятельности [Сенин, 1999]. Деление осуществлялось в соответствии 10 базовыми функциональными компонентами деятельности преподавателя высшей школы. В их число входят: преподавание, воспитательная деятельность, развитие студентов, исследовательская работа, организационная деятельность, педагогическое конструирование, которое рассматривалось отдельно от инновационной и учебно-методической деятельности, а также педагогическое творчество, и профессионально-личностное самосовершенствование и саморазвитие [Сорокопуд, 2011, 215]. Каждое направление можно рассматривать как профессиональную сферу, имеющую аксиологическую наполненность и как деятельность, осуществляемую с определенным уровнем мотивации.

### Эмпирическая часть

Цель исследования – выявление у преподавателей высшей школы ценностно-мотивационных конфликтов, в основе которых лежат профессиональные ценности и мотивы, и исследование их детерминант.

В исследовании приняли участие 205 преподавателей российских вузов в возрасте от 25 до 65 лет, со степенью и без степени, преподающие как гуманитарные, так естественнонаучные и технические дисциплины, 102 мужчин и 103 женщин. С бор данных проводился при помощи авторской анкеты «Ценности, мотивы, действия». Для статистической обработки данных использовались программы Excel и SPSS-17.00.

Исследование проводилось в три этапа. На первом этапе выявлялся уровень значимости ценности определенной сферы деятельности и уровень мотивации осуществления этой деятельности, а также степень занятости ею в повседневной практике преподавателя вуза. На втором этапе был выявлен ценностно-мотивационный конфликт преподавателей высшей школы, основанный на взаимосвязи профессиональных ценностей и мотивов, и проведена его классификация. На третьем этапе определялась связь ценностно-мотивационного конфликта в профессиональной сфере с такими факторами как сила профессиональных ценностей и мотивов, возраст, стаж и степень занятости отдельными сферами деятельности.

*Первый этап.* Испытуемым раздавалась анкета, в которой они должны были оценить от 0 до 10 каждый компонент педагогической деятельности с точки зрения его субъективной ценности, побудительной силы и возможности практической реализации.

Среди всех сфер деятельности наиболее ценной, побуждающей к активности с большим отрывом признана сфера «преподавание». Она же занимает наибольшее количество времени у преподавателей. На втором месте по всем трем показателям является сфера «самосовершенствование и саморазвитие». Это свидетельствует о том, что большинство респондентов считают важным для преподавателя саморазвитие, имеют высокую мотивацию заниматься этим и в целом уделяют самосовершенствованию достаточно времени в повседневной деятельности.

На третьем месте ценность развития студентов и высокая мотивация к осуществлению этой деятельности. В тоже время степень занятости ею на 7 месте. Данный факт может

свидетельствовать, во-первых об отсутствии достаточного количества времени для развития студентов, что замыкает этот процесс в рамки аудиторных занятий и домашних заданий. Во-вторых, свидетельствует об отсутствии условий в вузах для проведения различного рода развивающих мероприятий.

Инновационная деятельность, связанная с усвоением всего новшеств в сфере образования и преподаваемых дисциплин и их внедрением в преподавательскую практику занимает четвертое место. Субъективная значимость этой сферы и мотивация к инновациям находятся примерно на одном уровне, как и степень занятости в повседневной практике. Ценность педагогического творчества высока, как и мотивация заниматься творчеством в профессии, но возможность заниматься им ниже желаемого уровня. Данное состояние дел, по-видимому, определяется излишне высоким уровнем стандартизации и бюрократизации системы высшего образования.

Исследовательская деятельность и по ценности и уровню желаяния ею заниматься находится на шестом месте, а по уровню занятости на десятом. Следовательно, стремление и желание преподавателей заниматься исследованиями на практике остается не реализованным. Отчасти это происходит из-за перегруженности по другим сферам, от части, из-за отсутствия в большинстве вузов достаточных условий для этого.

Ценность воспитания на седьмом месте, как и мотивация осуществления воспитательной деятельностью. Преподаватели высшей школы не считают данную сферу приоритетной, в силу работы с взрослыми людьми, которых, по их мнению, поздно воспитывать.

Работа по организации аудиторной и внеаудиторной активности студентов по значимости и желанию заниматься находится на восьмом месте, а по степени занятости на пятом. Следовательно, преподаватели не считают организационную функцию важной, полагая, что в вузовской системе нужно делать акцент на самоорганизацию студентов. На предпоследнем месте педагогическое конструирование, связанное с проектированием учебных курсов, написанием учебников, учебных пособий, созданием сценарных планов и формированием подборок кейсов. В целом преподаватели не считают ее значимой, еще в меньшей степени они хотят ее выполнять и в незначительной степени реализуют ее на практике.

Учебно-методическая работа является аутсайдером и по уровню ценности и по стремлению к реализации. В тоже время она занимает третье место в повседневной практике. Это указывает на то, что преподаватели воспринимают данную деятельность как незначимую. Они не имеют желания ею заниматься, но вынуждены заниматься значительную часть своего времени.

*На втором этапе* по аналогии с предыдущими исследованиями ценностно-мотивационного конфликта [Сульчинская, 2016, 127-132; 2016, 133-145; 2016, 211-220] путем вычитания значений профессиональных мотивов из значения профессиональных ценностей мы получили два типа ценностно-мотивационного конфликта в профессиональной сфере с доминированием ценностного компонента (ЦМК1) и с доминированием мотивационного компонента (ЦМК2). Суммируя количество таких конфликтов у каждого преподавателя мы получили показатели уровня ценностно-мотивационной конфликтности ЦМК1В, ЦМК2В и ОУЦМКВ, последний из которых является интегративным и отражает общий уровень ценностно-мотивационной конфликтности в профессиональной сфере, не взирая на тип конфликта.

*Третий этап.* Анализ результатов исследования показал отсутствие влияния возраста и стажа на ценностно-мотивационные конфликты в профессиональной сфере и наличие влияния на них степени занятости видами профессиональной деятельности. Все типы ценностно-мотивационного конфликта усиливаются по мере увеличения занятости развитием студентов и педагогическим конструированием, а воспитательная деятельность ослабляет их.

Ценность сфер «учебно-методическая работа» и «педагогическое конструирование» имеет отрицательную корреляцию с показателями ЦМКВ. Ценность сфер «воспитание», «исследования» демонстрируют отрицательную связь с ЦМК1В и ОУЦМКВ, ценность сфер «преподавание», «педагогическое творчество», «инноватика» ослабляет ЦМК2В. Ценность «орга-низация» снижает риски возникновения исключительно ЦМК1В, следовательно, преподаватели, ценящие перечисленные сферы, имеют меньше шансов на возникновение ценностно-мотивационного конфликта в профессиональной сфере. Ценность сферы «саморазвитие/самосовершенствование» усиливает конфликты с доминированием ценностного компонента и ослабляет с доминированием мотивационного.

Мотивация учебно-методической работы и педагогического конструирования ослабляет все виды ценностно-мотивационного конфликта в профессиональной сфере; мотивация воспитательной, исследовательской и организационной деятельности снижает риски возникновения ЦМК1В и ОУЦМКВ; мотивация преподавательской деятельности снижает остроту ЦМК2В.

### Заключение

Ценностно-мотивационный конфликт преподавателей высшей школы в профессиональной деятельности имеет свои специфические черты. Он формируется на базе взаимодействия профессиональных ценностей и мотивов, в основе которых лежит необходимость и стремление реализовывать определенные профессиональные функции. В иерархии профессиональных ценностей и мотивов первое место занимает ценность преподавания и мотивация преподавательской деятельности следом за ней следует ценность саморазвития и мотивация самосовершенствования. Наименее значимой преподаватели считают методическую и организационную работу и имеют достаточно низкую мотивацию к осуществлению этих функций работу. На базе перечисленных ценностей и мотивов формируются ряд ценностно-мотивационных конфликтов, которые делятся на конфликты с доминированием ценностного и с доминированием мотивационного компонента. На ослабление и усиление ценностно-мотивационного конфликта в профессиональной сфере влияет степень занятости определенными сферами профессиональной деятельности и выраженность отдельных профессиональных ценностей и мотивов. Для преодоления ценностно-мотивационного конфликта в профессиональной сфере, на наш взгляд, целесообразно оптимизировать загруженность преподавателей различными видами деятельности, например понизить уровень занятости методической работой и повысить включенность в исследовательскую деятельность, создавая для нее необходимые условия. В качестве мер психологического характера, имеет смысл создать специальную программу психологической поддержки для преподавателей с ценностно-мотивационным конфликтом. Целесообразно, также введение ряда мер для повышения мотивации и реализованности в отдельных сферах деятельности.

### Библиография

1. Зеер Э.Ф. Психология профессий. М.: Академический проект; Фонд Мира, 2008. 336 с.
2. Измайлов С.Г. Развитие индивидуального стиля деятельности преподавателя в процессе повышения квалификации. Новосибирск: Сибпринт, 2013. 143 с.
3. Подымова Л.С. Инновации как ценность // Инновации в науке и образовании: сборник научных статей. М.: Когито-Центр, 2014. С. 3-8.

4. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей. Ярославль, 1991. 19 с.
5. Сластенин В.А., Каширин В.П. Психология и педагогика. М.: Академия, 2010. 576 с.
6. Сластенин В.А., Подымова Л.С. Готовность педагога к инновационной деятельности // Сибирский педагогический журнал. 2007. № 1. С. 42-49.
7. Сорокопуд Ю.В. Педагогика высшей школы. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 541 с.
8. Сульчинская Э.Э. Виды и свойства ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Т.5. № 5А. С. 133-149.
9. Сульчинская Э.Э. Личностные детерминанты ценностно-мотивационных конфликтов преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Т. 5. № 6А. С. 211-222.
10. Сульчинская Э.Э. Особенности структурных взаимосвязей ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Т.5. № 6А. С. 127-137.
11. Фанталова Е.Б. Диагностика и психотерапия внутреннего конфликта. Самара: БАРАХ-М, 2001. 128 с.
12. Шакуров Р.Х. Инновации и психологическая перестройка личности. Казань, 2009. 349 с.

## **The problem of value-motivational conflicts of higher school teachers: the professional aspect**

**Ellina E. Sul'chinskaya**

Senior Lecturer,  
Department of psychology,  
Moscow Finance and Industry University "Synergy",  
125190, 80, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;  
e-mail: elsu@bk.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the problem of value-motivational conflict of university teachers, being a continuation of a series of articles on this topic, reflects the specifics of the professional aspect of this phenomenon. The publication contains a brief overview of the problem of value-motivational conflict and its definition. It presents a fairly detailed description of the goals, objectives, tools, stages and results of an empirical study, during which professional values and motives and value-motivational conflicts of higher education teachers in the field of professional activity based on them were investigated. The studied values and motives were identified in accordance with the functions of pedagogical activity, such as teaching, education, development, pedagogical creativity, pedagogical design, methodological support of the pedagogical process, pedagogical innovation, research, and self-development. The study revealed that the subjects had a state of value-motivational conflict, which was classified as a conflict with the domination of the value or motivational component. The text describes the level of value-motivational conflict of high school teachers, reflects its dependence on the workload of certain types of professional activity. Along with this, an analysis is presented of the relationship between the significance of individual professional values and the expression of professional motives with the level of intrapersonal conflict. The described study and the conclusions based on the analysis of its results provide the basis for the development of individual recommendations and holistic programs for working with the value-motivational conflict of higher school teachers.

**For citation**

Sul'chinskaya E.E. (2018) Problema tsennostno-motivatsionnykh konfliktov prepodavatelei vysshei shkoly: professional'nyi aspekt [The problem of value-motivational conflicts of higher school teachers: the professional aspect]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (5A), pp. 180-186.

**Keywords**

Values, motives, motivation, teachers of higher education, pedagogical activity, training, education, development, self-improvement, self-development.

**References**

1. Fantalova E.B. (2001) *Diagnostika i psikhoterapiya vnutrennego konflikta* [Diagnosis and psychotherapy of internal conflict]. Samara: BARAKh-M Publ.
2. Izmailov S.G. (2013) *Razvitie individual'nogo stilya deyatel'nosti prepodavatelya v protsesse povysheniya kvalifikatsii* [Development of an individual style of teacher activity in the process of advanced training]. Novosibirsk: Sibprint Publ.
3. Podymova L.S. (2014) Innovatsii kak tsennost' [Innovations as a value]. In: *Innovatsii v nauke i obrazovanii: sbornik nauchnykh statei* [Innovations in science and education: a collection of scientific articles]. Moscow: Kogito-Tsentr Publ.
4. Senin I.G. (1991) *Oprosnik terminal'nykh tsennostei* [Questionnaire of terminal values]. Yaroslavl.
5. Shakurov R.Kh. (2009) *Innovatsii i psikhologicheskaya perestroika lichnosti* [Innovation and psychological restructuring of the individual]. Kazan.
6. Slastenin V.A., Kashirin V.P. (2010) *Psikhologiya i pedagogika* [Psychology and pedagogy]. Moscow: Akademiya Publ.
7. Slastenin V.A., Podymova L.S. (2007) Gotovnost' pedagoga k innovatsionnoi deyatel'nosti [The teacher's readiness for innovation]. *Sibirskii pedagogicheskii zhurnal* [Siberian Pedagogical Journal], 1, pp. 42-49.
8. Sorokopud Yu.V. (2011) *Pedagogika vysshei shkoly* [Higher school pedagogy]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
9. Sul'chinskaya E.E. (2016) Lichnostnye determinanty tsennostno motivatsionnykh konfliktov prepodavatelei vysshei shkoly [Personal determinants of the value-motivational conflicts of higher school teachers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5, 6A, pp. 211-222.
10. Sul'chinskaya E.E. (2016) Osobennosti strukturnykh vzaimosvyazei tsennostno-motivatsionnoi sfery prepodavatelei vysshei shkoly [Features of the structural relationships of the value-motivational sphere of higher school teachers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5, 6A, pp. 127-137.
11. Sul'chinskaya E.E. (2016) Vidy i svoistva tsennostno-motivatsionnogo konflikta prepodavatelei vysshei shkoly [Types and properties of value-motivational conflict of higher school teachers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5, 5A, pp. 133-149.
12. Zeer E.F. (2008) *Psikhologiya professii* [Psychology of the professions]. Moscow: Akademicheskii proekt; Fond Mira Publ.