

УДК 159**Психологическая готовность сотрудников ОВД с различным профессиональным опытом к применению огнестрельного оружия****Асташова Евгения Игоревна**

Адъюнкт,
факультет подготовки научных и научно-педагогических кадров,
Академия управления Министерства внутренних дел Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва,
ул. Зои и Александра Космодемьянских, 8;
e-mail: evg.rein@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрена готовность сотрудников ОВД с различным профессиональным опытом к применению огнестрельного оружия. Охарактеризованы показатели значимости частоты встречаемости различных уровней тревожности в группах с различным опытом владения навыками обращения с оружием. Изучены показатели значимости частоты встречаемости различных уровней личностной тревожности в группах с различным опытом владения оружием. Определены показатели взаимосвязи эффективности стрельбы с тревожностью в группах с разной степенью сформированности навыков владения оружием.

Данные исследования позволяют сделать вывод о том, что во всех экспериментальных группах наблюдается взаимосвязь между личностной и реактивной тревожностью, и она является значимой. При анализе группы сотрудников ОВД мы заметили значительное снижение взаимосвязи между изученными показателями. Такой разброс данных можно объяснить наличием опыта владения огнестрельным оружием. Что касается сотрудников ОВД, то для них ситуация стрельбы в условиях тира не является экстремальной, их действия достигли автоматизма. Совсем иначе обстоит ситуация в условиях реального столкновения с правонарушителем и принятием решения о применении огнестрельного оружия в целях не только выполнения послевоенной задачи, но и сохранения собственной жизни.

Для цитирования в научных исследованиях

Асташова Е.И. Психологическая готовность сотрудников ОВД с различным профессиональным опытом к применению огнестрельного оружия // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 5В. С. 214-222.

Ключевые слова

Огнестрельное оружие, тревожность, готовность, органы внутренних дел.

Введение

Актуальность темы исследования определяется недостаточной изученностью содержания и структуры готовности сотрудников ОВД к применению огнестрельного оружия, роль в профессиональном становлении сотрудников ОВД, а также условий и способов формирования.

Объект исследования - личность сотрудника ОВД.

Предмет исследования - психологические особенности сотрудников ОВД с различным опытом владения огнестрельным оружием.

Цель исследования - выявление оценки уровня реактивной и личностной тревожности сотрудников ОВД с различным опытом владения огнестрельным оружием.

Задачи исследования - определение уровня реактивной и личностной тревожности у обучающихся образовательных организаций МВД России и сотрудников ОВД, исследование взаимосвязи эффективности стрельбы с уровнем тревожности в группах с различным опытом владения оружием.

Методы исследования: наблюдение, тестирование, методы статистической обработки. Методика, примененная в исследовании - шкала самооценки Ч.Д. Спилберга, Ю.Л. Ханина.

Практическое значение полученных результатов заключается в возможности их использования в профессиональной психологической подготовке сотрудников органов внутренних дел России к действиям в ситуациях применения огнестрельного оружия.

Анализ последних исследований и публикаций. Важное значение в общем комплексе профессиональной подготовки сотрудников полиции имеет место его готовность к действиям в ситуациях применения огнестрельного оружия. По оценкам специалистов численность граждан, имеющих оружие растет, чаще против сотрудников полиции используется огнестрельное оружие [Ананьев, 2001].

Основная часть

Одним из важных аспектов данной проблемы является изучение уровня тревожности сотрудников ОВД, связанное с применением огнестрельного оружия. Понимание тревожности было внесено в психологию психоаналитиками и психиатрами. Многие представители психоанализа рассматривали тревожность как врожденное свойство личности, как изначально присущее человеку состояние [Романов, 2017].

Современные исследования тревожности направлены на различие ситуативной тревожности, связанной с конкретной внешней ситуацией, и личностной тревожности, являющейся стабильным свойством личности, а также на разработку методов анализа тревожности, как результата взаимодействия личности и ее окружения.

Проблеме готовности к деятельности посвящены исследования отечественных и зарубежных психологов: А.Д. Ганюшкина, А.Ц. Пуни, Н.Д. Левитова, Б.Ф. Ломова, П.А. Рудика, М.А. Котика, Б.И. Фурманца и др. Однако в настоящее время отсутствуют практические исследования готовности сотрудников органов внутренних дел к действиям в ситуациях применения табельного огнестрельного оружия.

Отдельные проблемы психологической и огневой подготовки курсантов образовательных учреждения МВД России и сотрудников ОВД освещены в работах И.С. Барчукова, И.А. Дворяка, А.В. Животова, А.Ф. Калашникова, В.А. Кальченко, А.Ю. Шарапов. Боевую

готовность изучали С.Н. Уткин, С.А. Смирнова. Экстремальную готовность изучал А.М. Столяренко. Психологическую готовность изучали И.Н. Коноплева, Н.Н. Лопатина, Ю.В. Шатковский, В.А. Алаторцев, Г.С. Дунин, М.И. Дьяченко, А.С. Душкин, А.А. Цой, Э.В. Хомик, Л.Г. Шевчук, О.Е. Сноп, П.А. Корчемный, Н.М. Буланов, В.К. Коломеец, А.В. Родионов. Психофизическую готовность исследовали А.И. Орлов, О.В. Логачев, К.Н. Доронин. Психическая готовность описана в трудах Дягилева О.В. О физической готовности писал И.В. Герасимов. Координационную готовность описывал Дягилев О.В. Готовность к стрельбе рассматривал К. Больдт.

Одним из важнейших показателей огневой подготовленности будущих сотрудников ОВД является эмоциональное состояние. На важность эмоциональной устойчивости указывают Я.Я. Белик, В.Ю. Зверев.

Эмоциональная устойчивость уменьшает отрицательное воздействие негативных факторов, способствует проявлению готовности к активным действиям, предупреждает крайний стресс.

В ситуациях, связанных с применением оружия, сопровождающихся неопределенностью и опасностью, нередко возникает состояние тревоги. Различные исследования (Н.С. Коноплева, В.А. Пономаренко, Ф. Генон) показывают, что функционально тревога не только предупреждает субъекта о возможной опасности, но и побуждает к поиску и конкретизации этой опасности, к активному исследованию окружающей действительности с установкой определить угрожающий предмет. Поведенческие проявления тревоги заключаются в общей дезорганизации деятельности. Нарушающей ее направленность и продуктивность. В эмпирических исследованиях (Е. Stevan, Н.И. Наенко) различают тревогу ситуативную, характеризующую состояние индивида в данный момент и тревогу как черту личности (тревожность). Ситуативная тревожность – это внешне похожее поведение индивида в группе, которое, однако, не связано с наличием у него личностной тревожности. (Е.И. Погорелова). Она может проявляться у разных людей в самых различных ситуациях, причем в одних из них она выступает отчетливо, а в других не проявляется вовсе. Например, есть сотрудники, которые обнаруживают специфическую тревожность во время проведения оперативно-розыскных мероприятий, а в других случаях жизни ведут себя более уверенно и смело. (В.Н. Смирнов). Мнение о том, что тревога играет негативную роль в психической жизни человека, является характерным не только для обывденного сознания, но также нередко встречается в среде специалистов психологов. При этом конкретная роль тревоги в процессе целенаправленной активности личности игнорируется. Между тем Ч.Д. Спилбергер отмечает, что «тревога продуцирует осмотрительность» и предполагает, «что мы, может быть, генетически запрограммированы реагировать на угрозу путем увеличения наших способностей к выживанию» [Hobfoll, 1988].

Ч.Д. Спилбергер первым рассматривал тревогу как процесс, возникающий в ответ на угрозу, которая включает когнитивную оценку индивидуального опыта угрожающего переживания. Подобной точки зрения придерживается и Н.И. Наенко, который считает, что фактор тревожности может в одних случаях повысить активность и работоспособность, в других – дезорганизовать психическую деятельность человека в эмоциональных условиях деятельности. Поэтому, основной целью регуляции состояния тревожности является снижение уровня интенсивности тревога до оптимального.

Для измерения данного параметра был выбран тест на реактивную тревожность, но без измерения личностной, в связи с тем, что предметом исследования являются психологические условия влияющие на эффективность формирования готовности у курсантов образовательных

учреждений МВД России к действиям в ситуациях применения оружия, а не личностная составляющая стреляющего. Реактивная тревожность представляет собой тревожность как состояние на данный момент, характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью. Очень высокая реактивная тревожность вызывает нарушения внимания, иногда нарушение тонкой координации [Елисеев, 2004].

Измерение тревожности как свойства личности особенно важно, так как это свойство во многом обуславливает поведение субъекта. Для этого использовалась шкала реактивной тревожности Ч.Д. Спилберга. Определенный уровень тревожности – естественная и обязательная особенность активной деятельной личности. Оценка человеком своего состояния в этом отношении является для него существенным компонентом самоконтроля. Предлагаемый тест является надежным и информативным способом самооценки уровня тревожности в данный момент времени (реактивной тревожности как состояния). Реактивная тревожность характеризуется напряжением, беспокойством, нервозностью. Очень высокая реактивная тревожность вызывает нарушение внимания, иногда — тонкой координации. Шкала содержит 20 утверждений, которые надо оценить по 4-х бальной системе. Показатели реактивной тревожности подсчитываются по формуле:

$$PT = \sum 1 - \sum 2 + 50,$$

где $\sum 1$ - сумма зачеркнутых цифр на бланке по пунктам 3, 4, 6, 7, 9, 13, 14, 17, 18;

$\sum 2$ — сумма остальных зачеркнутых цифр (пункты 1, 2, 5, 8, 10, 11, 15, 19, 20).

При интерпретации результат можно оценивать следующим образом: до 30 - низкая тревожность; 31-45 - умеренная тревожность; 46 и более — высокая тревожность.

Значительные отклонения от уровня умеренной тревожности требуют особого внимания; высокая тревожность предполагает склонность к появлению состояния тревоги у человека в ситуациях оценки его компетентности. В этом случае следует снизить субъективную значимость ситуации и задач и перенести акцент на осмысление деятельности и формирование чувства уверенности в успехе.

Низкая тревожность, наоборот, требует повышения внимания к мотивам деятельности и повышения чувства ответственности. Но иногда очень низкая тревожность в показателях теста является результатом активного вытеснения личностью высокой тревоги с целью показать себя в «лучшем свете».

Результаты исследования

В целях нашего исследования были сформированы экспериментальные группы. Данные группы выделялись по наличию опыта владения оружием. Обучающиеся образовательных организаций МВД России от 1-го до 5-го курса характеризуются разным опытом владения оружием. Сотрудники ОВД не только имеют опыт владения оружием, но и должны быть постоянно психологически готовы к применению его на практике в соответствии с правовыми основаниями его применения. Таким образом, были сформированы 4 группы исследования: первая составляла 24 слушателя 5-го курса, вторая группа состояла из 42 курсантов 1-го курса, третья 23 курсанта 3-го курса образовательной организации МВД России, четвертая группа состояла из сотрудников ОВД в количестве 22 человека .

Полученные в ходе исследования результаты тревожности у лиц с разным опытом владения огнестрельным оружием представлены в таблице 1 и 2.

Таблица 1 - Выразительность различных уровней реактивной тревожности в группах с различным опытом владения оружием (в%)

	1 курс (групповые)	3 курс (2 группы)	5 курс (3 группа)	сотрудники ОВД (4 группа)
низкий уровень	86,00	74,00	96,00	86,00
средний уровень	14,00	26,00	4,00	14,00
высокий уровень	-	-	-	-

Таблица 2 - Показатели значимости частоты встречаемости различных уровней реактивной тревожности в группах с различным опытом владения оружием

	ф 1-2	ф 1-3	ф 1-4	Ф 2-3	ф 2-4	ф 3-4
низкий уровень	1,17	1,42	0,00	2,29 *	1,15	1,38
средний уровень	1,17	1,42	0,00	2,28 *	1,15	1,38
высокий уровень	-	-	-	-	-	-

* P <0,05 ** p <0,01 ф угловой коэффициент Фишера

Из таблиц 1 и 2 мы видим, что наиболее часто во всех группах встречается низкий уровень реактивной тревожности, высокий уровень реактивной тревожности в нашей выборке вообще не представлен. Между тем, можем отметить, что низкий уровень реактивной тревожности наиболее часто встречается у курсантов 5 го курса (96%) и наименее часто в группе 3-го курса (74%). По данным показателям получены значимые различия ($\phi = 2,29$ p <0,05).

Таким образом, пятикурсники менее тревожные (РТ) в связи с тем, что они демонстрируют наибольший контроль, по крайней мере, на осознанном уровне над своими эмоциональными проявлениями.

У сотрудников ОВД более выражена автоматизация контроля (снижение осознанности) и, в связи с этим, чуть более частые проявления реактивной тревожности. Первокурсники имеют небольшой опыт, поэтому у них реактивная тревожность невысока. До 3-го курса такой опыт накапливается, а опыт контроля над своим поведением еще недостаточен, что и сказывается на повышении уровня реактивной тревожности.

Полученные в ходе исследования результаты личностной тревожности у лиц с разным опытом владения огнестрельным оружием представлены в таблице 3 и 4.

Таблица 3 - Частота встречаемости различных уровней личностной тревожности в группах с различным опытом владения оружием (в%)

	1 курс (групповые)	3 курс (2 группы)	5 курс (из группы)	Сотрудники ОВД(4 группа)
низкий уровень	37,00	26,00	17,00	32,00
средний уровень	48,00	65,00	71,00	64,00
высокий уровень	15,00	9,00	12,00	4,00

Таблица 4 - Показатели значимости частоты встречаемости различных уровней личностной тревожности в группах с различным опытом владения оружием

	ф 1-2	ф 1-3	ф 1-4	Ф 2-3	ф 2-4	ф 3-4
низкий уровень	0,92	1,78 *	0,40	0,75	0,50	1,34
средний уровень	1,32	1,84 *	1,23	0,44	0,07	0,57

	ф 1-2	ф 1-3	ф 1-4	Ф 2-3	ф 2-4	ф 3-4
высокий уровень	0,72	0,34	1,49	0,3	0,78	1,15

* P < 0,05 ** p < 0,01 ф угловой коэффициент Фишера

Из таблиц 3 и 4 видно, что для всех групп наиболее часто встречается средний уровень личностной тревожности, немного реже низкий уровень и очень редко во всех группах высокий уровень личностной тревожности. Это связано с тем, что сотрудники ОВД, в том числе и обучающиеся, предусматривают опасные ситуации и потенциально готовы к ним.

Между тем отметим, что наиболее часто встречается средний уровень личностной тревожности у пятикурсников (71%), а наименее часто у первокурсников (48%), по данным показателям получены значимые различия ($\phi = 1,84$ $p < 0,05$). Также отметим, что низкий уровень личностной тревожности значительно чаще встречается у 1-го курса (37%), чем у 5-го (17%), значимость различий $\phi = 1,78$ $p < 0,05$.

Таким образом, можно предположить, что пятикурсники более дифференцированно относятся к окружающей среде и поэтому выделяют большее количество потенциально опасных объектов. Первокурсники и третьекурсники имеют менее дифференцированный образ окружающего мира, так как имеют малый опыт взаимодействия с ним. А у сотрудников ОВД, в связи с постоянным взаимодействием с разными категориями граждан, обширный опыт негативных ситуаций и их последствий, а соответственно, в среднем уменьшается количество объектов, вызывающих тревогу.

Таким образом, можно сделать вывод, что тревожность (реактивная и личностная) по-разному связана с опытом.

Если личностная тревожность (ЛТ) у сотрудников ОВД независимо от опыта применения оружия достаточно высока, то тревожность реактивная очень низкая, что может быть связано с особенностями их деятельности и умением контролировать свое поведение (РТ).

Данные особенности имеют свою динамику: так наименьший уровень ЛТ и РТ у нас представлен у первокурсников, что связано с их малым опытом негативных переживаний. Наиболее высокий показатель ЛТ представлен у 5-го курса, как и наиболее низкий показатель РТ, что может быть связано с более высокой дифференциацией их представлений об окружающем мире (влияет на ЛТ) и более высокой осознанностью своего поведения и контроля над ним (РТ). У работников ОВД показатели ЛТ несколько снижены по сравнению с пятым курсом, а показатели РТ немного повышены. Мы предполагаем, что это связано с автоматизацией контроля и укрупнением единиц анализа окружающего мира.

Полученные в ходе исследования результаты взаимосвязи эффективности стрельбы с тревожностью в группах с разной степенью сформированности навыков владения огнестрельным оружием представлены в таблицах 5 и 6.

Таблица 5 - Показатели взаимосвязи эффективности стрельбы с тревожностью в группах с разной степенью сформированности навыка владения оружием

	1 курс (1 группа)	3 курс (2 группа)	5 курс (3 группа)	Сотрудники ОВД (4 группа)
Личностная тревожность эффективность стрельбы	0,07	0,08	0,32	0,11

	1 курс (1 группа)	3 курс (2 группа)	5 курс (3 группа)	Сотрудники ОВД (4 группа)
Реактивная тревожность / эффективность стрельбы	0,39 *	0,009	0,49 *	0,002

* $p < 0,05$ по t критерию Пирсона

Таблица 6 - Показатель значимости различий тесноты взаимосвязи между тревожностью и эффективностью стрельбы в исследованных группах

	Z 1-2	Z 1-3	Z 1-4	Z 2-3	Z 2-4	Z 3-4
Личностная тревожность / эффективность стрельбы	0,54	-1,44	0,14	0,77	0,59	1,36
Реактивная тревожность / эффективность стрельбы	1,45	-3,25 **	1,39	1,54	0,03	1,55

* $p < 0,05$ ** $p < 0,01$ по Z критерием 136

Из таблиц 5 и 6 видно, что по степени взаимосвязи эффективности стрельбы и личностной тревожности значимых различий между исследуемыми группами не установлено.

Значимые различия были получены по показателю взаимосвязи эффективности стрельбы и реактивной тревожности между первым и пятым курсом ($Z = 3,25$, $p < 0,01$), в отличие от других групп.

Таким образом, мы видим, что личностная тревожность не связана с эффективностью стрельбы. Однако ситуация стрельбы для пятикурсников является значимой и лично управляемой, а для первокурсников незначимой, что связано с малым опытом негативных переживаний. Поскольку для сотрудников ОВД данная деятельность стала автоматической и ситуация учебной стрельбы не является стрессовой, то и связи тревожности с эффективностью стрельбы не наблюдается. У третьего курса это связано с моментом их профессионального становления.

Вывод

Проведенное исследование показало, что во всех экспериментальных группах наблюдается взаимосвязь между личностной и реактивной тревожностью, и она является значимой. При анализе группы сотрудников ОВД мы заметили значительное снижение взаимосвязи между изученными показателями. Такой разброс данных можно объяснить наличием опыта владения огнестрельным оружием. То есть для первокурсников пока ситуация стрельбы не является значимой, так как они только начинают применять полученные знания на практике. Что касается третьекурсников, то для них, скорее всего, характерна какая-то неудовлетворенность деятельностью, так как теоретическая подготовка достаточно велика, а практики овладения не хватает, и так же они пока не умеют в достаточной степени стабилизировать свое психическое состояние. Для пятикурсников ситуация стрельбы стала более привычной, но, несмотря на то, что они научились, по крайней мере, на осознанном уровне контролировать свое психическое состояние и возможные проявления, они в большинстве своем еще не готовы (психологически) к профессиональной деятельности. Что касается сотрудников ОВД, то для них ситуация стрельбы в условиях тира не является экстремальной, их действия достигли автоматизма. Совсем иначе обстоит ситуация в условиях реального столкновения с правонарушителем и

принятием решения о применении огнестрельного оружия в целях не только выполнения послевзвешенной задачи, но и сохранения собственной жизни.

Библиография

1. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. 3-е изд. СПб.: Питер, 2001. 288 с. ISBN 5-272-00315-2
2. Белик Я.Я., Зверев В.Ю. К проблеме эмоциональной устойчивости в деятельности инспектора ГАИ//Тезисы докладов в 1 Всесоюзной конференции по психологии управления. – М., 1979, ч 2 с.526-528.
3. Елисеев О.П. Практикум по психологии личности. - СПб.: Питер, 2004. ISBN 5-272-00115-X
4. Криминальная психология: курс лекций / Под науч. ред. О.Д. Ситковской; Акад. Ген.прокуратуры Рос. Федерации. М., 2016. 143 с. ISBN 978-5-392-20739-8
5. Наенко Н.И. Психическая напряженность. М., Изд-во МГУ, 1976. с. 112.
6. Орел А.А. Психологические ресурсы самореализации личности в пространстве профессионального бытия: автореф. ... канд. психол. наук. Краснодар, 2011. 24 с.
7. Поздняков В.М. Психологическая юриспруденция как междисциплинарная наука и область психопрактики [Электронный ресурс] // Психология и право. 2017. Т. 7. № 1. С. 206—219. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28929183>
8. Романов В.В. Юридическая психология: учебник для академического бакалавриата. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2017. 537 с. ISBN 978-5-9916-3217-1
9. Stevan E. Hobfoll. The Ecology of stress. New York, Washington, Philadelphia, London.1988.

Psychological readiness of Sector of ministry of internal affair employees to use firearms with different professional experience

Evgeniya I. Astashova

Adjunct,
faculty of training of scientific and pedagogical personnel,
Academy of Management of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation,
125993, 8 Zoi i Aleksandra Kosmodemyanskikh st.,
Moscow, Russian Federation;
e-mail: evg.rein@yandex.ru

Abstract

The article discusses the readiness of police officers with different professional experience in the use of firearms. Indicators of the significance of the frequency of occurrence of different levels of anxiety in groups with different experience of possession of skills with weapons differ. The indicators of the significance of the frequency of occurrence of different levels of personal anxiety in groups with different experience of possession of weapons were studied. Indicators of interrelation of efficiency of firing with anxiety in groups with different degree of formation of skills of possession of the weapon are defined.

These studies show that in all experimental groups, there is a link between personal and reactive anxiety, and it is significant. When analyzing a group of ATS employees, we noted a significant decrease in the relationship between the studied indicators. This diversity of data can be explained by the presence of experience in possession of firearms. As for the police, for them the situation of

shooting in the dash is not extreme, their actions have reached automatism. The situation is completely different in the context of a real confrontation with the offender and the decision to use firearms in order not only to perform the post-war task, but also to save his own life.

For citation

Astashova E.I. (2018) Gotovnost' k strel'be iz boevogo oruzhiya v situatsiyakh izmeneniya uslovii strel'by [Psychological readiness of Sector of ministry of internal affair employees to use firearms with different professional experience]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (5B), pp. 214-222.

Keywords

Firearms, anxiety, possession of weapons, psychological readiness, law enforcement bodies.

References

1. Anan'ev B.G. (2016) Chelovek kak predmet poznaniia [Man as a subject of knowledge] 3rd ed. St. Petersburg: Peter, pp.288
2. Belik Ya.Ya., Zverev V.Yu. (1979) K probleme emotsionalnoy ustoychivosti v deyatelnosti inspektora GAI//Tezisy dokladov v 1 Vsesoyuznoy kontserentsii po psikhologii upravleniya. – M., ch 2 pp.526-528.
3. Eliseyev O.P. (2004) Praktikum po psikhologii lichnosti. - SPb.: Piter.
4. (2016) Kriminal'naiia psikhologiiia: kurs lektsii [Criminal Psychology: Lecture Course]/ Under the scientific. ed. O.D. Sitkovskaya; Acad. Prosecutor General Federation. M., 143 p
5. Nayenko N.I. (1976) Psikhicheskaya napryazhennost. M., Izd-vo MGU. pp. 112.
6. Orel A.A. (2011) Psikhologicheskiye resursy samorealizatsii lichnosti v prostranstve professionalnogo bytiya: avtoref. ... kand. psikhol. nauk. Krasnodar. Pp. 24
7. Pozdnyakov V.M. (2017) Psikhologicheskaya yurisprudentsiya kak mezhdistsiplinarnaya nauka i oblast psikhopraktiki [Elektronnyy resurs] Psikhologiya i pravo. T. 7. № 1. pp. 206—219. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28929183>
8. Romanov V.V. (2017) Yuridicheskaya psikhologiya: uchebnyk dlya akademicheskogo bakalavriata. 6-e izd.. pererab. i dop. M.: Yurayt. Pp. 537
9. Stevan E. Hobfoll. (1988) The Ecology of stress. New York. Washington. Philadelphia. London.