

УДК 159.9

Исследование внутриличностных конфликтов, агрессивности и конфликтности преподавателей высшей школы

Сульчинская Элина Энерговна

Старший преподаватель,
кафедра психологии,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 80;
e-mail: elsu@bk.ru

Живица Ольга Васильевна

Кандидат психологических наук, доцент кафедры психологии,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 80;
e-mail: Zhivitsa@inbox.ru

Аннотация

Статья посвящена проблеме деструктивных изменений личности преподавателей высшей школы, проявляющихся в появлении и обострение внутриличностных конфликтов, усилении конфликтности и агрессивности. В ней представлен теоретический анализ взглядов на внутриличностные конфликты, рассмотрены виды и сферы их локализации в личностных структурах; даны определения конфликтности и агрессивности как качеств личности и описаны формы их проявления. В публикации представлены результаты оригинального исследования внутриличностных конфликтов, конфликтности и агрессивности, проведенного на преподавателях российских вузов. Исследование позволило вывести наиболее значимые виды внутриличностного конфликта, определить степень их локализации в различных сферах личности, оценить общий уровень внутриличностной конфликтности испытуемых. Оно также показало степень конфликтности и агрессивности преподавателей, наиболее выраженные формы их проявления, а также установить связь между отдельными показателями внутриличностного конфликта и уровнем конфликтности и агрессивности. Представленные в публикации результаты закладывают основу для дальнейшего исследования проблемы и разработки программ профилактики и преодоления внутриличностных конфликтов, агрессивности и конфликтности преподавателей высшей школы.

Для цитирования в научных исследованиях

Сульчинская Э.Э., Живица О.В. Исследование внутриличностных конфликтов, агрессивности и конфликтности преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 6А. С. 67-73.

Ключевые слова

Внутриличностные конфликты, конфликтность, агрессивность, преподаватели высшей школы, личность, профессиональная деятельность.

Введение

Современные трансформационные процессы в сфере образования оказывают как конструктивное, так и деструктивное влияние на личностные структуры и особенности поведения педагогов. В качестве негативных проявлений можно рассматривать обострение внутриличностных конфликтов, усиление агрессивности и конфликтности во взаимоотношениях с учащимися, коллегами и руководством образовательных учреждений. Все это делает актуальным исследование уровня внутриличностной конфликтности, доминирующих типов внутриличностных конфликтов, особенностей проявления конфликтности и агрессивности у педагогических кадров. Проблемы личностных деформаций и психологического здоровья учителей в настоящее время представлены в психолого-педагогической литературе достаточно широко, преподаватели вузов выступают в качестве объекта исследования и психологической поддержки значительно реже.

Внутриличностный конфликт – многогранное явление, которое может стоять за конфликтным и агрессивным поведением. В отечественной психологии его исследование имеет достаточно длительную историю. А.Р. Лурия рассматривал внутриличностный конфликт, как источник дезорганизации поведения, имеющий сложный механизм [Лурия, 2002, 359], затрагивают психофизиологический, личностно-психологический и социально-психологический уровни бытия личности [там же, 251]. По мнению С.Л. Рубинштейна наличие различных способов взаимодействия человека с миром, их сложность приводит к сложности отношений с самим собой, что проявляется во внутриличностных конфликтах [Рубинштейн, 2012]. В.С. Мерлин рассматривал внутриличностный конфликт как состояние дезинтеграции личности, выражающейся в обострении существовавших ранее или в возникновении новых противоречий между различными сторонами, свойствами, отношениями и действиями личности [Мерлин, 1966, 93-101]. Уходящая от разрешения внутренних противоречий личность начинает подвергаться деформации, деградации и фрустрации, происходит регресс, вызванный неоптимальным для личности способом жизни и деятельности [Брушлинский, 2002] Внутриличностные конфликты развивающиеся по деструктивному сценарию становятся причиной тревожности, агрессивности и раздражительности [Анцупов, Шипилов, 2013, 276], и выступают в роли субъективных предпосылок межличностных конфликтов и конфликтов личность – группа. Они могут быть локализованы в различных сферах и структурах личности: интеллектуальной сфере, структуре Я-концепции, в ценностно-мотивационной сфере и других [там же, 483].

Конфликтность, по мнению Е.П. Ильина и П.А. Ковалева является сложным личностным качеством, включающим в себя обидчивость, вспыльчивость, подозрительность, бескомпромиссность [Ильин, 2009, 76], подталкивающим к конфликтному взаимодействию с окружающими. Агрессивность – это склонность к разрушительному реагированию при возникновении фрустрирующей и конфликтной ситуации, в то время как агрессия – это поведение человека в этих ситуациях. В данной статье речь пойдет только об агрессивности как свойстве личности [там же, 77].

Эмпирическое исследование

Эмпирическое исследование внутриличностных конфликтов, агрессивности и конфликтности преподавателей высшей школы решало ряд задач: выявление степени выраженности внутриличностных конфликтов в различных структурах личности и общего уровня внутриличностной конфликтности преподавателей высшей школы; определение доминирующих форм конфликтности и агрессивности, а также уровня их выраженности у испытуемых. Выборку составили преподаватели вузов в возрасте от 25 до 65 лет, педагогический стаж испытуемых от 2 до 40 лет, 102 мужчины, 103 женщины. Общая численность испытуемых 205 человек.

Исследование внутриличностных конфликтов проводилось при помощи методики А.И. Шипилова «Тест по выявлению уровня внутриличностной конфликтности» [Анцупов, Шипилов, 2013, 486], содержащей шесть базовых шкал: «моральный конфликт», «конфликт нереализованных желаний», «конфликт неадекватной самооценки», «ролевой конфликт», «адаптационный конфликт», «мотивационный конфликт» и три интегративные шкалы: «конфликт в мотивационной сфере», «конфликт долженствования», «конфликт в сфере самооценки». Путем суммирования значений этих трех показателей выявлялся, общий уровень внутриличностной конфликтности. Исследование уровня конфликтности и агрессивности проводилось на базе методики Е.П. Ильина и П.А. Ковалева «Диагностика личной агрессивности и конфликтности», отражающей склонность к таким формам конфликтного и агрессивного поведения, как вспыльчивость, наступательность, обидчивость, мстительность, неуступчивость, бескомпромиссность, нетерпимость к мнению других, подозрительность. На основе базовых шкал были выведены следующие интегративные показатели: уровень негативной агрессии (нетерпимость к мнению других + мстительность), уровень позитивной агрессии (напористость + неуступчивость), общий уровень агрессивности (уровень позитивной агрессии + уровень негативной агрессии), общий уровень конфликтности (бескомпромиссность + вспыльчивость + обидчивость + подозрительность), суммарный уровень конфликтности и агрессивности [Ильин, 2009, 437].

Исследование проходило в три этапа. В ходе первого был проведен комплексный анализ показателей внутриличностной конфликтности; на втором, сравнительный анализ уровня конфликтности и агрессивности; третий этап состоял в установлении взаимосвязей между показателями конфликтности, агрессивности внутриличностной конфликтности.

Первый этап. Исследование уровня внутриличностной конфликтности преподавателей высшей школы показало наименьшую выраженность конфликта мотивов и морального конфликта. Следовательно, испытуемые обладают достаточно целостной мотивацией и согласуют действия с моральными ценностями, что особенно важно для педагогических кадров. Сильно выражен конфликт нереализованных желаний, возникающий из-за противоречий между желаниями и возможностями человека, на наш взгляд, обусловлен тем, в современных условиях бюрократизации высшего образования преподаватель вместо творческой деятельности, ведущей к самоактуализации и удовлетворенности трудом, вынужден много заниматься рутинной, бумажной, жестко формализованной работой. Выше среднего уровня, приблизительно в равной степени выражены ролевой, адаптационный конфликт и конфликт самооценки. Ролевой конфликт связан со сложностью в совмещении профессиональных ролей, репертуар которых в последнее время значительно расширился. Адаптационный конфликт обусловлен невозможностью, а иногда, нежеланием вписываться в постоянно растущую, не всегда

понятную систему требований и предписаний. Проблемы ролевой перегрузки и неоднозначности требований и критериев оценки приводят к рассогласованию внешней оценки и оценки преподавателем себя в соответствии с собственными представлениями о содержании профессиональной деятельности и критериях качества, что проявляется как конфликт в сфере самооценки.

Среди интегративных показателей наименее значимым является показатель конфликта в мотивационной сфере, он ниже среднего, более выражен конфликт в сфере должествования и самым сильным является конфликт самооценки. Следовательно, преподаватели имеют достаточно целостную систему мотивов, но вынуждены идти против собственных стремлений и желаний, чтобы соответствовать внешним нормам и стандартам, что порождает сильную неудовлетворенность собой. Таким образом, неудовлетворенность деятельностью, загоняется во внутрь и переносится на собственное Я. На основании вычисления суммы значений трех интегративных шкал был выявлен общий уровень внутриличностной конфликтности, который у большинства испытуемых является средним и ниже среднего. Следовательно, относительно благополучное положение с мотивацией и моралью балансирует систему показателей и не дает общему уровню внутриличностной конфликтности подняться достаточно высоко.

Исследование конфликтности и агрессивности выявило наличие среднего и ниже среднего уровня конфликтности и агрессивности по всем шкалам. Исключение составляет шкала «бескомпромиссность», демонстрирующая высокие показатели, что на наш взгляд, может рассматриваться, как результат профессиональной деформации, как форма защитного поведения, обусловленная опасением за свой авторитет. Сравнительный анализ шкал позитивной и негативной агрессии показал незначительное доминирование уровня негативной агрессии над уровнем позитивной. Общий уровень конфликтности выше общего уровня агрессивности. Таким образом, можно говорить о том, что напряжение вызванное внутриличностными конфликтами у преподавателей в большей степени проявляется в переводе внутренних конфликтов во внешние, чем в агрессивном поведении. Слабый уровень выраженности позитивной агрессии способность преподавателей отстаивать себя и проталкивать свои интересы как в отношениях с учащимися. Так и в отношениях с руководством и коллегами.

Заключение

Современные изменения в системе высшего образования создающие условия для профессионального и личностного развития преподавателей высшей школы, одновременно делают актуальным вопрос об обострении у них внутриличностных конфликтов, усиление конфликтности и агрессивности. Проведенные исследования показывают, что общий уровень внутриличностной конфликтности у преподавателей высшей школы чуть выше среднего. В наименьшей степени выражены моральный и мотивационный конфликты, в наибольшей адаптационный, ролевой конфликты и конфликт неадекватной самооценки, наибольшее количество противоречий сосредоточено в сфере самооценки. Общий уровень агрессивности и конфликтности у испытуемых незначительно выше среднего, что соответствует гуманистическому характеру профессии. Склонность к конфликтному поведению у преподавателей сильнее склонности к агрессии, положительная агрессия слабее отрицательной, что говорит о неспособности постоять за себя в отдельных ситуациях. Поднятая проблема требует дальнейшего исследования. Результаты говорят о целесообразном проведении

мероприятий по профилактике внутриличностных конфликтов, агрессивности и конфликтности преподавателей высшей школы.

Библиография

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. СПб.: Питер, 2013. 512 с.
2. Брушлинский А.В. Психология субъекта. М., 2003. 268 с.
3. Василюк Ф.Е. Психология переживания: анализ преодоления критических ситуаций. М., 1984. 240 с.
4. Живица О.В. Анализ сфер внутриличностной конфликтности студентов и курсантов ВТУ // Гуманитарный вестник: секция социальной работы и психолого-педагогических дисциплин. 2005. Вып. 7. С. 29-37.
5. Живица О.В., Сульчинская Э.Э. Исследование конфликтов ценностно-мотивационной сферы, самореализация личности и удовлетворенность трудом в сельском хозяйстве // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 3. С. 91-100.
6. Живица О.В., Сульчинская Э.Э. Конфликты ценностно-мотивационной сферы, самореализация личности и удовлетворенность трудом в сельском хозяйстве: теоретический аспект // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. № 3. С. 79-90.
7. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
8. Лурия А.Р. Природа человеческих конфликтов. Объективное изучение дезорганизации поведения человека. М.: Когито-центр, 2002. 527 с.
9. Мерлин В.С. Социально-типологические свойства личности в психологическом конфликте // Вопросы современной психоневрологии. Л., 1966. С. 93-101.
10. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. 224 с.
11. Сульчинская Э.Э. Внутриличностные конфликты как фактор профессионального выгорания преподавателей // Материалы Третьей научно-практической конференции: управление стрессами: новые технологии и инструменты. М.: Синергия, 2014. С. 41-45.
12. Сульчинская Э.Э. Особенности внутриличностных конфликтов преподавателей вузов в структуре ценностно-мотивационной сферы // Вестник Российского Нового Университета. Серия «Человек в современном мире». 2015. №1. С. 60-64.

The study of intrapersonal conflicts, aggressiveness and conflict of high school teachers

Ellina E. Sul'chinskaya

Senior Lecturer, Department of Psychology,
Moscow Finance and Industry University "Synergy",
125190, 80, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elsu@bk.ru

Ol'ga V. Zhivitsa

PhD in Psychology,
Associate Professor at the Department of Psychology,
Moscow Finance and Industry University "Synergy",
125190, 80, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: Zhivitsa@inbox.ru

Abstract

The article is devoted to the problem of destructive changes in the personality of higher school teachers, manifested in the emergence and aggravation of intrapersonal conflicts, increased conflict

and aggressiveness. It presents a theoretical analysis of views on intrapersonal conflicts, discusses the types and areas of their localization in personality structures; definitions of conflict and aggressiveness as personal qualities are given and the forms of their manifestation are described. The publication presents the results of the original study of intrapersonal conflicts, conflict and aggressiveness, conducted on teachers of Russian universities. The study allowed us to identify the most significant types of intrapersonal conflict, to determine the degree of their localization in various spheres of personality, to assess the overall level of intrapersonal conflicts of the subjects. It also showed the degree of conflict and aggressiveness of teachers, the most pronounced forms of their manifestation, as well as to establish a link between the individual indicators of intrapersonal conflict and the level of conflict and aggressiveness. The results presented in the publication lay the foundation for the further study of the problem and the development of programs for the prevention and overcoming of intrapersonal conflicts, aggressiveness and conflict of high school teachers.

For citation

Sul'chinskaya E.E., Zhivitsa O.V. (2018) Issledovanie vnutrilichnostnykh konfliktov, agressivnosti i konfliktnosti prepodavatelei vysshei shkoly [The study of intrapersonal conflicts, aggressiveness and conflict of high school teachers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (6A), pp. 67-73.

Keywords

Intrapersonal conflicts, conflict, aggressiveness, higher school teachers, personality, professional activities.

References

1. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. (2013) *Konfliktologiya* [Conflictology]. St. Petersburg: Piter Publ.
2. Brushlinskii A.V. (2003) *Psikhologiya sub"ekta* [The psychology of the subject]. Moscow.
3. Il'in E.P. (2009) *Psikhologiya obshcheniya i mezhlchnostnykh otnoshenii* [Psychology of communication and interpersonal relationships]. St. Petersburg: Piter Publ.
4. Luriya A.R. (2002) *Priroda chelovecheskikh konfliktov. Ob"ektivnoe izuchenie dezorganizatsii povedeniya cheloveka* [The nature of human conflict. An objective study of the disorganization of human behavior]. Moscow: Kogito-tsentr Publ.
5. Merlin V.S. (1966) *Sotsial'no-tipologicheskie svoistva lichnosti v psikhologicheskom konflikte* [Socio-typological properties of the individual in the psychological conflict]. *Voprosy sovremennoi psikhonevrologii* [Questions of modern psychoneurology]. Leningrad.
6. Rubinshtein S.L. (2012) *Chelovek i mir* [Man and the world]. St. Petersburg: Piter Publ.
7. Sul'chinskaya E.E. (2015) *Osobennosti vnutrilichnostnykh konfliktov prepodavatelei vuzov v strukture tsennostno-motivatsionnoi sfery* [Features of intrapersonal conflicts of university teachers in the structure of value-motivational sphere]. *Vestnik Rossiiskogo Novogo Universiteta. Seriya "Chelovek v sovremennom mire"* [Bulletin of the Russian New University. Series: Human in the modern world], 1, pp. 60-64.
8. Sul'chinskaya E.E. (2014) *Vnutrilichnostnye konflikty kak faktor professional'nogo vygoraniya prepodavatelei* [Intrapersonal conflicts as a factor in the professional burnout of teachers]. In: *Materialy Tre'tei nauchno-prakticheskoi konferentsii: upravlenie stressami: novye tekhnologii i instrumenty* [Proceedings of the Third Scientific Conference: Stress Management: New Technologies and Tools]. Moscow: Sinergiya Publ.
9. Vasilyuk F.E. (1984) *Psikhologiya perezhivaniya: analiz preodoleniya kriticheskikh situatsii* [Psychology of experience: analysis of overcoming critical situations]. Moscow.
10. Zhivitsa O.V. (2005) *Analiz sfer vnutrilichnostnoi konfliktnosti studentov i kursantov VTU* [Analysis of the areas of intrapersonal conflict of students and cadets of VTU]. *Gumanitarnyi vestnik: sektsiya sotsial'noi raboty i psikhologo-pedagogicheskikh distsiplin* [Humanitarian Gazette: section of social work and psychological and pedagogical disciplines], 7, pp. 29-37.

11. Zhivitsa O.V., Sul'chinskaya E.E. (2016) Issledovanie konfliktov tsennostno-motivatsionnoi sfery, samorealizatsiya lichnosti i udovletvorennost' trudom v sel'skom khozyaistve [Investigation of conflicts of value-motivational sphere, self-realization of personality and job satisfaction in agriculture]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 3, pp. 91-100.
12. Zhivitsa O.V., Sul'chinskaya E.E. (2016) Konflikty tsennostno-motivatsionnoi sfery, samorealizatsiya lichnosti i udovletvorennost' trudom v sel'skom khozyaistve: teoreticheskii aspekt [Conflicts of the value-motivational sphere, self-realization of the individual and job satisfaction in agriculture: a theoretical aspect]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 3, pp. 79-90.