

УДК 159

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.060

Психологические аспекты юридического консультирования граждан по уголовным делам

Пичугин Виталий Григорьевич

Кандидат психологических наук, адвокат,
доцент кафедры «Управление персоналом и психология»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 53/1;
e-mail: left@lsn.ru

Аннотация

Коммуникационная компетенция адвоката не ограничивается публичными выступлениями, важно уметь устанавливать психологический контакт с доверителем, участниками процесса. Консультирование предполагает отношения доверия между клиентом и адвокатом, необходимые и достаточные для выполнения профессиональных обязанностей. Психологические особенности труда адвоката раскрываются в повседневной юридической практике, которая включает в себя консультирование граждан, находящихся в трудной жизненной ситуации, обусловленной привлечением к уголовной ответственности, предъявлением обвинения, лишением свободы. В статье представлены результаты исследования психологических аспектов коммуникации адвоката и доверителя в процессе консультирования по уголовным делам. Выявлены социально-психологические детерминанты восприятия, а также источники получения информации гражданами об адвокатской деятельности по уголовным делам. Представлено исследование запросов клиентов в зависимости от социально-психологического восприятия работы адвоката и соотношение их с требованиями действующего законодательства. Сформулированы рекомендации по организации и проведению консультационного процесса по уголовным делам с учётом психологических особенностей доверителя, его ожиданий и восприятия процесса оказания юридической помощи, а также контекста коммуникации, проведения консультации в офисе адвокатского образования, в следственном изоляторе, в режиме онлайн-коммуникации.

Для цитирования в научных исследованиях

Пичугин В.Г. Психологические аспекты юридического консультирования граждан по уголовным делам // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 137-143.

Ключевые слова

Психология, консультирование, уголовные дела, юридическая психология, адвокатская деятельность.

Введение

Адвокатская деятельность регламентируется действующим законодательством, которое, в частности, определяет основания и порядок оказания юридической помощи гражданам в виде консультаций, где адвокат «дает консультации и справки по правовым вопросам как в устной, так и в письменной форме» [Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации]. Закон устанавливает две формы консультирования: письменную и устную, которые имеют свои особенности в зависимости от контекста проведения консультации, сложности решаемых вопросов, психологического состояния доверителя.

Основное содержание

Для исследования психологических особенностей коммуникационного процесса между адвокатом и доверителем представляется важным рассмотреть варианты проведения консультаций в офисе адвокатской организации, следственном изоляторе, онлайн-режиме посредством сети интернет, а также с учётом первичности и последующих обращений граждан за оказанием юридической помощи.

Например, психологические особенности консультирования человека, находящегося на свободе и под стражей, могут существенно различаться, что важно учитывать в практике организации и осуществления защиты доверителя по уголовному делу. Консультирование также обусловлено сложившимися стереотипами восприятия образа адвоката и представлением о его возможностях. По мнению В.Н. Мясичева, «система общественных отношений, в которую оказывается включенным каждый человек со времени своего рождения и до смерти, формирует его субъективные отношения ко всем сторонам действительности» [Мясичев, 2003, с.5]. Восприятие в обществе адвокатской деятельности в сфере уголовного судопроизводства формирует субъективное отношение граждан к функции адвоката как представителя интересов доверителя. Не всегда такое субъективное понимание соответствует действительности, в которой адвокат ограничен рамками закона и не может его нарушать даже исходя из интересов доверителя. Исследование запросов граждан на оказание юридической помощи по уголовным делам показало существование противоречия между желаниями доверителей и возможностями законной процессуальной деятельности адвоката, что обуславливает возникновение психологических трудностей в коммуникации при оказании юридической помощи в процессе консультации.

Нами было проведено анкетирование 1280 человек с целью выявления источников информации, из которой складывается восприятие адвоката и адвокатской деятельности. Также проведено исследование запросов клиентов в ходе консультирования с целью установления влияния восприятия адвокатской деятельности гражданами и формулирования ими ожиданий от юридической помощи, а также соотнесения запросов с требованиями действующего законодательства. В течение 2016 - 2018 годов фиксировались запросы доверителей в трёх адвокатских образованиях общим количеством 2860. Под запросом подразумевается ожидание (требование) получить информацию или совершение определённых действий в интересах доверителя. Запрос может состоять из ряда вопросов и предложений по совершению конкретных действий. Восприятие – это сложный познавательный психический процесс, в

результате которого у человека формируется субъективный образ объекта или явления. Субъект не пассивен по отношению к поступающей информации через органы чувств. Субъективные факторы восприятия являются фильтрами, которые позволяют каждому индивиду активно, избирательно и уникально отображать реальность. Восприятие адвоката и адвокатской деятельности по результату опроса складывается из:

- фильмов и сериалов – 63% опрошенных;
- печатных изданий: книг, газет, журналов – 12%;
- рассказов знакомых, друзей, родственников – 11%;
- личного знакомства, совместного участия в делах – 10%
- источника, который невозможно точно определить – 4%.

Субъективность в рассматриваемом вопросе основана на недостоверных сведениях об адвокатской деятельности. Большинство опрошенных (63%) получают информацию и формируют представление из фильмов и сериалов, в которых сценарист и режиссёр не имеют задачи отображения с документальной точностью адвокатской деятельности, а образ адвоката представлен исходя из художественного замысла и творческих поисков режиссёра и актёров. В результате восприятие граждан отображает адвоката как расследователя преступления с неограниченными полномочиями, который в судебном заседании встаёт и вскрикивает: «Ваша честь, протестую!». После чего суд внимательно выслушивает версию защитника. Печатные издания, куда включена и так называемая «жёлтая пресса» немногим отличаются от способов формирования искажённого восприятия адвокатской деятельности гражданами. Рассказы друзей и родственников вызывают больше доверия у слушателя, но восприятие адвокатской деятельности через мнение другого человека, хоть и близкого, не может являться гарантией передачи объективной информации. Только 10% формировали мнение на основании личного знакомства и совместного участия в делах с адвокатом. Это участники прошедшего процесса (свидетели, обвиняемые, потерпевшие, родственники указанных лиц), то есть люди, каким-либо образом воспринимавшие отдельные процессуальные или иные действия адвоката непосредственно или обращавшиеся за консультацией. Даже в этом случае необходимо учитывать субъективизм восприятия. У кого-то в силу процессуальной позиции, например у потерпевшего, могло сложиться негативное отношение к адвокату как процессуальному противнику через механизм присвоения личностных качеств защищаемого лица адвокату (проекция). Таким образом, средства массовой информации являются основным источником восприятия не только адвокатской деятельности, но и уголовного судопроизводства в целом. «Телевидение стало для нас, вероятно, главным источником информации о преступности и уголовном судопроизводстве» [Craig Honey, John Manzolati, 2003, с. 128]. Восприятие адвокатской деятельности неадекватное реальному положению дел создаёт определённые трудности в процессе консультирования по уголовным делам ввиду завышенных ожиданий и неправомερных запросов доверителей. По результату исследования запросов граждан в ходе консультирования выявлено следующее распределение:

- «решить вопрос по делу», то есть адвокат должен обещать конкретный результат своей работы: изменение меры пресечения, прекращение уголовного дела, оправдательный приговор, переквалификация на менее тяжкую статью. Таких запросов – 52%;
- «что будет, что грозит?», какая ответственность за содеянное и как её избежать. Запросов – 28%;
- «как выйти раньше», вопросы срока условно-досрочного освобождения, написание ходатайства об УДО. Запросов – 12%;

- «как всё исправить», обжалование приговоров суда в апелляционном, кассационном и надзорном порядке. Запросов – 8%.

Формулировка запросов представлена именно в той форме, которая отражает субъективную реальность граждан, основанную на восприятии адвоката и адвокатской деятельности. Сложность консультирования по уголовным делам вызвана таким восприятием, необходимостью уточнять и согласовывать с доверителем те вопросы, которые относятся к компетенции адвоката, обозначать рамки деятельности, основанной на строгом соблюдении закона. Адвокат не может (не имеет права) обещать определённый результат своей работы по уголовному делу [Кодекс профессиональной этики адвоката]. Поэтому запрос «решить вопрос по делу», который подразумевает обещание конкретного положительного результата, противоречит закону. Наличие таких запросов не означает, что в ходе консультации нет возможности дать исчерпывающие пояснения по вопросам законности и допустимости адвокатской деятельности. Например, адвокат обязан: «честно, разумно и добросовестно отстаивать права и законные интересы доверителя всеми не запрещенными законодательством Российской Федерации средствами» [Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации]. Данной нормой закона определена грань, которую адвокат обязан обозначить доверителю в ходе консультации, чтобы не создавать неоправданных ожиданий и надежд. Возможны любые действия по представлению интересов доверителя, но только не запрещённые законом. Восприятие адвокатской деятельности по фильмам и сериалам создаёт у граждан образ «человека, решающего проблемы» без привязки к реальности правового поля страны. Задача, особенно первичного консультирования, изложить аргументированную позицию как по существу задаваемых вопросов, так и в отношении реальных возможностей адвоката, определённых его правовым статусом и рамками профессиональной этики. Этика — это стандарты профессионального поведения адвокатов в тех или иных обстоятельствах [Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации, с. 107]. В адвокатском сообществе придаётся большое значение регулированию деятельности именно на основе этических принципов, принятых всеми адвокатскими образованиями. «Существование и деятельность адвокатского сообщества невозможны без соблюдения корпоративной дисциплины и профессиональной этики, заботы адвокатов о своих чести и достоинстве, а также об авторитете адвокатуры» [6]. Важно, имея в виду психологические особенности восприятия и ожидания, сформулированные в запросах доверителей, учитывать контекст проведения консультации. После задержания в условиях следственного изолятора человек испытывает психологические трудности, вызванные как стрессом от лишения свободы, так и необходимостью адаптироваться к новым условиям жизни, в которых необходимо действовать эффективно для защиты от возможного или уже предъявленного обвинения. Консультирование в таких условиях имеет свои особенности. Адвокату необходимо учитывать психологическое состояние доверителя, поскольку волнение, отсутствие внимания и концентрации у клиента не позволит донести важную информацию по уголовному делу. Необходимо минимизировать отрицательное влияние эмоций доверителя, в первую очередь, доброжелательным, корректным, вежливым обращением с ним. Клиенты, находящиеся в кризисных состояниях, требуют особого внимания, нуждаются в психологической поддержке со стороны адвоката. Игнорирование адвокатом состояния доверителя не только снижает качество взаимодействия, но и вызывает у последнего чувство неудовлетворенности результатами консультирования [Рапохин, 2007, с.151]. В офисе или ином помещении адвокатского образования, если доверитель находится в спокойном состоянии, консультация

может проводиться в обычном режиме: представление, выслушивание вопросов, свободного рассказа клиента, уточнение обстоятельств, если требуется, непосредственно сообщение информации по заданным вопросам, решение вопроса о дальнейшем сотрудничестве, оформление документов, предусмотренных законом и правилами делопроизводства. Особо стоит подчеркнуть, что в соответствии с законом, все сведения, сообщённые в ходе консультации по уголовному делу, составляют адвокатскую тайну и не могут быть переданы кому-либо без согласия доверителя [О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской..., 2017]. При этом необходимо при выявлении неадекватного запроса, требования обещания конкретного результата по делу, дать пояснения, что адвокат не может (не имеет права) давать такие обещания в силу действующего законодательства. В соответствии с п.4, ст.6 «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат не вправе: «...принимать от лица, обратившегося к нему за оказанием юридической помощи, поручение в случае, если оно имеет заведомо незаконный характер» [Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации].

Заключение

Стоит отметить, что особенностью консультации без очного общения через сеть интернет, является невозможность в большинстве случаев понять психологическое состояние клиента. Поэтому в данном варианте консультирования возможно просто предоставление информации по заданным вопросам. Особое внимание стоит уделять первичной консультации. Дело в том, что установление контакта и доверительных отношений происходит именно в первоначальном общении. В этот момент адвокат формирует мнение о себе и своей деятельности, которое может существенно отличаться от представления, имевшегося у клиента до получения консультации. Грамотное профессиональное обращение с доверителем, основанное на знании закона и этических принципах адвокатской деятельности, позволяет установить доверительные отношения, которые будут способствовать формированию у клиента правильного понимания деятельности адвоката и желания дальнейшего сотрудничества по оказанию юридической помощи.

Библиография

1. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) , ст.2, ч.2.
2. Мясичев В.Н. Психология отношений / под ред. А.А. Бодалева. М.; Воронеж, 2003. С. 5.
3. Craig Honey, John Manzolati. Social Animal. Edited by E. Aronson. Vol. 1. - SPb: PRAYM-EVROZNAK, 2003, p.128.
4. Кодекс профессиональной этики адвоката (принят I Всероссийским съездом адвокатов 31.01.2003) (ред. от 20.04.2017), ст.9, ч.1, п.9.
5. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) , ст.7, ч.1, п.1.
6. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) .
7. Яртых И.С. Наука об адвокатуре: вчера, сегодня, завтра // Вестник университета им. О.Е. Кутафина. 2017. №12. С.107.
8. Рапохин Н. П. Прикладная психология: учебное пособие. М.: ФОРУМ: ИНФА-М, 2007. С.151.
9. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федер. закон от 17.04.2017 № 73-ФЗ // Российская газета. 2017. №7297.
10. Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации: федер. закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) , ст.6, п.4.

Psychological aspects of legal consultation of citizens in criminal cases

Vitalii G. Pichugin

PhD in Psychological Sciences, Advocate,
Associate Professor at the Department "Personnel Management and Psychology",
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 53/1, Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: left@lsn.ru

Abstract

The communication competence of a lawyer is not limited to public speaking. It is also important to be able to establish a psychological contact with the client as well as with the participants of the process. Consulting implies trust-based relationships between the client and the lawyer, which are necessary and sufficient for performing the professional duties. The psychological aspects of lawyer's work are revealed in everyday legal practice, which includes consulting citizens who have found themselves in a difficult life situation due to criminal prosecution, indictment or imprisonment. The article presents the results of studying the psychological aspects of communication between a lawyer and their client during the process of consulting in criminal cases. Sociopsychological determinants of perception and sources of information citizens have about lawyer activity in criminal cases have been identified. We present a study of clients' requests depending on the sociopsychological perception of the lawyer's work, as well as of how they relate to requirements of current legislation. Recommendations on organizing and conducting the consulting process in criminal cases have been formulated taking into account the psychological characteristics of the client, their expectations and their perception of the legal assistance process, as well as the context of communication, whether it is carried out at the legal practice office, in the detention center or in online communication.

For citation

Pichugin V.G. (2019) Psychological aspects of legal counseling of citizens in criminal matters [Psychological aspects of legal consultation of citizens in criminal cases]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 137-143.

Keywords

Psychology, counseling, criminal cases, legal psychology, advocacy.

References

1. Federal Law 31.05.2002 No. 63-Φ3 (version as of 29.07.2017) "About lawyer activity and legal profession in the Russian Federation", Article 2 Pt. 2
2. Myasistchev V. N. Psychology of relationships /Edited by A. A. Bodalyov. M.; Voronezh, 2003. P. 5.
3. Craig Honey, John Manzolati. Social Animal. Edited by E. Aronson. Vol. 1. - SPb: PRAYM-EVROZNAK, 2003, p. 128
4. Code of Legal Ethics (approved by the 1st All-Russian Congress of Lawyers on 31.01.2003) (version as of 20.04.2017) Article 9, Pt. 1, para. 9
5. Federal Law 31.05.2002 No. 63-Φ3 (version as of 29.07.2017) "About lawyer activity and legal profession in the Russian Federation", Article 7, Pt. 1, para.1

-
6. Code of Legal Ethics (approved by the 1st All-Russian Congress of Lawyers on 31.01.2003) (version as of 20.04.2017)
 7. I.S. Yartikh Kutafin University Herald. Science of advocateship: Yesterday, Today, Tomorrow. Publishing house: Kutafin Moscow State Law University (MSAL) (Moscow) No. 12, 2017. P. 107
 8. Rapokhin N. P. Applied psychology: study guide. M.: FORUM: INFA-M, 2007. P. 151.
 9. Federal Law 17.04.2017 No. 73-Ф3 “On amendments to the Criminal procedure code of the Russian Federation” / Rossiyskaya Gazeta. 2017. April 19.
 10. Federal Law 31.05.2002 No. 63-Ф3 (version as of 29.07.2017) “About lawyer activity and legal profession in the Russian Federation”, Article 6, para. 4.