

УДК 159

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.065

## **Формирование коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников путем технологии сотрудничества**

**Белоус Ольга Валерьевна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
Армавирский государственный педагогический университет,  
352900, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;  
e-mail: belous\_a@inbox.ru

**Фарашян Магда Валериевна**

Аспирант,  
Армавирский государственный педагогический университет,  
352900, Российская Федерация, Армавир, ул. Розы Люксембург, 159;  
учитель начальных классов,  
Начальная общеобразовательная школа № 15,  
353217, Российская Федерация, Краснодарский край, посёлок Южный, ул. Садовая, 36;  
e-mail: magda2012@yandex.ru

### **Аннотация**

В статье рассмотрены понятие учебного сотрудничества, их влияние на формирования коммуникативных универсальных учебных действий. Показано, что ФГОС НО через «Портрет выпускника начальной школы» указывает, что на формирование личностных качеств у детей, таких как, доброжелательность, умение слушать и слышать, обращенную к себе речь, аргументировать свою позицию, делиться своим мнением. Данные качества личностные качества, однозначно, формируется во взаимодействии со сверстниками в различные жизненных ситуациях.

Реализация идеи развития компетенций совместной деятельности необходимо осуществлять в процессе совместной учебной деятельности учеников, в их непосредственном обращении за советом и помощью друг к другу. При взаимодействии друг с другом у учащихся формируется чувство взаимопомощи, взаимопонимания. При обращении за помощью друг к другу формируется собственная точка зрения, высказывается мнение партнеров, сравниваются различные мнения, определяются способы разрешения разногласий с помощью аргументов. Взаимодействие между учащимися важно для формирования способности планировать собственные действия, учитывая мнения партнёра, слушать и учитывать мнение собеседника, формировать умение учитывать индивидуальное эмоциональное состояние партнёров; иметь способности проявлять инициативность, способностью поиска недостающей информации; умение составлять план совместной деятельности; умение разрешать конфликты, проявлять самокритичность и дружелюбие в оценке участника совместного действия, При учебном взаимодействии со сверстниками помощь учителя должна быть опосредована, так

как при прямой помощи, учитель берёт на себя рефлексивную часть деятельности учащихся.

Также показано, что использование технологии учебного сотрудничества способствует улучшению межличностных отношений в классе. При изучении уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной задаче по методике «Ковер» группам предлагалось изготовить один общий ковер. По окончании работы была организована выставка ковров, в ходе которой дети давали название своему изделию и анализировали свою работу. Было видно, что дети смогли договориться и добиться поставленной цели.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Белоус О.В., Фарашиян М.В. Современные зарубежные методики изучения сотрудничества: социально-психологический контекст // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 169-176.

#### **Ключевые слова**

Учебное сотрудничество, коммуникативные универсальные учебные действия.

## **Введение**

Важной задачей начального образования стала оказание помощи учащимся в усвоении знаний и умений, которые помогут им в будущей жизни. Социум считает, что человек станет успешным, если он будет сотрудничать с другими людьми. За последние годы прослеживается тенденция, указывающая на то, что ученики начальной школы не умеют общаться друг с другом, с окружающими. Нередко в педагогической практике учителя сталкиваются с учащимися, не владеющими навыками совместной учебной деятельности, и нередко даже в процессе игровой деятельности. Данные ситуации появляются в результате изменения образа жизни учащихся начальной школы. Что создает, немало проблем, как для детей, так и для учителей. Какими способами организовать сотрудничество педагога и учащегося, а также учащихся между собой? Как образом организовать их взаимодействовать?

## **Основная часть**

Создатели Федерального государственного стандарта начального образования (далее ФГОС НО) указывают на необходимость формирования у учащихся начальной школы умение сотрудничать со сверстниками и взрослыми.

Так же во ФГОС НО через «Портрет выпускника начальной школы» указывает, что на формирование личностных качеств у детей, таких как, доброжелательность, умение слушать и слышать, обращенную к себе речь, аргументировать свою позицию, делиться своим мнением. Данные качества личностные качества, однозначно, формируется во взаимодействии со сверстниками в различные жизненных ситуациях.

Реализация данной идеи осуществляется в процессе совместной учебной деятельности учеников, в их непосредственном обращении за советом и помощью друг к другу. При взаимодействии друг с другом у учащихся формируется чувство взаимопомощи, взаимопонимания. При обращении за помощью друг к другу формируется собственная точка зрения, высказывается мнение партнеров, сравниваются различные мнения, определяются

способы разрешения разногласий с помощью аргументов. Взаимодействие между учащимися важно для формирования способности планировать собственные действия, учитывая мнения партнёра, слушать и учитывать мнение собеседника, формировать умение учитывать индивидуальное эмоциональное состояние партнёров; иметь способности проявлять инициативность, способностью поиска недостающей информации; умение составлять план совместной деятельности; умение разрешать конфликты, проявлять самокритичность и дружелюбие в оценке участника совместного действия. При учебном взаимодействии со сверстниками помощь учителя должна быть опосредована, так как при прямой помощи, учитель берёт на себя рефлексивную часть деятельности учащихся.

Сотрудничество является одним из важных умений учиться у учащихся начальной школы, по мнению Г.А. Цукерман. Учебное сотрудничество, по мнению Г.А. Цукерман, – это такое взаимодействие, при котором педагог ставит перед группой детей практическую задачу, но не показывает алгоритм ее решения. Она разделяет учебное сотрудничество (специфичное для учебной деятельности) и доучебные формы сотрудничества. Большинство детей, приходящих в школу, владеют дошкольными видами взаимодействия, поэтому они начинают вовлекать учителя в деятельность доступными формами сотрудничества. [Давыдов, Слободчиков, Цукерман, 1993]

Групповая форма организации сотрудничества в учебной деятельности — это система учебных занятий, в процессе которых, определенная группа учащихся решает единую гносеологическую (познавательную) задачу. Эффективным условием является организация групп численностью 2–5 человек, так как в больших группах сложно обеспечить активную деятельность всех участников. Применять способы организации учебной деятельности, путем технологии сотрудничества необходимо начинать дошкольной подготовки. Важно проводить совместную деятельность с психологом по темам «Умеем ли мы общаться», используя игры на общение; игры-приветствия (с различными комплиментами и т.д.); передача объекта с использованием мимики и пантомимы; игры «Сундук комплиментов».

При поступлении в 1 класс проводили диагностику методики «Рукавички», с целью определить способность учащихся взаимодействовать со взрослыми, сформированность умения обращаться за помощью к педагогу.

По результатам деятельности разделили учащихся на 3 группы:

1 гр. — дети, создавшие похожие пары рукавичек.

2 гр. — дети, у которых рисунки на рукавичках совпали, но пары не создались из-за того, что рукавички были либо обе на правую руку, либо обе на левую.

3 гр. — дети не создавшие общую пару рукавичек.

Проанализировал результаты, отметили, что у учащихся в достаточной степени сформированы умения договориться между собой, вступать во взаимодействие с учителем. Подводя итог отметили, что необходимо использовать технологию учебного сотрудничества в процессе организации учебной деятельности. Часто использовали парную деятельности с учащимися: в каждый момент общения говорящего слушает только один человек. Работа в парах способствует формированию самостоятельности и навыки общения у учащихся.

В своей деятельности также применяю такие различные способы организации обучения в группе, такие как «мозговой штурм».

Во время групповой деятельности «Мозговой штурм» – каждый учащийся имеет право высказать несколько идей как решить задачу, а затем они учащиеся обсуждают данные идеи, определяют различные способы действия и готовят ответ от «группы».

При использовании метода «мозгового штурма» возможны различные способы организации учебной деятельности:

а) Круглый стол - учащиеся группы высказывают свои мнения. Один говорит, остальные слушают.

б) При «круговом обсуждении» - организация такая же, как и во время «круглого стола». Разница в том, что учащиеся группы высказывают в заранее определенном порядке.

При проведении мозгового штурма не анализируем, высказанную идею, не оцениваем правильность. Фиксируем все высказанные предположения, стараясь, чтобы их было много. Анализ и оценку высказанных идей проводим после «мозгового штурма».

Кооперация, как тип взаимодействия – используется во время решения задач, требующих затрат большого количества времени. С целью быстрого решения задачи участники группы распределяют между собой обязанности. Эффективное решение задачи складывается из результатов деятельности каждого члена группы. В 1-х и во 2-х классах использовали способ распределения учащихся на пары или тройки. Подводя итог своей деятельности, отметила, что эффективнее включать в одну группу детей разнополых и с разной степенью успеваемости. Важно дать учащимся прочувствовать свою ответственность за деятельность группы, и распределить роли. Эффективнее всего дети работают вместе, если каждый имеет определенную роль при выполнении задания. Роли могут быть, например, следующие:

- чтец громко и выразительно читает;
- секретарь – записывает фиксирует все идеи и способы действий;
- докладчик – презентует результаты деятельности группы;
- хронометрист следит за временем выполнения заданий.

Конвейерный способ сотрудничества – между участниками группы распределена последовательность действий, способствующих решению задачи. Конвейерный тип сотрудничества удобна, формирования навыков. Данный тип способствует при освоении операционного состава действия, где каждый член группы несет ответственность за определенную операцию. Отличительность особенностью данного типа взаимодействия является, то, что пока не будет выполнена одна операция, не может быть начата другая (например, при решении задачи в паре один читает задачу, другой определяет условие, третий составляет краткую запись, четвертый записывает решение, пятый участник проверяет правильность выполнения задания).

Способ по различным трудностям и проблемам, которые необходимо устранить, можно организовать так: на первом уроке одна группа детей 2 класса (у кого в этом есть потребность) работает над темой «Проверка безударных гласных в середине слова», другая группа – над темой «Правописание парных согласных в конце слова». Как правило, у детей есть затруднения и там, и там. Тогда на следующем уроке эти две группы делятся каждая пополам, и начинается работа по «взаимообучению» и т. д. Учитель либо занимает позицию координатора работы групп (консультирует, оказывает помощь в выполнении заданий), либо руководит работой одной из групп.

Когда работа завершена, необходимо организовать обсуждение результата работы групп.

При организации парной и групповой работы учитель должен избегать следующих ошибок:

1. Недопустима пара из двух слабых учеников: им нечем обмениваться, кроме собственной беспомощности.

2. Детей, которые по каким бы то ни было причинам отказываются сегодня работать вместе, нельзя принуждать к общей работе (а завтра стоит им предложить снова сесть вместе). Чтобы

не отвлекать класс во время урока на разбор личных неурядиц, вводится (постепенно, не с первого дня групповой работы) общее правило: «Если ты хочешь сменить соседа, сам договорись с ним и со своим новым соседом и все вместе предупредите учителя до урока».

3. Если кто-то пожелал работать в одиночку, учитель разрешает ему отсесть и не позволяет себе ни малейших проявлений неудовольствия, ни в индивидуальных, ни тем более в публичных оценках (но один на один с ребенком старается понять его мотивы и поощряет всякое побуждение кому-то помочь или получить чью-то помощь).

4. Нельзя занимать совместной работой детей более 10–15 минут урока в 1 классе и более половины урока во 2 классе – это может привести к повышению утомляемости.

5. Нельзя требовать абсолютной тишины во время совместной работы дети должны обмениваться мнениями, высказывать свое отношение к работе товарища. Борьба надо лишь с возбужденными выкриками, с разговорами в полный голос. Но бороться мягко, помня, что младшие школьники, увлекшись задачей, не способны к полному самоконтролю.

6. Нельзя наказывать детей лишением права участвовать в групповой работе. Достаточным наказанием обидчику будет отказ партнера сегодня с ним работать. Но обидчик имеет право найти себе нового товарища для работы на этом уроке (договорившись на перемене и сообщив учителю до звонка).

**Статическая пара.** (Соседи по парте). На первом подготовительном этапе шла подготовка карточек с заданиями. Карточек готовилось столько, сколько учеников в

классе. После того, как дети научились работать в статических парах, начинаем переходить к обучению в динамических парах. Происходит объединение четырех учеников, сидящих за двумя партами. (Работа в четверках: по горизонтали, по вертикали, по диагонали). При работе динамических пар используем «Блок-схемы». (взаимосвязь с окружающим миром). Работа в парах сменного состава. (Игра «Ручеек», «Хоровод»).

Например, ученикам 1-го варианта даются карточки с примерами на сложение.

Ученикам 2-го варианта — аналогичные карточки на вычитание.

Дети 1-го варианта сидят на месте, а дети 2-го — передвигаются согласно схеме.

Игра «Хоровод» привлекает детей, но проводится нечасто из-за большого количества детей в классе. «Учителя» держат карточку. По команде «Обсуждаем» «ученики» читают пример и решают его. «Учителя» - проверяю и поднимают вверх руку — знак того, что задание выполнено верно, когда руки у всех подняты звучит команда «Переход хода». Так продолжается до тех пор, пока каждый не придет к исходному партнеру, потом меняются местами. Использование технологии учебного сотрудничества способствует улучшению межличностных отношений в классе. При изучении уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной задаче по методике «Ковер» группам предлагалось изготовить один общий ковер. По окончании работы была организована выставка ковров, в ходе которой дети давали название своему изделию и анализировали свою работу. Было видно, что дети смогли договориться и добиться поставленной цели.

## Заключение

Следовательно, технология учебного сотрудничества оказывает большое влияние на формирование детского коллектива, учебной мотивации, способствует развитию мышления, коммуникативных способностей, работая в группе, ребенок учится объективно оценивать собственную работу и работу своих сверстников.

---

## Библиография

1. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 (с изменениями).
2. Аванова, Т. В. Формирование партнерских отношений в начальной ступени гимназии «Универс». Красноярск, 2010.
3. Аспекты модернизации российской школы. М 2001 — С75.
4. Байбородова, Л. В. Взаимодействие педагогов и учащихся в школьном коллективе. - Ярославль, 1991.
5. Давыдов, В. В., Слободчиков В. И., Цукерман Г. И. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. — 1993. — № 3-4.
6. Bloch F. et al. The formation of partnerships in social networks. – 2017.
7. Bowen D. H., Kisida B. The art of partnerships: Community resources for arts education //Phi Delta Kappan. – 2017. – Т. 98. – №. 7. – С. 8-14.
8. Daniel G. Patterns of parent involvement: A longitudinal analysis of family-school partnerships in the early years of school in Australia //Australasian Journal of Early Childhood. – 2015. – Т. 40. – №. 1. – С. 119-128.
9. Gross J. et al. Strong School-Community Partnerships in Inclusive Schools Are" Part of the Fabric of the School... We Count on Them" //School Community Journal. – 2015. – Т. 25. – №. 2. – С. 9-34.
10. Harris S., Houlihan B. Competition or coalition? Evaluating the attitudes of national governing bodies of sport and county sport partnerships towards school sport partnerships //International Journal of Sport Policy and Politics. – 2016. – Т. 8. – №. 1. – С. 151-171.
11. McGuinness S. et al. Empowering School Principals to Overcome Turbulence in School Partnerships through Governance Systems for Equity, Renewal and Peace: Northern Ireland //Turbulence, Empowerment and Marginalisation in International Education Governance Systems. – Emerald Publishing Limited, 2018. – С. 137-157.

### **Formation of communicative universal educational actions of younger students through technology cooperation**

**Ol'ga V. Belous**

PhD in Psychology,  
Assistant Professor,  
Armavir State Pedagogical University,  
352900, 159, Rosa Luxemburg st., Armavir, Russian Federation;  
e-mail: belous\_a@inbox.ru

**Magda V. Farashyan**

Post-graduate student,  
Armavir State Pedagogical University,  
352900, 159, Rosa Luxemburg st., Armavir, Russian Federation;  
Teacher,  
Primary School No. 15,  
353217, 36, Sadovaya st., Yuzhnyi settlement, Krasnodar region, Russian Federation;  
e-mail: magda2012@yandex.ru

#### **Abstract**

The article discusses the concept of educational cooperation, their influence on the formation of communicative universal learning activities. It is shown that GEF BUT through "Portrait of a

graduate of elementary school” indicates that the formation of personal qualities in children, such as benevolence, the ability to listen and hear the speech addressed to yourself, argue their position, share their opinions. These qualities of personal qualities, clearly, is formed in interaction with peers in various life situations.

The implementation of the idea of developing competences of joint activities should be carried out in the process of joint learning activities of students, in their direct contact for advice and help to each other. When interacting with each other, students form a feeling of mutual assistance and mutual understanding. When asking for help to each other, their own point of view is formed, the opinions of partners are expressed, different opinions are compared, ways of resolving differences are determined with the help of arguments. Interaction between students is important for the formation of the ability to plan their own actions, taking into account the opinions of the partner, listen and take into account the opinion of the interlocutor, to form the ability to take into account the individual emotional state of the partners; have the ability to show initiative, the ability to search for missing information; ability to make a plan for joint activities; the ability to resolve conflicts, to show self-criticism and friendliness in evaluating a participant in a joint action; In educational interaction with peers, teacher's help should be mediated, since with direct help, the teacher takes on a reflexive part of the students' activities.

It is also shown that the use of technology collaboration helps to improve interpersonal relationships in the classroom. When studying the level of formation of the skills of group interaction of students in the situation of the problem presented by the “Carpet” method, groups were asked to make one common carpet. At the end of the work, an exhibition of carpets was organized, during which children gave the name to their product and analyzed their work. It was clear that the children were able to agree and achieve their goals.

### For citation

Belous O.V., Farashyan M.V. (2019) Formirovaniye kommunikativnykh universal'nykh uchebnykh deystviy mladshikh shkol'nikov putem tekhnologii sotrudnichestva [Modern foreign methods of studying cooperation: a socio-psychological context] *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 169-176.

### Key words

Educational cooperation, communicative universal educational actions.

## References

1. The Federal State Educational Standard of Primary General Education, approved by order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation of October 6, 2009 No. 373 (as amended).
2. Avanova, T. V. Formation of partnerships in the initial stage of the gymnasium "Univers". Krasnoyarsk, 2010
3. Aspects of the modernization of the Russian school. M 2001 - C75.
4. Bayborodova, L.V. The interaction of teachers and students in the school team. - Yaroslavl, 1991.
5. Davydov, V. V., Slobodchikov V. I., Tsukerman G. I. Younger schoolchild as a subject of educational activity // Psychological Issues. - 1993. - № 3-4.
6. Harris, S., & Houlihan, B. (2016). Competition or coalition? Evaluating the attitudes of national governing bodies of sport and county sport partnerships towards school sport partnerships. *International Journal of Sport Policy and Politics*, 8(1), 151-171.
7. Bowen, D. H., & Kisida, B. (2017). The art of partnerships: Community resources for arts education. *Phi Delta Kappan*, 98(7), 8-14.

8. McGuinness, S., Bates, J., Roulston, S., O'Connor, U., Quinn, C., & Waring, B. (2018). Empowering School Principals to Overcome Turbulence in School Partnerships through Governance Systems for Equity, Renewal and Peace: Northern Ireland. In *Turbulence, Empowerment and Marginalisation in International Education Governance Systems* (pp. 137-157). Emerald Publishing Limited.
9. Bloch, F., Dutta, B., Robin, S., & Zhu, M. (2017). The formation of partnerships in social networks. Gross, J. (2015). "Strong School-Community Partnerships in Inclusive Schools Are" Part of the Fabric of the School... We Count on Them". *School Community Journal*, 25(2), 9-34.
10. Daniel, G. (2015). Patterns of parent involvement: A longitudinal analysis of family-school partnerships in the early years of school in Australia. *Australasian Journal of Early Childhood*, 40(1), 119-128.
11. Epstein, J. L., Jung, S. B., & Sheldon, S. B. (2019). Toward Equity in School, Family, and Community Partnerships: The Role of Networks and the Process of Scale Up. *The Wiley Handbook of Family, School, and Community Relationships in Education*, 555-574.