

УДК 159.923

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.067

Взаимосвязь психических состояний чистосердечия и наивизма

Кизин Михаил Михайлович

Кандидат искусствоведения,
профессор,
кафедра вокального искусства и оперной подготовки,
Московский государственный институт музыки им. А.Г. Шнитке,
123060, Российская Федерация, Москва, ул. Маршала Соколовского, 10;
e-mail: vocalist@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена анализу двух эмоциональных состояний – исповедальности (чистосердечности) и наива, а также их взаимосвязи. Первая часть статьи раскрывает взгляды на природу исповедальности и наива, анализируются подходы к изучению этих понятий в философском, религиозном и психологическом ключе. Вторая часть статьи посвящена описанию и анализу результатов проведённого исследования. Результаты исследования показали, что чистосердечие тесно связано с наивизмом в контексте доверия людям и миру. Также результаты исследования подтвердили гипотезу о более высокой степени психологического благополучия людей с высоким уровнем искренности. Жизнь человека – непрерывная череда разнообразных психических состояний. В них проявляется степень уравновешенности психики индивида с требованиями среды. Состояние радости и печали, восхищения и разочарования, грусти и восторга возникает в связи с тем, в какие события мы вовлечены и как мы относимся к ним. Познавательные, эмоциональные и волевые процессы комплексно проявляются в соответствующих состояниях, определяющих функциональный уровень жизнедеятельности индивида.

Психические состояния подразделяются на ситуативные и устойчивые. Ситуативные состояния характеризуются временным своеобразием протекания психической деятельности в зависимости от ситуационных обстоятельств.

Для цитирования в научных исследованиях

Кизин М.М. Взаимосвязь психических состояний чистосердечия и наивизма // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 191-199.

Ключевые слова

Духовность, исповедальность, наив, наивизм, нравственность, психическое здоровье, психологическое благополучие, чистосердечность, эмоциональные состояния.

Введение

Современные исследования большое внимание уделяют вопросам душевного и социального благополучия, являющихся неотъемлемыми компонентами понятия «психического здоровья». Такой интерес к психическому здоровью личности обусловлен значительным изменением условий жизни современного человека: информационной перегрузкой, большим количеством стресс-факторов, увеличением темпа жизни и т.д. В связи с этим тема поиска и использования психологических ресурсов личности представляется весьма актуальной. Опора на внутренние ресурсы является ключевым моментом саморегуляции.

В течении долгого времени основное внимание исследователей было направлено на изучение негативных сторон жизни с целью минимизировать их негативное влияние на эмоциональное благополучие человека. Также большое внимание уделялось изучению негативных эмоциональных состояний, их превентологии и коррекции. После появления и широкого распространения на рубеже XX-XXI вв. позитивной психологии, внимание исследователей сместилось в сторону изучения позитивных сторон жизни человека и его позитивных переживаний.

Литературный обзор

Концепция позитивной психологии заключается в убеждении, что поиск и развитие индивидуальных достоинств индивида способствует душевному удовлетворению в большей степени, чем поиск и коррекция негативных качеств личности [Селимган, 2006, 368]. Соответственно, объектом изучения этого направления психологии являются различные позитивные состояния и черты характера человека, которые, будучи использованы в жизни, служат ресурсом и опорой для наиболее безболезненной адаптации к современным условиям жизни.

Одним из таких позитивных качеств личности может стать исповедальность (чистосердечность). Чистосердечность как качество личности представляет собой способность обладать чистым сознанием, быть правдивым и искренним [Ковалёв, 2019].

Как отмечает П. Ковалёв, чистосердечие является синонимом чистоты сознания, позволяя испытывать более глубокое чувство удовлетворённости жизнью и быть счастливым [Ковалёв, 2019]. Исповедальное состояние является предельно возможным самораскрытием человека человеку [Сороцкий, 2012, 228].

Анализ литературы [Джидарьян, 2013, 268; Ковалёв, 2019; Леонтьев, 2012, 50; Мягков, 2003; Подюшкевич, 2015, 10; Селимган, 2006, 368; Сороцкий, 2012, 230] позволяет предполагать, что исповедальность и переживание исповедального состояния как психологический феномен является мощным ресурсом психологической поддержки для человека, переживающего это эмоциональное состояние.

Материалы и методы

Для изучения взаимосвязи между чистосердечием и наивизмом было проведено эмпирическое исследование, в котором участвовало 32 человека в возрасте 20-23 лет. Также была изучена взаимосвязь между чистосердечием и степенью психологического благополучия.

Гипотеза исследования. Мы предполагаем, что:

- 1) эмоциональное состояние чистосердечности взаимосвязано с наивизмом;

2) эмоциональное состояние чистосердечности оказывает положительное влияние на уровень психологического благополучия, а именно: люди с высоким уровнем чистосердечности имеют более высокий уровень психологического благополучия, и наоборот, люди с низким уровнем чистосердечности имеют более низкий уровень психологического благополучия.

В качестве методик исследования были использованы: опросник «Честность»[8], шкала доверия М. Розенберга [Школа доверия, 2019] и шкала психологического благополучия Рифф [Рифф, 2019].

Первоначально выборке из 100 человек был предложен опросник «Честность» по результатам которого мы сформировали 2 равные группы респондентов. В первую группу вошли 16 респондентов, чьи результаты по этой методике соответствовали о высокой степени искренности испытуемых как личного качества, во вторую группу вошли 16 респондента с показателями ниже среднего и низкими.

Исследование показателей наивизма в контексте доверия к миру и окружающим позволило определить, что респонденты с высоким уровнем чистосердечности продемонстрировали более высокий уровень наивизма (средний балл 2.6) по сравнению с респондентами с низким уровнем чистосердечия (средний балл 1.7). Коэффициент корреляции Спирмена подтвердил наличие взаимосвязи между чистосердечием и наивизмом (при $p \leq 0.05$).

Для изучения психологического благополучия респондентов была использована шкала психологического благополучия Рифф. Результаты приведены в таблице 1 и на рисунке 1.

Таблица 1 – Результаты исследования психологического благополучия

Шкала	1 группа	2 группа	t-критерий Стьюдента
положительные отношения	72,3	65,5	2,1*
автономия	57,1	52,8	1,6
управление средой	63,6	64,8	0,3
личностный рост	72,1	66,5	1,6
цель в жизни	68	60,3	2,9**
самопринятие	63	62,8	0,1
общий показатель благополучия	394,7	372,6	1,4

Условные обозначения: * – различия значимы на уровне $p < 0.05$, ** – различия значимы на уровне $p < 0.01$

Согласно результатам исследования, у людей с высоким уровнем искренности наибольшие показатели отмечены по шкале "Личностный рост". Средний балл по этой шкале равен 72,1, что соответствует 8 стенам – высокому показателю.

Стоит отметить и достаточно высокий средний балл по шкале "Положительное отношение". Средний балл по этой шкале равен 72,3, что соответствует 7 стенам. Это средний балл, но примечательно, что средний показатель по этой шкале очень близок к тому, чтобы перейти к показателям, соответствующим высокому уровню. По остальным шкалам средние баллы находятся в пределах средних значений (6 стенов).

У людей с низким уровнем искренности средние баллы по всем шкалам находятся на среднем уровне, преобладание какого-либо качества у людей с низким уровнем честности не обнаружено.

Также следует отметить, что если у людей с высоким уровнем искренности минимальные стены были 6 стенов, то у участников исследования с низким уровнем искренности, средние показатели выше 6 стенов не поднимаются (5-6 стенов).

Рассмотрим более детально результаты исследования.

Согласно результатам исследования, среди респондентов с высоким уровнем искренности, также как и среди респондентов с низким уровнем чистосердечности, преобладает положительное отношение к другим. Так, высокий балл по этой шкале набрали 5 респондентов с низким уровнем искренности (32%), что несколько ниже, чем среди респондентов с высоким уровнем искренности. Для респондентов с высоким показателем по этой шкале характерна забота об окружающих их людях, доверительные отношения с ними, способность сопереживать и умение строить близкие отношения.

Средний балл по шкале положительного отношения к другим характерен для 9 респондентов с высоким уровнем искренности, что составляет 56% выборки, и для 8 респондентов с низким уровнем искренности, что составляет 50% выборки. Для респондентов со средними показателями по этой шкале характерны все качества, описанные выше, но они менее интенсивны.

Среди респондентов с высоким уровнем искренности всего у 1 человека, что составляет 6% выборки, характерно негативное отношение к людям (низкий балл по шкале положительных отношений к другим), тогда как среди респондентов с низким уровнем искренности негативное отношение к людям встречается у 3 человек, что составляет 18% выборки. Для этих респондентов сложно быть открытым, проявлять теплоту и заботиться о других. Они не умеют идти на компромиссы и поддерживать важные связи с окружающими.

Для 5 респондентов с низким уровнем искренности, что составляет 32% выборки, характерен низкий показатель по шкале автономии. Люди с низким показателем по этой шкале зависят от мнения и оценки окружающих. В принятии важных решений респонденты с низким показателем по этой шкале предпочитают полагаться на мнение других, не устойчивы к попыткам общества заставить их действовать и думать определённым образом. Среди респондентов с высоким уровнем искренности нет людей с низким показателем по шкале автономии, но, учитывая малочисленность выборки, не стоит делать далеко идущие выводы по этому поводу.

По шкале автономии у большинства представителей обеих групп средние показатели. Это свидетельствует о достаточной самостоятельности и независимости, способности в определённой степени противостоять общественным стереотипам.

По шкале управления средой у большинства представителей обеих групп высокие и средние баллы. Так, для 4 респондентов с высоким уровнем искренности, что составляет 25% выборки, и для 5 респондентов с низким уровнем искренности (32% выборки) характерен высокий уровень умения управлять средой (окружением), что говорит о том, что эти люди умеют контролировать всю внешнюю деятельность и эффективно использовать предоставляющиеся возможности. Люди с высоким баллом по этой шкале также способны улавливать или создавать условия и обстоятельства, подходящие для удовлетворения личных потребностей и достижения целей.

Средние баллы по этой шкале наблюдаются в равной степени у представителей обеих групп (по 10 респондентов, что составляет 62% выборки). Таким образом, значительная часть людей как с высоким, так и с низким уровнем чистосердечия могут упускать предоставляющиеся возможности, но тем не менее, способны использовать эффективно своё время и ресурсы. У них достаточно высокая компетенция в управлении окружением.

Низкие баллы по шкале управления средой характерны для 2 респондентов с высоким показателем чистосердечия (13% выборки) и 1 респондента (6% выборки) с низким уровнем

чистосердечия. Низкие показатели по шкале управления средой характеризуют человека как испытывающего сложности в организации своей повседневной деятельности. Они редко эффективно используют предоставляемые им возможности, не могут контролировать происходящее в их жизни.

По шкале личностный рост у представителей обеих групп преобладают высокие и средние показатели. У 7 респондентов с высоким уровнем искренности, что составляет 44% выборки, и у 6 респондентов (38% выборки) с низким уровнем чистосердечия, высокие показатели по этой шкале, что характеризует их как людей с чувством непрекращающегося развития. Они любят учиться, постигать новое, с интересом используют новые подходы в обучении. Эти люди испытывают чувство самореализованности, открыты новому опыту, испытывают чувство реализации своего потенциала. Более того, они способны оценивать улучшения в себе и своих действиях с течением времени, меняться в соответствии с собственными познаниями и достижениями.

Результаты и обсуждение

У 8 респондентов с высоким уровнем чистосердечия (50% выборки) и 7 респондентов с низким уровнем чистосердечия (43% выборки) средний показатель по этой шкале. Они способны к самообразованию и самореализации, однако, не всегда чувствуют себя "растущими" и самореализовывающимися. Респонденты со средними показателями по шкале личностного роста открыты новому опыту, однако, часто первоначальный восторг сменяется чувством фрустрации, опыт остаётся на уровне теории, не претворяясь на практике.

У одного респондента с высоким уровнем чистосердечности (6% выборки) и у 3 респондентов с низким уровнем чистосердечности (19% выборки) низкий показатель по этой шкале, что характеризует их как людей, осознающих отсутствие собственного развития. Респонденты с низким показателем по этой шкале не испытывают чувства улучшения или самореализации, ощущают неспособность привести положительные изменения в свою жизнь, также это может указывать на отсутствие интереса к жизни. Примечательно, что люди с высоким уровнем чистосердечности менее подвержены фрустрации относительно потери интереса к жизни.

По шкале целей в жизни у представителей обеих групп преобладают высокие и средние показатели. Так, высокий показатель наблюдается у 4 респондентов с высоким уровнем чистосердечия, что составляет 25% выборки, и только у 1 респондента с низким уровнем чистосердечия (6% выборки). Люди с высокими показателями по шкале целей в жизни имеют чувство направленности, у них есть жизненная цель смысл. Эти респонденты несут ответственность за свои поступки и считают, что наполняют свою жизнь смыслом сами.

Средний балл по шкале целей в жизни наблюдается у 11 респондентов с высоким уровнем чистосердечия, что составляет 69% выборки, и у 10 респондентов с низким уровнем чистосердечия, что составляет 62% выборки. Эти респонденты тоже имеют осмысленность жизни, но цели, которые они ставят касаются не всей жизни, а определённых периодов в ней.

Низкие показатели по шкале целей у респондентов с высоким уровнем искренности встречаются значительно реже по сравнению с респондентами с низким уровнем искренности. Так, среди респондентов с высоким уровнем чистосердечия низкий уровень по этой шкале встречается только у 1 респондента, что составляет 6% выборки, тогда как среди респондентов с низким уровнем чистосердечия низкий показатель по шкале целей имеет 5 респондентов, что

составляет 32% выборки. Для людей с низким показателем по этой шкале характерно отсутствие смысла жизни, малочисленность целей и намерений, отсутствие чувства направленности.

По шкале самопринятия у большинства респондентов обеих групп высокие и средние баллы. Так, для четверти респондентов с высоким уровнем чистосердечия и для 38% респондентов с низким уровнем чистосердечия характерны высокие баллы по этой шкале, что характеризует их как людей с позитивным отношением к себе. Они знают и принимают различные стороны своей личности, не отрицают своих недостатков, а принимают их и спокойно с ними уживаются. Люди с высоким показателем по шкале самопринятия положительно оценивают своё прошлое.

Для 10 респондентов с высоким уровнем чистосердечия, что составляет 62% выборки, и для 7 респондентов с низким уровнем чистосердечия, что составляет 43% выборки, характерен средний показатель по этой шкале. Они также испытывают в целом позитивное отношение к себе, однако, их отношение избирательно: зачастую это выглядит, что хорошие качества своей личности человек принимает, а негативные – отрицает.

Низкие показатели по шкале самопринятия встречаются достаточно редко. Так, низкие показатели характерны для 2 респондентов с высоким уровнем чистосердечия, что составляет 13% выборки, и для 3 респондентов с низким уровнем чистосердечия, что составляет 19% выборки. Люди с низким показателем по шкале самоотношения недовольны собой, разочарованы событиями своего прошлого. Зачастую они испытывают беспокойство по поводу некоторых своих личностных качеств.

Для наглядности изобразим графически.



Рисунок 1 – Сравнительная гистограмма показателе психологического благополучия

Диаграмма наглядно показывает, что у респондентов с высоким уровнем искренности показатели выше практически по всем шкалам (кроме шкалы "управление средой"), причём по некоторым из них показатели разнятся значительно.

Так, по шкале положительного отношения разница в средних баллах между группами составляет 6,8 баллов, что довольно много. Т.е. люди с высоким уровнем чистосердечия значительно более открыты и доброжелательны к людям.

Также достаточно высокое расхождение в средних баллах (7,7 балла) наблюдается по шкале "Цель в жизни", что говорит большей целеустремлённости лиц с высоким уровнем чистосердечности.

Результаты мат. статистики подтвердили достоверность различий по шкалам положительное отношение (при $p \leq 0,05$) и цель в жизни (при $p \leq 0,01$). Таким образом, респонденты с низким уровнем чистосердечности достоверно чаще демонстрируют негативное отношение к окружающим и имеют достоверно более низкий уровень осмысленности жизни.

Заключение

Подводя итог исследованию, отметим, что наша гипотеза о взаимосвязи между чистосердечием и наивизмом полностью подтвердилась. Также подтверждена гипотеза о влиянии чистосердечности на психологическое благополучие человека.

Библиография

1. Джидарьян И.А. Психология счастья и оптимизма / И.А. Джидарьян. – М.: Институт психологии РАН, – 2013. – 268 с.
2. Ковалёв П. Чистосердечие [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://podskazki.info/chistoserdechie-chistoserdechnost/> (дата обращения 29.02.2019).
3. Леонтьев Д.А. Позитивная психология – повестка дня нового столетия / Д.А. Леонтьев // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – 2012. – Т. 9. – №4. – 36-58 с.
4. Мягков А.Ю. Искренность респондентов в массовых опросах: Дисс. ... канд. соц. Наук / А.Ю. Мягков. – Иваново, 2003.
5. Опросник "Честность" [Электронный ресурс] // А. Я. Психология (azps.ru): [web-сайт]. 02.03.2019. – Режим доступа: <http://azps.ru/tests/kit/kit1011.html> (дата обращения 02.03.2019).
6. Полюшкевич О.А. Социальная эмпатия: вопросы консолидации российского общества / О.А. Полюшкевич // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. – 2015. – №6. – 3-18 с.
7. Селигман М. Новая позитивная психология: Научный взгляд на счастье и смысл жизни / М. Селигман. – М.: София, 2006. – 368 с.
8. Сороцкий М.С. Виртуальное общение: социальные сети – одиночество или исповедальность / М.С. Сороцкий // Научные ведомости. – 2012. – №14(133) – 227-232 с.
9. Шкала доверия М. Розенберга [Электронный ресурс]: режим доступа <https://psycabi.net/testy/446-test-shkala-doveriya-m-rozenberga-metodika-vera-v-lyudej-ekspress-diagnostika> (дата обращения 03.03.2019).
10. Шкала психологического благополучия Рифф [Электронный ресурс]: режим доступа http://psylab.info/Шкала_психологического_благополучия_Рифф (дата обращения 03.03.2019).

The relationship of mental states of sincerity and naïve art

Mikhail M. Kizin

Candidate of art history, Professor,
Department of vocal arts and Opera training,
Moscow State Institute of Music named after A.G. Schnittke,
123060, 10, Marshala Sokolovskogo st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vocalist@bk.ru

Annotation

The article is devoted to the analysis of two emotional States – confession (sincerity) and naiveté, as well as their relationship. The first part of the article reveals the views on the nature of confession and naiveté, analyzes the approaches to the study of these concepts in philosophical, religious and psychological terms. The second part of the article is devoted to the description and analysis of the results of the study. The results of the study showed that sincerity is closely related to naivism in the context of the trust people and the world. Also, the results of the study confirmed the hypothesis of a higher degree of psychological well-being of people with a high level of sincerity.

Human life is a continuous series of various mental States. They show the degree of balance of the individual's psyche with the requirements of the environment. A state of joy and sadness, admiration and disappointment, sadness and delight arises from what events we are involved in and how we relate to them. Cognitive, emotional and volitional processes are comprehensively manifested in the corresponding States that determine the functional level of an individual's life.

Mental States are divided into situational and stable. Situational States are characterized by a temporary peculiarity of mental activity depending on the situational circumstances.

For citation

Kizin M.M. (2019) The relationship of mental states of sincerity and naïve art [Approaches to the assessment of damage from price discrimination in antimonopoly regulation]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 191-199.

Keywords

Spirituality, confession, Naiv, naivism, morality, mental health, psychological well-being, sincerity, emotional States.

References

1. Dzhidaryan, I.A. (2013), Psychology of happiness and optimism / I.A. Dzhidaryan [Psikhologiya schast'ya i optimizma / I.A. Dzhidar'yan], M.: Institute of Psychology, Russian Academy of Sciences, - 268 p.
2. Kovalov P. Chistoserdechiye [Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa [Honesty [Electronic resource] - Access mode]: <https://podskazki.info/chistoserdechie-chistoserdechnost/> (data obrashcheniya 29.02.2019).
3. Leont'yev D.A. Pozitivnaya psikhologiya – povestka dnya novogo stoletiya / D.A. Leont'yev [Positive psychology - the agenda of the new century / D.A. Leontyev]. *Psikhologiya. Zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki – Psychology. Journal of Higher School of Economics*, 2012, T. 9, no.4, pp. 36-58.
4. Myagkov A.YU. (2003) Iskrennost' respondentov v massovykh oprosakh: Diss. ... kand. sots. Nauk / A.YU. Myagkov [Sincerity of respondents in mass polls: Diss. ... Cand. soc. Sciences / A.Yu. Myagkov]. Ivanovo.
5. Oprosnik "Chestnost'" [Elektronnyy resurs] // A. YA. Psikhologiya (azps.ru): [web-sayt]. 02.03.2019. – Rezhim dostupa [Questionnaire "Honesty" [Electronic resource] // A. Ya. Psychology (azps.ru): [web site]. 03/02/2019. - Access mode]: <http://azps.ru/tests/kit/kit1011.html> (data obrashcheniya 02.03.2019).
6. Polyushkevich O.A. Sotsial'naya empatiya: voprosy konsolidatsii rossiyskogo obshchestva / O.A. Polyushkevich [Social empathy: issues of consolidation of the Russian society / O.A. Polyushkevich]. *Monitoring obshchestvennogo mneniya: ekonomicheskkiye i sotsial'nyye peremeny – Monitoring of public opinion: economic and social changes*, 2015, no. 6, pp. 3-18.
7. Seligman, M. (2006), New positive psychology: A scientific view of happiness and the meaning of life / M. Seligman [Novaya pozitivnaya psikhologiya: Nauchnyy vzglyad na schast'ye i smysl zhizni / M. Seligman], M.: Sofia, 368 p.
8. Sorotskiy M.S. Virtual'noye obshcheniye: sotsial'nyye seti – odinochestvo ili ispovedal'nost' / M.S. Sorotskiy [Virtual communication: social networks - loneliness or confession / MS. Sorotsky]. *Nauchnyye vedomosti – Scientific statements*, 2012, no. 14(133), pp. 227-232.

-
9. Shkala doveriya M. Rozenberga [Elektronnyy resurs]: rezhim dostupa [The scale of confidence M. Rosenberg [Electronic resource]: access mode] <https://psycabi.net/testy/446-test-shkala-doveriya-m-rozenberga-metodika-vera-v-lyudej-ekspress-diagnostika> (data obrashcheniya 03.03.2019).
 10. Shkala psikhologicheskogo blagopoluchiya Riff [Elektronnyy resurs]: rezhim dostupa [Scale of psychological well-being Riff [Electronic resource]: access mode] http://psylab.info/Shkala_psikhologicheskogo_blagopoluchiya_Riff (data obrashcheniya 03.03.2019).