

УДК 159.9.07

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.069

**Оценка индивидуально-психологических факторов,
сдерживающих риск дезадаптации и криминализации
у психически здоровых и психически больных лиц**

Дубинский Александр Александрович

Научный сотрудник лаборатории психогигиены и психопрофилактики,
Национальный медицинский исследовательский центр
психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского,
119034, Российская Федерация, Москва, переулок Кропоткинский, 23;
e-mail: aleksandr-dubinskij@yandex.ru

Булыгина Вера Геннадьевна

Доктор психологических наук,
руководитель лаборатории психогигиены и психопрофилактики,
Национальный медицинский исследовательский центр
психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского,
119034, Российская Федерация, Москва, переулок Кропоткинский, 23;
e-mail: ver210@yandex.ru

Лысенко Надежда Евгеньевна

Кандидат психологических наук,
научный сотрудник лаборатории психогигиены и психопрофилактики,
Национальный медицинский исследовательский центр
психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского,
119034, Российская Федерация, Москва, переулок Кропоткинский, 23;
e-mail: nlisenko@yandex.ru

Аннотация

В статье представлены сводные эмпирические данные о проверке эффективности системы оценки индивидуально-психологических факторов, сдерживающих риск дезадаптации и криминализации по результатам обследования 563 человек, совершивших правонарушения, 423 из которых страдали психическими расстройствами. Для исследования личностной сферы и индивидуально-типологических особенностей предлагается верифицированный диагностический комплекс, который включает методики, соответствующие разноуровневым психологическим конструктам: темперамента, нейроактивационных процессов, самоконтроля, саморегуляции, агрессивности, тревожности, копинг-стратегий. С помощью метода оценки защитных факторов, в отношении различных категорий лиц с явлениями дезадаптации и риском криминализации, выделены переменные, которые вносят значимый вклад в отнесение лиц

в диагностические группы. Так, были выявлены факторы, сдерживающие риск дезадаптации и криминализации у лиц в зависимости от наличия психической патологии, от их нозологической принадлежности. Моделирование выявленных факторов, позволило определить те, которые обладают наибольшей прогнозной ценностью в отношении риска дезадаптации и криминализации, а также исключить менее информативные и конкретизировать их за счет включения индивидуально-типологических характеристик. Полученные модели относительно прогноза интервала рецидивности обладают высокой чувствительностью и высокой специфичностью. Обосновано методическое обеспечение оценки данных факторов.

По результатам исследования указывается о высокой значимости комплексного учета психолого-социальных, патопсихологических и индивидуально-типологических характеристик для прогнозирования риска дезадаптации и криминализации. Полученные данные позволяют обоснованно подойти к выбору уровня надзора для разных групп обследуемых, достигать большего эффекта от социореабилитационных мероприятий за счет их индивидуализации и соблюдения принципов приоритетности, планомерности и экономичности.

Для цитирования в научных исследованиях

Дубинский А.А., Булыгина В.Г., Лысенко Н.Е. Оценка индивидуально-психологических факторов, сдерживающих риск дезадаптации и криминализации у психически здоровых и психически больных лиц // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 219-227.

Ключевые слова

Типологические особенности, криминализация, социальная дезадаптация, психические расстройства, факторы риска, индивидуально-психологические особенности, саморегуляция, самоконтроль, копинг, агрессивность, тревожность.

Введение

С точки зрения социально-нормативного критерия, криминальная активность, будь она следствием устойчивой криминальной тенденции или ситуационного влияния, относится к проявлениям нарушения адаптации. Совершенствование психопрофилактических подходов и вмешательств, обеспечивающих предупреждение дезадаптации, включая криминализацию лиц с психическими расстройствами, зависит от соблюдения ряда атрибутивных условий. В частности, за счет разработки средств оценки и мониторинга риска социальной опасности – соответствующих маркеров степени угрозы реализации и предикторов тенденций динамики опасного поведения психически больных. Другим обязательным условием решения этой задачи является оценка факторов, сдерживающих социальную дезадаптацию и антисоциальное поведение, защитных факторов, которые нивелируют провоцирующее влияние криминогенной ситуации, нейтрализуют транзиторные или стационарные психопатологические и патопсихологические причины и механизмы, способствуют или препятствуют их поведенческой реализации.

Методическими основаниями разработки предлагаемой системы оценки социально-психологических факторов, сдерживающих риск дезадаптации и криминализации защитных

факторов, послужили следующие результаты работы авторского коллектива с коллегами: анализ современных моделей реабилитации лиц с психическими расстройствами [Казаковцев Б.А., Макушкина О.А., Булыгина В.Г., 2014]; анализ методологии, накопленного отечественного и зарубежного опыта создания и использования инструментов оценки риска насилия и протективных факторов [Альфарнес С.А., Булыгина В.Г., 2009]; адаптация и оценка метрических характеристик и прогностических свойств различных методов [Рыбников В.Ю., Булыгина В.Г., 2015]; эмпирическая проверка выделенных [Дубинский А.А., Токарева Г.М., Васильченко А.С., 2016; Токарева Г.М., Дубинский А.А., Кабанова Т.Н., 2017] и предложенных в методической литературе алгоритмов оценки протективных факторов [Казаковцев Б.А., Булыгина В.Г., Макурина А.П., 2013]; моделирование выявленных факторов, которые позволили определить те, которые обладают наибольшей прогностической ценностью [Булыгина В.Г., Дубинский А.А., Лысенко Н.Е., 2017], исключить менее информативные и конкретизировать ранее предложенные факторы за счет включения индивидуально-типологических характеристик.

Материал и методы

В исследование вошло 563 человека – 434 мужчины и 129 женщин. 393 обследуемых совершили различные по характеру и тяжести общественно опасные действия. Из них у 58 мужчин и 28 женщин с наличием криминальной активности не были установлены психические расстройства. В отношении 307 обследованных применялись различные виды принудительных мер медицинского характера. 34 обследуемых находились под активным диспансерным наблюдением, 54 – на амбулаторном принудительном наблюдении и лечении у психиатра, 34 состояли на консультативном учете в психоневрологическом диспансере (ПНД). Кроме того, в выборку вошли 80 психически здоровых мужчин и 56 женщин, ранее не привлекавшихся к уголовной ответственности. Обследования проводились на базе Национального медицинского исследовательского центра психиатрии и наркологии им. В.П. Сербского, филиалов психиатрической клинической больницы № 4 им. Ганнушкина (ПНД № 3, 5), Центральной клинической психиатрической больницы, психиатрической больницы № 5 Департамента здравоохранения Москвы.

Для исследования личностной сферы и индивидуально-типологических особенностей предлагается верифицированный диагностический комплекс, который включает методики, соответствующие разноуровневым психологическим конструктам: темперамента, нейроактивационных процессов, самоконтроля, саморегуляции, агрессивности, тревожности, копинг-стратегий.

Осознанная регуляция поведения. Используется опросник В.И. Моросановой Стиль саморегуляции поведения (1989).

Самоконтроль. Опросник Н. Grasmick (1993) в адаптации В.Г. Булыгиной, А.М. Абдразяковой (2008) [Булыгина В.Г., Абдразякова А.М., Коваленко И.В., 2008], содержит шкалы: стремление к риску, раздражительность, импульсивность, физическая активность, предпочтение простых задач и эгоцентризм.

Личностные черты. Опросник Г. Айзенка PEN, включающий шкалы: экстраверсия (интроверсия), психотизм, нейротизм, ложь.

Тревожность. Шкала тревоги Ч.Д. Спилбергера включает шкалы ситуативной и личностной тревожности.

Активация. Опросник Кавера-Уайта (1994), адаптация Г.Г. Князева и Е.Р. Слободской (2007). Позволяет оценить соотношение процессов систем активации поведения (BAS, Behavioral Approach System) и торможения (BIS, Behavioral Inhibition System). Включает шкалы: чувствительность к опасности или негативным ситуациям (BIS); активация, направленная на получение награды (BAS Fun); активация, направленная на ожидание получения поощрения или награды (BAS Reward); активация, связанная с преодолением негативных обстоятельств и упорным стремлением к достижению цели (BAS Drive).

Агрессивность. Опросник А. Басса и М. Перри (1992), в адаптации С.Н. Ениколопова и Н.П. Цибульского (2007) [Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П., 2007], диагностирует склонность к физической агрессии, гневу и враждебности.

Темперамент. Опросник формально-динамических свойств индивидуальности В.М. Русалова (1997). Используется для выявления свойств двигательной (психомоторной) и интеллектуальной (мышление) сферы и коммуникативного (общение) аспектов темперамента, включая скорость, пластичность процессов в соответствующей сфере, эмоциональность как чувствительность к собственным ошибкам и, наконец, эргичность, которая отражает выносливость и включенность в соответствующую деятельность.

Копинги. Используется опросник «Способы совладающего поведения» Р. Лазаруса (1986), адаптация Л.И. Вассермана, Б.В. Иовлева, Е.Р. Исаевой (2009) [Вассерман Л.И., Иовлев Б.В., Исаева Е.Р., 2009]. Направлен на оценку выраженности следующих поведенческих копинг-стратегий: дистанцирование, конфронтационный копинг, самоконтроль, планирование решения проблемы, положительная переоценка, поиск социальной поддержки, принятие ответственности, бегство-избегание.

Статистическая обработка данных проводилась с помощью непараметрического критерия U-Манна-Уитни, t-критерия Стьюдента, построения ROC кривых и деревьев решений, вариант CHAID. Критерием статистической достоверности считалась величина $p \leq 0,05$. Использовались программные пакеты Microsoft Office Excel 2010 и SPSS 20,0.

Результаты исследования

Опыт использования метода оценки защитных факторов в отношении различных категорий лиц с явлениями дезадаптации, риском криминализации и применение методов математического анализа позволили выделить переменные, которые вносят значимый вклад в отнесение лиц в целевые группы. Так, были выявлены факторы, сдерживающие риск дезадаптации и криминализации у лиц без психической патологии. К ним относятся: развитый самоконтроль, следующие индивидуально-типологические и психодинамические характеристики: отсутствие склонности к риску, высокая скорость интеллектуальных процессов, сочетание умеренной эмоциональной реактивности при выполнении интеллектуальной и коммуникативной деятельности и высокого уровня личностной тревожности, а также психофизиологические факторы: повышенный уровень активации нервной системы, высокая дифференцированность уровня активации.

Факторами, сдерживающими риск дезадаптации и криминализации у лиц с психическими расстройствами стали: продуктивные копинг-стратегии, а также следующие индивидуально-типологические особенности: отсутствие склонности к риску, низкий эгоцентризм, высокая потребность в общении и вовлеченность во взаимодействие с людьми (коммуникативная эргичность).

Были выявлены следующие факторы, сдерживающие риск дезадаптации и криминализации у психически больных в зависимости от нозологической принадлежности. Факторами, сдерживающими риск дезадаптации и криминализации у лиц с органическим расстройством личности стали: невыраженность гнева в структуре конструкта агрессии, развитые социальные и коммуникативные навыки, продуктивные копинг-стратегии.

Факторами, сдерживающими риск дезадаптации и криминализации у лиц с органическим психическим расстройством стали развитые коммуникативные и социальные навыки. У лиц с расстройством личности факторами стали – отсутствие нарушений самоконтроля с низкой выраженностью характеристик эгоцентризма, раздражительности, склонности к риску и следующие индивидуально-типологические особенности: низкий психотизм, особенности активационных механизмов с низкой развлекательной активацией и активацией ожидания поощрения.

Выявлены факторы, сдерживающие риск дезадаптации и криминализации у больных шизофренией. Ими стали: продуктивные копинг-стратегии и такие индивидуально-типологические особенности, как высокие показатели коммуникативной эргичности, коммуникативной пластичности, личностной тревожности.

На основе дискриминантных моделей, сформированных для групп обследованных, на основе описанных выше комплексов защитных факторов, имеющих значимые различия между анализируемыми диагностическими группами, были построены ROC-кривые, позволяющие оценить прогностические качества факторов, сдерживающих риск дезадаптации и криминализации. Показателями прогностических качеств модели являлись: площадь под ROC-кривой (AUC), чувствительность (доля истинно положительных случаев принадлежности к целевой группе) и специфичность (доля истинно отрицательных случаев принадлежности к целевой группе).

Выявлено, что прогностическая ценность дискриминантной модели дифференцирующая случаи принадлежности к группам лиц без психической патологии и страдающих психическим расстройством очень высокая и составляет 95%, чувствительность=90%, специфичность=82,5%.

Прогностическая ценность дискриминантной модели дифференцирующая случаи принадлежности пациентов к группам лиц с органическим расстройством личности и расстройством личности удовлетворительная и составляет 71%, чувствительность=76,6%, специфичность=61,1%.

Для изучения прогностической значимости индивидуально-типологических особенностей использовались метод «деревьев решений», вариант CHAID, с дальнейшим построением ROC кривой для оценки качества модели с включением измерения ее чувствительности, специфичности и эффективности.

Индивидуально-типологические характеристики оказались значимы для прогнозирования интервала рецидивности до 5 лет в группе психически больных обследуемых. Анализируемая выборка была обследована в период с 2012 по 2017 гг. и составила 270 пациентов. Так, в обобщенной группе психически больных обследуемых предикторами увеличения интервала рецидивности (до 5 и более лет) являются: высокая коммуникативная пластичность и низкая активация достижения цели. Характеристики общей модели: вероятность интервала рецидивности свыше 5 лет = 62,5% (AUC=0,86, чувствительность=58,3%; специфичность=100%).

В группе лиц, страдающих шизофренией, значимыми предикторами увеличения интервала рецидивности до 5 лет являются: высокая психомоторная скорость (вероятность = 50%,

AUC=0,83, чувствительность=100%, специфичность=54%) и высокая коммуникативная пластичность (вероятность интервала рецидивности свыше 5 лет = 66,7%, AUC=0,75, чувствительность=80%; специфичность=69%).

В группе лиц с *расстройством личности* значимыми предикторами увеличения интервала рецидивности являются: низкие значения переменных «склонность к риску» (вероятность интервала рецидивности выше 5 лет = 50%, AUC=0,80, чувствительность=50%; специфичность=100%) и «активация, направленная на получение удовольствия» (вероятность интервала рецидивности свыше 5 лет = 55,6%, AUC=0,78, чувствительность=83,3%; специфичность=73,3%).

В группе лиц, страдающих *органическим психическим расстройством*, значимым предиктором увеличения интервала рецидивности является низкое значение переменной «эгоцентризм» (вероятность интервала рецидивности свыше 5 лет = 50%, AUC=0,83, чувствительность=100%; специфичность=67%).

Заключение

Проверка эффективности предлагаемой системы оценки и ее методического обеспечения свидетельствует о высокой значимости комплексного учета психолого-социальных, патопсихологических и индивидуально-типологических характеристик для прогнозирования риска дезадаптации и криминализации. В частности, увеличение интервала рецидивности, иными словами, относительно успешная социальная адаптация в сообществе, является отражением: адекватной интегративной оценки степени общественной опасности; эффективности психосоциальных интервенций; адекватности не только эффективности реализации индивидуальных программ реабилитации, но и их соответствия нуждам пациента и его проблемам в социальном функционировании.

Полученные результаты позволяют обоснованно подойти к выбору уровня надзора для разных групп обследуемых, достигать большего эффекта от социореабилитационных мероприятий за счет их индивидуализации и соблюдения принципов приоритетности, планомерности и экономичности. Кроме того процедура оценки сдерживающих факторов способствует решению таких важных задач психопрофилактики, как снижение стигматизации психически больных.

Библиография

1. Альфарнес С.А., Булыгина В.Г. Структурно-динамические процедуры оценки риска насилия с помощью HCR-20 и V-RISK-10 // Российский психиатрический журнал. 2009. № 6. С. 12-18.
2. Булыгина В.Г., Абдраязова А.М., Коваленко И.В. Новые психологические методики диагностики девиаций поведения у несовершеннолетних // Судебная психиатрия. Судебная экспертиза несовершеннолетних / Под ред. Т.Б. Дмитриева. М.: ГНЦССП, 2008. Вып. 5. С. 14-29.
3. Булыгина В.Г., Дубинский А.А., Лысенко Н.Е., Шмакова Е.В. Моделирование психологических факторов риска криминального рецидива у лиц с тяжелыми психическими расстройствами // Психологические исследования. 2017. Т. 10, № 51. С. 2.
4. Вассерман Л.И., Иовлев Б.В., Исаева Е.Р. и др. Методика для психологической диагностики способов совладания со стрессовыми и проблемными для личности ситуациями: пособие для врачей и медицинских психологов. СПб.: НИПНИ им. Бехтерева, 2009. 38 с.
5. Дубинский А.А., Токарева Г.М., Васильченко А.С., Лысенко Н.Е. Взаимосвязь индивидуально-психологических и индивидуально-типологических характеристик у лиц с расстройствами личности, совершившими общественно опасные деяния // Психология и право. 2016. Т. 6, № 4. С. 105-125.

6. Ениколопов С.Н., Цибульский Н.П. Психометрический анализ русскоязычной версии опросника диагностики агрессии А. Басса и М. Перри // Психологический журнал. 2007. Т. 28. С.115-124.
7. Казаковцев Б.А., Булыгина В.Г., Макурина А.П., Кабанова Т.Н., Макурин А.А. Методика оценки протективных факторов при лечении и реабилитации психически больных: Методические рекомендации. М.: ФГБУ «ГНЦ ССП им. В.П. Сербского» Минздрава РФ, 2013. 23 с.
8. Казаковцев Б.А., Макушкина О.А., Булыгина В.Г., Букреев Н.В. Организационное обеспечение внедрения полипрофессионального бригадного подхода, включая психосоциальную терапию и психосоциальную реабилитацию, в практику принудительного лечения // Психическое здоровье. 2014. № 2. С. 3-17.
9. Рыбников В.Ю., Булыгина В.Г. Диагностические возможности теоретического конструкта «самоконтроль» // Российский психиатрический журнал. 2015. № 1. С. 63-69.
10. Токарева Г.М., Дубинский А.А., Кабанова Т.Н. Факторы, сдерживающие риск насилия у психически больных с различной степенью общественной опасности // Вестник психотерапии. 2017. № 64 (69). С. 134-145.

**Evaluation of individually-psychological factors
restoring the risk of disadaptation and criminalization
in mentally healthy and mentally ill persons**

Aleksandr A. Dubinskii

Researcher of the Laboratory of Mental Hygiene and Psychoprophylaxis,
V.P. Serbsky National Medical Research Centre of Psychiatry and Narcology,
119034, 23, Kropotkinsky lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: aleksandr-dubinskij@yandex.ru

Vera G. Bulygina

Doctor of Psychology,
Head of the Laboratory of Mental Hygiene and Psychoprophylaxis,
V.P. Serbsky National Medical Research Centre of Psychiatry and Narcology,
119034, 23, Kropotkinsky lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: ver210@yandex.ru

Nadezhda E. Lysenko

PhD in Psychology,
Researcher of the Laboratory of Mental Hygiene and Psychoprophylaxis,
V.P. Serbsky National Medical Research Centre of Psychiatry and Narcology,
119034, 23, Kropotkinsky lane, Moscow, Russian Federation;
e-mail: nlisenko@yandex.ru

Abstract

In the article presents summary empirical data on testing the effectiveness of the system for assessing individual-psychological factors that restrain the risk of maladaptation and criminalization based on a survey of 563 people who committed offenses, 423 of whom suffered from mental disorders. For the study of the personal sphere and individual-typological features, a verified diagnostic complex is proposed, which includes questionnaires that correspond to different-level psychological constructs: temperament, neuro-activation processes, self-control, self-regulation,

aggressiveness, anxiety, coping strategies. Using the method of assessing protective factors, in relation to different categories of persons with disadaptation and the risk of criminalization, variables that make a significant contribution to the assignment of persons to the target groups are highlighted. Thus, factors were found to deter the risk of maladaptation and criminalization in individuals, depending on the presence of mental pathology, on their nosological affiliation. Modeling of the identified factors allowed to determine those that have the greatest predictive value in relation to the risk of maladaptation and criminalization, and also to exclude the less informative and specify them by including individual-typological characteristics. The obtained models with respect to the prediction of the interval of recurrence have high sensitivity and high specificity. The methodological support of the assessment of these factors is substantiated.

According to the results of the study, it is indicated that the complex accounting of psychosocial, pathopsychological and individual-typological characteristics for predicting the risk of maladaptation and criminalization is of high importance. The data obtained allow a reasonable approach to the choice of the level of supervision for different groups of subjects, to achieve a greater effect from the social rehabilitation measures due to their individualization and compliance with the principles of priority, planned and economical.

For citation

Dubinskii A.A., Bulygina V.G., Lysenko N.E. (2019) Otsenka individual'no-psikhologicheskikh faktorov, sderzhivayushchikh risk dezadaptatsii i kriminalizatsii u psikhicheski zdorovykh i psikhicheski bol'nykh lits [Evaluation of individually-psychological factors restoring the risk of disadaptation and criminalization in mentally healthy and mentally ill persons]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 219-227.

Keywords

Typological features, criminalization, social maladjustment, mental disorders, risk factors, individual psychological features, self-regulation, self-control, coping, aggression, anxiety.

References

1. Al'farnes S.A., Bulygina V.G. (2009) Strukturno-dinamicheskie procedury ocenki riska nasiliya s pomoshch'yu HCR-20 i V-RISK-10 [Structural-dynamic procedures for assessing the risk of violence with the help of HCR-20 and V-RISK-10]. *Rossiyskiy psikiatricheskij zhurnal* [Russian Psychiatric Journal], 6, pp. 12-18.
2. Bulygina V.G., Abdrazyakova A.M., Kovalenko I.V. (2008) *Novye psikhologicheskie metodiki diagnostiki deviacij povedeniya u nesovershennoletnih* [New psychological methods for diagnosing behavioral deviations in minors]. V *Sudebnaya psikiatriya. Sudebnaya ekspertiza nesovershennoletnih* [In: Forensic Psychiatry. Forensic examination of minors]. Eds. by T.B. Dmitrieva. Moscow: GNCSSP Publ., issue 5, pp. 14-29.
3. Bulygina V.G., Dubinskij A.A., Lysenko N.E., Shmakova E.V. (2017) Modelirovanie psikhologicheskikh faktorov riska kriminal'nogo recidiva u lic s tyazhelymi psichicheskimi rasstrojstvami [Simulation of psychological risk factors for criminal recurrence in people with severe mental disorders]. *Psikhologicheskie issledovaniya* [Psychological Studies], 51, pp. 2.
4. Vaserman L.I., Iovlev B.V., Isaeva E.R. (2009) *Metodika dlya psikhologicheskoy diagnostiki sposobov sovladaniya so stressovymi i problemnymi dlya lichnosti situaciyami* [Methodology for psychological diagnostics of coping with stressful and problem-specific situations for an individual]. V *posobie dlya vrachej i medicinskih psihologov* [In handbook for doctors and medical psychologists]. Saint-Petersburg: NIPNI im. Bekhtereva Publ., 38 p.
5. Dubinsky A.A., Tokareva G.M., Vasilchenko A.S., Lysenko N.E. (2016) Vzaimosvyaz' individual'no-psikhologicheskikh i individual'no-tipologicheskikh harakteristik u lic s rasstrojstvami lichnosti, sovershivshimi obshchestvenno opasnye deyaniya [The relationship of individual psychological and individual typological characteristics of individuals with personality disorders who have committed socially dangerous acts]. *Psikhologiya i pravo* [Psychology and Law], 4, pp. 105-125.

6. Enikolopov S.N., Cibul'skij N.P. (2007) Psihometricheskij analiz rus-skoyazychnoj versii oprosnika diagnostiki agressii A. Bassa i M. Perri [Psychometric analysis of the Russian-language version of the questionnaire for the diagnosis of aggression by A. Bass and M. Perry]. *Psihologicheskij zhurnal* [Psychological Journal], 28, pp. 115-124.
7. Kazakovcev B.A., Bulygina V.G., Makurina A.P., Kabanova T.N., Makurin A.A. (2013) *Metodika ocenki protektivnyh faktorov pri lechenii i rehabilitacii psihicheski bol'nyh: metodicheskie rekomendacii* [Method of evaluation of protective factors in the treatment and rehabilitation of the mentally ill: methodical recommendations]. Moscow: FGBU «GNC SSP im. V.P. Serbskogo» Minzdrava RF Publ, 23 p.
8. Kazakovcev B.A., Makushkina O.A., Bulygina V.G., Bukreev N.V. (2014) Organizacionnoe obespechenie vnedreniya poliprofessional'nogo brigadnogo podhoda, vklyuchaya psihosocial'nuyu terapiyu i psihosocial'nuyu rehabilitaciyu, v praktiku prinuditel'nogo lecheniya [Organizational support for the introduction of a multi-team approach, including psychosocial therapy and psychosocial rehabilitation, into the practice of compulsory treatment]. *Psihicheskoe zdorov'e* [Mental Health], 2, pp. 3-17.
9. Rybnikov V.Yu., Bulygina V.G. (2015) Diagnosticheskie vozmozhnosti teo-reticheskogo konstrukta «samokontrol'» [Diagnostic capabilities of the self-control theoretical construct]. *Rossijskij psichiatricheskij zhurnal* [Russian Psychiatric Journal], 1, pp. 63-69.
10. Tokareva G.M., Dubinskij A.A., Kabanova T.N. (2017) Faktory, sderzhivayushchie risk nasiliya u psihicheski bol'nyh s razlichnoj stepen'yu obshchestvennoj opasnosti [Factors that restrain the risk of violence in mentally ill people with varying degrees of public danger]. *Vestnik psihoterapii* [Bulletin of psychotherapy], 64, pp. 134-145.