

УДК 159

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.075

Особенности развития воображения у детей с различным уровнем представлений о цикличности пространственно-временных процессов

Бочкина Елена Валерьевна

Аспирант,
кафедра психологии образования,
Институт педагогики и психологии образования,
Московский государственный педагогический университет,
119435, Российская Федерация, Москва, ул. Малая Пироговская, 1/1;
e-mail: bochkina.elena@gmail.com

Аннотация

В статье представлен анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития представлений о цикличности пространства и времени и взаимосвязи с воображением у детей дошкольного возраста. Выделена ключевая триада память-мышление-воображение, позволяющая воплотить природную целостность сенсорного времени. Выявлены новые критерии оценки развития воображения. Установлена взаимосвязь развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов и воображением у детей старшего дошкольного возраста.

Результаты, полученные в формирующем эксперименте, свидетельствуют о том, что в условиях реализации развивающей программы произошло значительное развитие представлений о цикличности пространственно-временных процессов и развития воображения у детей старшего дошкольного возраста. Мы считаем, что использованная нами программа содержательно и количественно обогатила представления о цикличности пространственно-временных процессов у детей старшего дошкольного возраста.

Для цитирования в научных исследованиях

Бочкина Е.В. Особенности развития воображения у детей с различным уровнем представлений о цикличности пространственно-временных процессов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 276-286.

Ключевые слова

Старший дошкольный возраст, воображение, критерии оценки, цикличность пространственно-временных процессов.

Введение

Дошкольное детство выступает важным периодом для развития представлений о пространстве и времени (В. Штерн, Ж. Пиаже, Дж. Брунер). Осознание собственного места во временных циклах дает ребенку возможность прогнозировать будущие события, опираясь при этом, на предыдущий опыт, используя память, мышление и воображение.

Основное содержание

Дж. Брунером, было указано на то, что категории, которые формируются у ребенка дошкольного возраста (включая категории пространства и времени), необходимо считать отражением объективных взаимоотношений, которые существуют между свойствами тех или иных объектов или событий. Появление данных категорий в сознании ребенка, позволяет ему предсказывать появление взаимосвязей между разрозненными событиями и в последствии, проверять собственные предсказания.

Л.С. Выготский говорил о том, что сознание носит системный характер, в дошкольном периоде главенствующее положение над всеми высшими психическими функциям занимает память. Именно она занимает центральное место в развитии, и становящейся ведущей функцией. Именно память запечатлевает и сохраняет образы восприятия, а также, предоставляет мышлению и воображению представления, которые в дальнейшем становятся основой для их развития [Выгодский, 2000].

Л. М. Веккер писал, - «воображение развивается благодаря тому, что память создает условие и средства для воспроизведения представлений, как вторичных образов, а также, и средства, помогающие осуществить их актуальную динамику, в момент ухода представлений для хранения в актуализированное психологическое существование» [Веккер, 1998]. Представления являются вторичными образами, выходящими за рамки когнитивных процессов и охватывающими сенсорно-перцептивные процессы, и классы психологической триады (память – внимание – воображение) [Бочкина, 2017]. Память можно назвать воплощением целостной природы сенсорного времени, которая проявляется в обратимости. Показателен тот факт, что единство памяти и вероятности прогнозирования находят свое отражение в сенсорных формах воображения [Мухина, 1999].

Образ будущего действия или движения и его траектория строятся за счет включения в этот процесс воображения, которое в свою очередь, берет за основу образы прошлых действий (память). В данном случае воображение можно считать воспроизводящим, не создающим нового объекта, в отличии от творческого воображения. «Воспроизводящее воображение, - писал Л. М. Веккер, - не создает образ нового объекта, а работает совместно с памятью, как компонент сенсорно-перцептивного отражения реальных действий. Вариантами данного отражения служат образы, находящиеся в памяти, на основе которых оно и выстраивается» [Веккер, 1998].

Ж. Пиаже говорил о том, что детям дошкольного возраста присущ разрыв между воображением и реальностью. «Воображение – это временная стадия искаженного отражения самой реальности» [Пиаже, 1994]. Дошкольник не может разделить время на прошлое и будущее, для него существует только настоящее, именно поэтому прогнозирование действий и событий, как собственных, так и предметов, и явлений окружающего мира, для него не доступна. Образы прошлого для него размыты и не яркие. В своих работах Ж. Пиаже выделял,

что «впечатления от реальности и её событий у ребенка, достаточно, слабы и для их поддержания необходимо включение памяти и всего прошлого опыта, но этого недостаточно для создания образа будущего» [Ломов, 2008].

Рассмотренный выше уровень воображения олицетворяет в себе форму воспроизводящего воображения, которое отражает реально существующие объекты, внешние стимулы, воздействующие на ребёнка и не зависят от его активности. Творческое воображение в данной структуре, рассматривается как активный преобразовательный компонент, помогающий раскрыть природу отображаемых взаимоотношений между объектами или субъектами [Веракса, 1977].

Ребенок живет в сказках и фантастических рассказах и поэтому от тяжело воспринимает реальность [Веккер, 1998]. Л.С. Выготский писал, - «опыт ребенка беднее опыта взрослого человека, его взаимоотношения со средой проще и элементарнее, не имеющие особой тонкости и многообразия, которая присуща взрослому человеку. Именно поэтому, настоящие продукты творческого воображения появляются именно в сформированной фантазии» [Выгодский, 2000]. Л.С. Выготский показал, что творческое воображение ребенка дошкольного возраста направлено на раскрытие образа будущего действия, часть элементов которого находится в памяти и сенсорно-перцептивном воображении.

Опираясь на выше изложенное, нами была сформулированная *цель* исследования, суть которой заключалась в исследовании особенностей воображения у детей с различным уровнем развития представлений о цикличности пространства и времени у детей дошкольного возраста. Для реализации поставленной цели нами решались следующие задачи: раскрыть особенности представлений о цикличности пространственно-временных процессов у детей старшего дошкольного возраста, выявить особенности развития воображения у детей старшего дошкольного возраста, осуществить сравнительный анализ полученных показателей у с учетом гендерных различий.

В ходе исследования у детей изучался уровень развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов. Методами исследования представлений о цикличности пространства и времени у детей дошкольного возраста были выбраны авторские методики «Банки» и «Волшебные ленты». Для выявления уровня развития воображения была выбрана методика О.М. Дьяченко «Дорисовывание фигур».

В формирующем и контрольном этапах эксперимента участвовали 2 группы детей: 24 ребенка 5-6 лет экспериментальной группы и 25 детей 5-6 лет контрольной группы. Контрольный этап показал, что уровень развития представлений о цикличности пространственно-временных и уровень развития воображения являются референтными у диагностируемых групп.

Для проведения формирующего эксперимента нами была разработана программа, целью которой являлось развитие представлений о цикличности пространственно-временных процессов. С учетом полученных на первом этапе результатов, нами были поставлены следующие задачи:

Содержательно расширить представления о цикличности пространственно-временных процессов у детей старшего дошкольного возраста.

Развить представления о суточных и годовых циклах.

С опорой на сложившиеся представления развить умение ориентироваться во времени и явлениях природы.

Программа реализовывалась в течении шести месяцев с ежедневным проведением занятий. Длительность каждого занятия составляла 30-45 минут (в зависимости от сложности

содержания и увлеченности детей в образовательный процесс). В течение дня могло быть от 1 до 3-х занятий. После завершения всей работы, нами было проведено повторное исследование представлений о цикличности пространственно-временных процессов и когнитивного развития детей старшего дошкольного возраста для выявления результативности, и эффективности развивающей программы.

Контрольный срез после окончания формирующего эксперимента проводился по тем же методикам, которые были использованы на констатирующем этапе исследования. Приведенные в таблице 1 данные показывают, что у детей экспериментальной группы значительно повысился уровень развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов.

Таблица 1 – Особенности изменений развития представлений о цикличности временных процессов у детей дошкольного возраста по методике «Волшебные ленты» в %

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (контрольный этап)	49	36	15
Экспериментальная группа (констатирующий этап)	5	10	85
Контрольная группа (контрольный этап)	50	35	15
Контрольная группа (констатирующий этап)	45	50	5

Анализируя полученный результат, мы выделили 3 уровня развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов. Низкий уровень: на контрольном этапе эксперимента им обладали 49 процентов детей экспериментальной группы и 50 процентов контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 5 и 45 процентов детей. Средний уровень: на контрольном этапе эксперимента им обладали 36 процентов детей экспериментальной группы и 35 процентов контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 10 и 50 процентов детей. Высокий уровень: на контрольном этапе эксперимента им обладали 15 процентов детей экспериментальной группы и 15 процентов контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 85 и 5 процентов детей. При высоком уровне развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов ребенок обладает представлением о возможности возвращения предмета в исходное пространственное положение с опорой на контекст времени.

Обратимся к таблице №2 в которой представлены полученные результаты по методике «Банки».

Таблица 2 – Выявление особенностей представлений о цикличности временных процессов у детей дошкольного возраста по методике «Банки» в %

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (контрольный этап)	60	25	15
Экспериментальная группа (констатирующий этап)	5	16	79
Контрольная группа (контрольный этап)	63	23	14
Контрольная группа (констатирующий этап)	58	10	32

Анализируя полученный результат, мы выделили 3 уровня развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов. Низкий уровень – использование действия классификации: на контрольном этапе эксперимента им обладали 60 процентов детей экспериментальной группы и 63 процента контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 5 и 58 процентов детей. Средний уровень, при котором ребенок выделяет временной контекст, но не может совершить перенос увиденного действия в другую пространственную плоскость: на контрольном этапе эксперимента им обладали 25 процентов детей экспериментальной группы и 23 процента контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 16 и 10 процентов детей. Высокий уровень: на контрольном этапе эксперимента им обладали 15 процентов детей экспериментальной группы и 15 процентов контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 85 и 5 процентов детей. При высоком уровне развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов ребенок раскладывает предложенные ему картинки циклическим способом, опираясь на представление о возможности возвращения предмета в исходное положение в пространстве, но в другом временном контексте. При составлении рассказа контекст времени действия выделяется. Ребенком выделяется единство точки перехода конца цикла в его начало.

В таблице №3 представлены результаты диагностики уровня развития воображения.

Таблица 3 – Распределение дошкольников по уровню развития воображения в %

	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Экспериментальная группа (контрольный этап)	25	50	25
Экспериментальная группа (констатирующий этап)	0	15	85
Контрольная группа (контрольный этап)	22	50	28
Контрольная группа (констатирующий этап)	24	46	30

О.М. Дьяченко было выделено несколько уровней развития воображения, основанные на степени разработанности рисунка:

1. Низкий – не принятие задачи, ребенок рисует рисунок, не включая в него заданную фигуру, может рисовать узоры.
2. Средний – дорисованы почти все фигурки, но без деталей, схематично. Рисунок часто встречается в группе и не оригинален по своему содержанию.
3. Высокий – рисунки оригинальны, чаще всего хорошо разработаны, статичны.

Как видно из таблицы №1, низким уровнем развития воображения на контрольном этапе обладают 25 процентов детей экспериментальной группы и 22 процента контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 0 и 24 процента детей.

Средним уровнем развития воображения на контрольном этапе обладают 50 процентов детей экспериментальной группы и 50 процентов контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 15 и 46 процентов детей.

Высоким уровнем развития воображения на контрольном этапе обладают 25 процентов детей экспериментальной группы и 28 процентов контрольной группы. На констатирующем этапе показатели составили 85 и 30 процентов детей.

Проанализируем полученные результаты в зависимости от принадлежности к полу. Результаты представлены на рисунке №1.

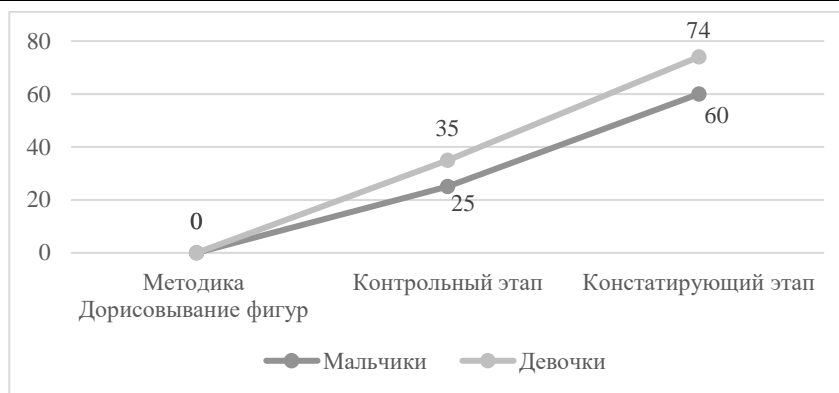


Рисунок 1 – Распределение результатов детей дошкольного возраста в зависимости от принадлежности к полу, в %

Результаты, полученные по методике «Дорисовывание фигур», выявили, что максимальный балл по данной методике на контрольном этапе смогли набрать 35 процентов девочек и 25 процентов мальчиков, на констатирующем этапе эксперимента максимальный балл смогли набрать 74 процента девочек и 60 процентов мальчиков. Уровень непонимания заданий на воображение снизился с 75 процентов на констатирующем этапе эксперимента до 40 процентов на контрольном этапе у мальчиков и до 26 процентов у девочек.

Полученные данные говорят нам об эффективности разработанной нами программы, и о наличии взаимосвязи между уровнем развития представлений о цикличности пространственно-временных представлений и воображения у детей старшего дошкольного возраста.

Проанализируем полученные результаты контрольной группы в зависимости от принадлежности к полу. Результаты представлены на рисунке №2.

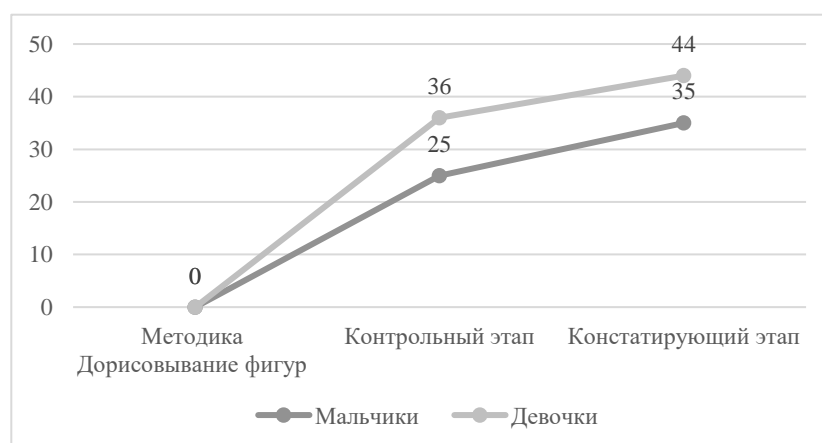


Рисунок 2 – Распределение результатов детей дошкольного возраста в зависимости от принадлежности к полу, в %

Результаты, полученные по методике «Дорисовывание фигур», выявили, что максимальный балл по данной методике на контрольном этапе смогли набрать 36 процентов девочек и 25 процентов мальчиков, на констатирующем этапе эксперимента максимальный балл смогли набрать 44 процента девочек и 35 процентов мальчиков. Уровень непонимания заданий на воображение снизился с 75 процентов на констатирующем этапе эксперимента до 65 процентов на контрольном этапе у мальчиков и до 56 процентов у девочек.

Полученные данные говорят о том, что дети контрольной группы испытывают необходимость в целенаправленном воздействии по развитию воображения.

Во время обработки результатов нами была выявлена недостаточность критериев оценки детских рисунков для более полного анализа. В связи с этим, мы добавили следующие критерии:

1. разработанность – наличие большой детализации нарисованного объекта. Рисунок представляет собой целую историю;

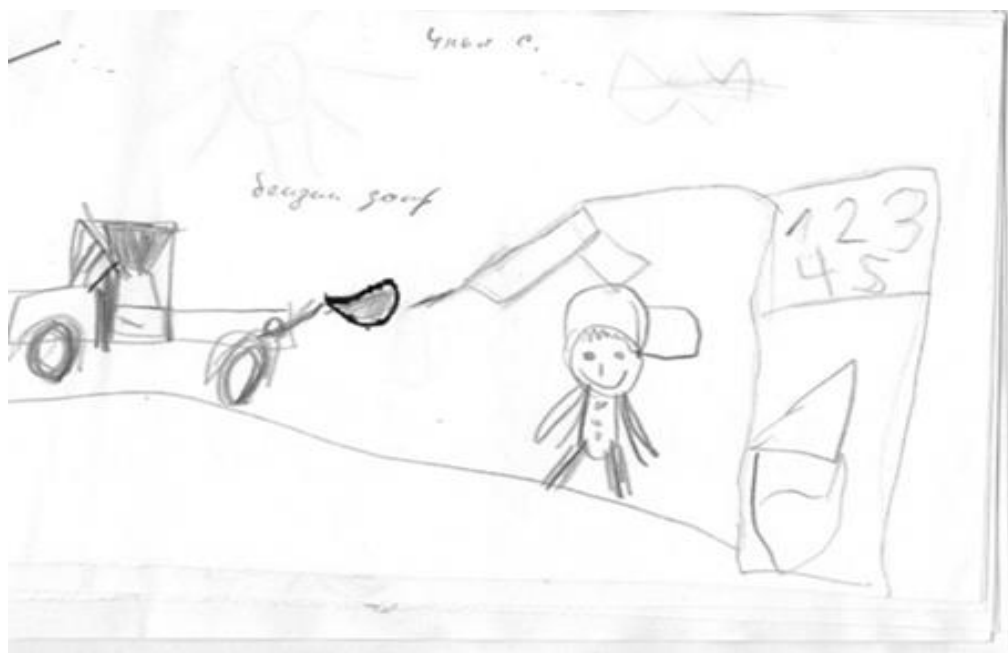


Рисунок 3 – Машина заправляется на заправке перед отправлением за грузом

2. динамичность – нарисованный объект находится в движении. Цветок может раскрываться и закрываться на рисунке/ батарейка заряжается и разряжается одновременно;

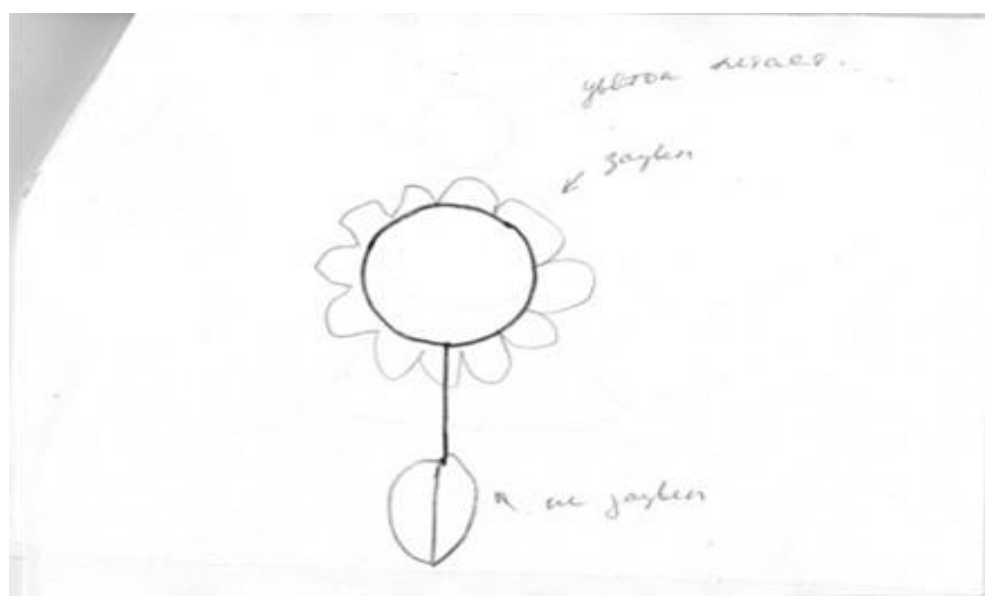


Рисунок 4 – Цветок расцветает и вянет

- сюжетность или включение нескольких фигур в один рисунок. Рисунок приобретает сюжет, который ребенок обличает в форму рассказа;



Рисунок 5 – Горящий дом

- использование различных ракурсов листа бумаги– перевернутый, положенный на ребро. Дети не используют первоначальное положение листа и переворачивают его, для того, чтобы использовать фигуру в нужном им ракурсе, согласно задумке.



Рисунок 6 – Перевернутая зебра

Добавление данных критериев говорит нам о том, что при определенных воздействиях на воображение детей старшего дошкольного возраста мы обнаруживаем новые параметры его оценки, которые не входили ранее в данную методику. По всей видимости, при создании данной методики не учитывались более высокие уровни развития воображения у детей дошкольного возраста.

Результаты корреляционного анализа на контрольном этапе показали, что в экспериментальной группе не выявлена взаимосвязь между такими категориями анализа, как «представления о цикличности» и «воображение» ($r_s=0,39$, $p \leq 0,01$). В контрольной группе данный показатель составил ($r_s=0,29$, $p \leq 0,01$). Данные показатели говорят об отсутствии взаимосвязи представлений о цикличности пространственно-временных процессов и воображении, при естественном их

Результаты корреляционного анализа на констатирующем этапе показали, что в экспериментальной группе выявлена достоверная значимая взаимосвязь между такими категориями анализа, как «представления о цикличности» и «воображение» ($r_s=0,79$, $p \leq 0,01$). Полученные данные позволяют нам сделать выводы о существовании взаимосвязи воображения и представлений о цикличности пространственно-временных процессов. Чем выше уровень развития представлений о цикличности пространственно-временных процессов, тем выше уровень развития воображения. В контрольной группе данный показатель составил ($r_s=0,19$, $p \leq 0,01$). Данный показатель говорит об отсутствии взаимосвязи представлений о цикличности пространственно-временных процессов и воображении, при естественном их развитии.

Заключение

Таким образом, результаты, полученные в формирующем эксперименте, свидетельствуют о том, что в условиях реализации развивающей программы произошло значительное развитие представлений о цикличности пространственно-временных процессов и развития воображения у детей старшего дошкольного возраста. Мы считаем, что использованная нами программа содержательно и количественно обогатила представления о цикличности пространственно-временных процессов у детей старшего дошкольного возраста.

Библиография

1. Бочкина Е.В. Представления о цикличности временных процессов у детей дошкольного возраста// Научно-практический журнал «Аспирант» №3, г. Ростов-на-Дону, 2017. – С. 100-103.
2. Веккер Л.М. Психика и реальность: Единая теория психических процессов. – М.: Смысл, 1998. – 685 с.
3. Веракса Н.Е. Формирование пространственно-временных представлений у детей дошкольного возраста: Дисс. канд. психол. наук. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977.
4. Выготский Л.С. История развития высших психических функций. – СПб.: Питер, 2000.
5. Выготский Л.С. Лекции по психологии. – СПб.: Питер, 2000.
6. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии – Москва : Директ-Медиа, 2008. – 1174 с.
7. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. 4-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 1999.
8. Пиаже Ж. Психология интеллекта. – М.: Психологическая классика, 1994.
9. Петровский А.В. Психология и время. – СПб.: Питер, 2007.
10. Пономарев Я. А. Знания, мышление и умственное развитие. – М.: Просвещение, 1967. – С. 89–93.
11. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб: Изд. Питер, 2010. – С. 132–133.
12. Шиян И.Б. Предвосхищающий образ как средство диалектического мышления у дошкольников. Автореф. канд. психол. наук. – М.: Институт развития личности РАО, 1995. – С. 140.
13. Эльконин Б.Д. Введение в психологию развития (в традиции культурно-исторической теории Л.С. Выготского). – М.: Знание, 1994. – С. 37–39.

14. *Codol J.-P.* (1968) Representation de la tache et comportements dans une situation sociale // *Psychologie Française*. V. 3. № 3-4.
15. *Dale F. Hay* (2015), PhD Early Peer Relations and their Impact on Children's Development.

Features of the development of imagination in children with different levels of perception of the cyclical nature of space-time processes

Elena V. Bochkina

Post-graduate student,
Department of Educational Psychology,
Institute of Pedagogy and Psychology of Education,
Moscow State Pedagogical University,
119435, 1/1, Malaya Pirogovskaya st., Moscow, Russian Federation;
e-mail: bochkina.elena@gmail.com

Abstract

This article presents an analysis of psychological and pedagogical literature on the problem of the development of space-time representations and the development of imagination in children of senior preschool age. A direct relationship between these indicators of development was found and described, and new criteria for assessing the development of imagination were presented.

The results obtained in the formative experiment indicate that under the conditions for the implementation of the developmental program, there was a significant development of ideas about the cyclical nature of spatial-temporal processes and the development of imagination in children of preschool age. We believe that the program we used informatively and quantitatively enriched the idea of the cyclical nature of spatial-temporal processes in children of senior preschool age.

For citation

Bochkina E.V. (2019) Osobennosti razvitiya voobrazheniya u detey s razlichnym urovnem predstavleniy o tsiklichnosti prostranstvenno-vremennykh protsessov [Features of the development of imagination in children with different levels of perception of the cyclical nature of space-time processes]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 276-286.

Keywords

Older preschool age, imagination, evaluation criteria, cyclical spatio-temporal processes.

References

1. Bochkina E.V. Ideas about the cyclical nature of temporal processes in preschool children // Scientific and practical journal "Graduate Student" No. 3, Rostov-on-Don, 2017. - P. 100-103.
2. Vekker L.M. Mind and reality: A unified theory of mental processes. - M.: Meaning, 1998. - 685 p.
3. Veraks N.E. Formation of space-time representations in children of preschool age: Diss. Cand. psychol. sciences. - M.: Publishing House of Moscow. University, 1977.
4. Vygotsky L.S. The history of the development of higher mental functions. - SPb.: Peter, 2000.
5. Vygotsky L.S. Lectures on psychology. - SPb.: Peter, 2000.
6. Lomov B.F. Methodological and theoretical problems of psychology- M.: Education, 1967.

7. Mukhina V.S. Developmental psychology: phenomenology of development, childhood, adolescence: A textbook for students. universities. 4th ed., Stereotype. - M.: Publishing Center "Academy", 1999.
8. Piaget J. Psychology of Intellect. - M.: Psychological classics, 1994.
9. Petrovsky A.V. Psychology and time. - SPb.: Peter, 2007.
10. Ponomarev Ya. A. Knowledge, thinking and mental development. - M.: Education, 1967. - p. 89–93.
11. Rubinstein S.L. Basics of general psychology. St. Petersburg: Ed. Peter, 2010. - pp. 132–133.
12. Shiyan I.B. Anticipating image as a means of dialectical thinking in preschoolers. Author. Cand. psychol. sciences. - Moscow: Institute of Personality Development, RAO, 1995. - P. 140.
13. Elkonin B.D. Introduction to developmental psychology (in the tradition of the cultural-historical theory of LS Vygotsky). - M.: Knowledge, 1994. - P. 37–39.
14. *Codol J.-P.* (1968) Representation de la tache et comportements dans une situation sociale //Psychologie Française. V. 3. № 3-4.
15. Dale F. Hay (2015), PhD Early Peer Relations and their Impact on Children's Development.