

УДК 159.9

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.081

Личностные детерминанты учебной деятельности студентов творческих специальностей педагогического вуза

Красная Елена Владимировна

Кандидат психологических наук, доцент,
кафедра психологии развития и образования,

Институт психологии,

Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена,
191186, Российская Федерация, Санкт-Петербург, набережная реки Мойки, 48;

e-mail: ms.lenared@list.ru

Аннотация

В статье проведен краткий теоретический обзор основных подходов, определяющих психологические особенности творческой личности. Творческие профессии представляют собой особый вид созидательной активности, область приложения сил в которой связана с созданием и воспроизводством культурно-художественных ценностей. Исходя из особенностей творческих профессий, можно по-разному подходить к определению профессионально-значимых личностных качеств. В современных исследованиях в качестве личностных предпосылок творчества обозначаются когнитивный, мотивационный, регулятивный и личностный компонент. Для определения зависимости успеваемости студентов творческих направлений подготовки от таких качеств, как креативность, стиль саморегуляции и качества жизнестойкости, проведено эмпирическое исследование с участием студентов направлений подготовки «Музыкально-инструментальное искусство», «Хореографическое искусство» и «Актерское искусство». Сравнение средних значений по группам показало, что студенты-хореографы обладают наиболее высокими показателями креативности и саморегуляции, а студенты-актеры отличаются более высокими показателями жизнестойкости. Проведенный корреляционный анализ в рамках учебных групп позволил определить зависимость уровня успеваемости студентов-музыкантов от вовлеченности и общего уровня жизнестойкости, а студентов-хореографов – от уровня саморегуляции и общего уровня жизнестойкости. Полученные результаты могут быть использованы в индивидуальной работе для повышения вовлеченности студентов в учебный процесс и снижения рисков отчисления.

Для цитирования в научных исследованиях

Красная Е.В. Личностные детерминанты учебной деятельности студентов творческих специальностей педагогического вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 334-344.

Ключевые слова

Личностные детерминанты учебной деятельности, творческие направления подготовки, стилевые особенности саморегуляции, креативность, жизнестойкость.

Введение

В современном обществе признается безусловная ценность творческих профессий. С одной стороны, это созидающие сферы деятельности, которые обогащают жизнь, вдохновляют и пробуждают культурное начало в каждом, кто соприкасается с миром искусства. С другой стороны, именно творчество являет собой форму постижения себя, переживания целостности, достижения Самости как пика самоактуализации. В экзистенциальной психологии творчество есть способ, позволяющий личности выходить за рамки своих границ, преодолевать собственные пределы. Именно в связи с особой ролью творчества в процессе духовного роста всего общества и отдельного человека, исследователей всегда интересовали вопросы становления творческой личности (Амонашвили Ш.А., 1990; Выготский Л.С., 1997; Давыдов В.В., 1986; Рубинштейн С.Л., 1989 и др.).

Создание условий для становления творческой личности является важнейшей задачей обучения на специализированных направлениях подготовки в высших учебных заведениях [Адыкулов, 2018]. Приобретение основ мастерства, освоение инструментального базиса творчества, первые пробы в профессии – все это задачи этапа профессиональной подготовки, от успешности которого во многом зависит профессиональная готовность выпускника и дальнейшая адаптация к профессии. В этой связи целью статьи является описание результатов исследования, направленного на изучение личностных детерминант учебной деятельности студентов творческих специальностей. Достижение этой цели будет опосредовано решением следующих задач:

- описание теоретических аспектов изучения личностных детерминант учебной деятельности студентов творческих специальностей;
- выявление различий в таких личностных качествах, как саморегуляция, креативность и жизнестойкость между группами студентов, обучающихся на различных творческих специальностях (хореографы, музыканты и актеры);
- выявление связи между уровнем успеваемости и личностными качествами студентов, обучающихся на различных творческих специальностях.

Теоретические аспекты изучения личностных детерминант учебной деятельности студентов творческих специальностей

Богоявленская Д.Б. пишет о том, что творческие профессии представляют собой особый вид созидательной активности, область приложения сил в которой связана с созданием и воспроизведением культурно-художественных ценностей [Богоявленская, 2002]. К ключевым признакам творческих профессий современные исследователи относят следующие: результат профессиональной деятельности является существенно новым, содержащим в себе отпечаток творца, авторскую трактовку событий; профессиональная задача имеет проблемный характер и реализуется в условиях высокой неопределенности и высоких рисков; отсутствие общепризнанных алгоритмов решения профессиональных задач; субъект профессиональной деятельности должен обладать особенными творческими способностями, которые позволяют нестандартно относиться к процессу труда; процесс созидания в такой деятельности несет все признаки творчества, то есть включение воображения и фантазии, пробы и ошибки, разочарования и кризисы, вдохновение и инсайты; значительная часть трудовых затрат

работника остается неявной, скрытой от стороннего наблюдателя; отсутствуют строгие критерии оценки творческой деятельности, высоко значение субъективного элемента [Ефремов, 2017, 207; Абдуллаева, 2009, 35].

Исходя из особенностей творческих профессий можно по-разному подходить к определению профессионально значимых личностных качеств, которые будут определять успешность овладения профессиональными компетенциями в процессе обучения [Будыгина, 2017].

Один из подходов к проблеме творчества в современной литературе базируется на понимании его элитарной природы, т.е. наличии уникальных способностей у отдельных личностей – творцов, создающих материальные и духовные ценности для отдельных групп людей, общества или для человечества в целом [Абдуллаева, 2009, 36]. Представим некоторые подходы к определению личностных свойств, способствующих развитию творческой ипостаси личности.

Лук А.Н. в числе слагаемых творческой личности выделяет когнитивную составляющую – гибкость мышления, легкость генерирования идей, дивергентность мышления, легкость образования ассоциаций, а также «готовность к интеллектуальному риску» и чувство юмора. Эти способности позволяют не только развивать имеющиеся идеи, но и генерировать новые, а также защищать и продвигать эти идеи вне зависимости от отношения к ним окружающих людей [Лук, 2011].

Богоявленская Д.Б. полагает, что главную роль в формировании творческого поведения играет мотивация, при совпадении которой с целью возникает увлеченность предметом, поглощенность субъекта деятельностью. Она вводит понятие креативной активности личности, полагая, что эта активность обусловлена своеобразной психической структурой, присущей креативному типу личности [Богоявленская, 2002]. Одной из характеристик творческой личности является способность к саморегуляции творческой активности, под которой понимается системно-организованный процесс внутренней психической активности человека по инициации, построению, поддержанию и управлению творческой активностью [Ершова, 2004, 14]. Таким образом, в процессуально-деятельностной парадигме в структуре личностных качеств необходимо рассматривать качества, отнесенные к стилевой саморегуляции поведения.

Дружинин В.Н. приводит ряд личностных черт творческих личностей, выделенных исследователями в ходе анализа работ литературоведов и историков: независимость, восприимчивость к новому и необычному, высокая толерантность к неопределенным ситуациям, конструктивная активность в этих ситуациях, развитое эстетическое чувство, уверенность в своих способностях, развитое чувство юмора [Дружинин, 2008].

Особенности творческой деятельности, описанные психологами, культурологами, историками, отдельными представителями творческих профессий, определяют стресс как постоянного спутника творчества. Так, Китаев-Смык Л.А. очень подробно описывает стресс творчества и стресс вдохновения, которые сопровождаются душевными мучениями, приступами отчаяния, мыслительной растерянностью, эмоциональной подавленностью, а иногда и переживаниями горя и безысходности [Китаев-Смык, 2007]. Способность противостоять этим состояниям обеспечивается свойствами жизнестойкости, которые в последнее время рассматриваются как важнейшие детерминанты поведения личности (Кускова В.В., Даренских С.С., 2018; Новикова К.А., Касимова С.Г., 2013; Наливайко Т.В., 2018; Кузьмин Н.Ю., Лысяков А.Д., 2014, и др.). При этом в ряде исследований доказывается, что жизнестойкость может опосредоваться средовыми и ситуативными факторами [Наливайко,

2018, 117], в связи с чем представляется интерес изучения этого свойства в студенческих группах разных направлений подготовки.

Таким образом, теоретический обзор подходов, посвященных исследованию структуры творческой личности, позволяет констатировать наличие взаимозависимостей между творческой профессией и личностью, которая включена в эту профессию. Творческие виды деятельности предъявляют особые требования к уровню развития творческих способностей и целому ряду психологических свойств, в числе которых жизнестойкость и саморегуляция. Для успешного овладения творческими профессиями субъект должен развивать эти характеристики, которые обеспечат ему дальнейшую профессиональную конкурентоспособность и продуктивность [Ефремов, 2017]. Более того, уже на этапе профессиональной подготовки эти качества являются важнейшими предпосылками успешности обучения на творческих направлениях подготовки. Именно эта идея определила методологию и общий ход эмпирического исследования, проведенного на базе Института музыки, театра и хореографии РГПУ им. А.И. Герцена.

Описание программы и хода эмпирического исследования

С целью выявления личностных детерминант, влияющих на успешность учебной деятельности студентов различных направлений подготовки проведено эмпирическое исследование, включающее использование трех тестовых методик.

Тест креативности Н. Вишняковой нацелен на выявления уровня творческих склонностей и позволяет построить психологический креативный профиль личности, включающий в себя такие креативные качества, как творческое мышление, любознательность, оригинальность, воображение, интуиция, эмоциональность, чувство юмора, творческое отношение к профессии.

Тест жизнестойкости С. Мадди (Hardiness Survey) в адаптации Д.А. Леонтьева.

По определению автора методики, тест направлен на изучение системы убеждений человека о себе, окружающем мире и отношениях с ним, позволяющих человеку эффективно преодолевать стрессовые ситуации. Опросник включает три самостоятельных компонента:

- вовлеченность, т.е. поглощенность субъекта деятельностью, готовность получать удовольствие от собственной активности;
- контроль, т.е. убежденность в возможности влиять на события и выбирать собственную деятельность;
- принятие риска, т.е. готовность действовать в отсутствие надежных гарантий успеха.

Опросник «Стиль саморегуляции поведения – ССП-98», разработанный В.И. Моросановой позволяет оценить уровень развития индивидуальной саморегуляции, которая включает показатели планирования, моделирования, программирования, оценки результатов, а также показатели развития регуляторно-личностных свойств – гибкости и самостоятельности. Тест нацелен на выявление предпосылок успешности овладения новыми видами деятельности, которые связаны со стилевыми особенностями саморегуляции и индивидуальными особенностями самоорганизации и управления собственной активностью.

В исследовании принимали участие три группы студентов Института музыки, театра и хореографии РГПУ им. А.И. Герцена. Все участники исследования обучаются на втором курсе, но на разных направлениях подготовки. В исследовании задействованы студенты таких направлений, как «Музыкально-инструментальное искусство», «Хореографическое искусство», «Актерское искусство».

Для анализа различий в уровне выраженности личностных детерминант, влияющих на успешность обучения студентов различных групп, использовался Н-критерий Крускала-Уоллиса, предназначенный для выявления различий в уровне исследуемого признака в трех и более выборках испытуемых. Для выявления влияния личностных качеств студентов на уровень успеваемости использован коэффициент корреляции Спирмена.

Одна из задач исследования заключается в выявлении связи между личностными детерминантами и успешностью обучения. Для этой цели все студенты были разделены на четыре группы: 1 имеют задолженности по обучению; 2 имеют тройки; 3 имеют равное количество пятерок и четверок; 4 пятерки преобладают.

Социально-демографические характеристики участников исследования, а также распределение студентов по группам по успешности обучения, представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Основные характеристики участников исследования

Социально-демографические характеристики выборки	Студенты направления «Музыкально-инструментальное искусство»	Студенты направления «Хореографическое искусство»	Студенты направления «Актерское искусство»
Пол (м/ж)	27,5%/72,5%	9,5%/90,5%	37,5%/62,5%
Средний возраст	21,6	19,3	20
Количество опрошенных	29	23	16
Успешность обучения:			
1 группа	28%	9%	12%
2 группа	41%	43%	25%
3 группа	7%	22%	19%
4 группа	24%	26%	44%

Особенности групп связаны с профилями подготовки. Так, на хореографическом отделении традиционно больше студентов-девушек. На музыкальное отделение многие абитуриенты поступают после музыкального колледжа, что обуславливает чуть более старший средний возраст в этой группе.

Общее количество респондентов – 68 человек.

Анализ полученных результатов

На первом этапе эмпирического исследования с помощью Н-критерия Крускала-Уоллиса поставлена задача выявить различия между студентами трех направлений подготовки по критерию «Успешность обучения». Расчет статистики показал, что между группами нет существенных различий в успешности обучения – $N_{эмп} = 4,154$, что находится за границами зоны значимости. Таким образом, успеваемость обследованных студентов различных направлений подготовки не имеет статистически достоверных различий. Вместе с тем, качественный анализ показывает, что группа музыкантов значительно отличается от других количеством студентов, не сдавших промежуточные экзамены или имеющих удовлетворительные оценки.

На втором этапе исследования был проведен расчет средних значений, а также Н-критерия Крускала-Уоллиса для выявления различий между группами респондентов по уровню выраженности личностных свойств – жизнестойкости, креативности и стилевой саморегуляции. Полученные результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Различия в выраженности личностных качеств между студентами творческих направлений подготовки

Личностные качества	Среднее значение по выборке студентов направления «Музыкально-инструментальное искусство»	Среднее значение по выборке студентов направления «Хореографическое искусство»	Среднее значение по выборке студентов направления «Актерское искусство»	Значение Нэмп
Тест креативности Н. Вишняковой				
Творческое мышление	6,8	7,3	6,5	2,168
Любознательность	6,9	6,9	6,3	1,420
Оригинальность	6,8	6,9	7,0	0,200
Воображение	7,0	6,9	7,6	1,527
Интуиция	6,7	6,8	7,7	3,608
Эмоциональность, эмпатия	7,2	7,4	7,8	1,440
Чувство юмора	6,6	7,0	6,9	0,503
Творческое отношение к профессии	6,1	6,3	7,1	4,121
Сумма	53,7	56,1	55,4	2,127
Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98»				
Планирование	5,6	5,4	5,3	0,498
Моделирование	4,8	5,0	5,3	0,963
Программирование	5,5	6,1	6,1	1,623
Оценка результатов	5,7	6,4	5,8	1,921
Гибкость	6,1	6,7	6,9	3,525
Самостоятельность	5,3	5,8	4,7	2,885
Общий уровень саморегуляции	27,9	30,5	28,9	3,198
Тест жизнестойкости С. Мадди				
Вовлеченность	32,7	33,7	36,0	1,239
Контроль	27,7	27,9	30,5	1,371
Принятие риска	15,8	16,5	16,9	0,427
Сумма	76,3	78,1	83,4	1,220

Сравнение результатов трех групп, проведенное с использованием расчета средних значений, показывает, что наиболее высокие средние значения по тесту креативности демонстрируют студенты-хореографы. У них же наиболее высокий уровень саморегуляции, прежде всего по шкалам «оценка результатов» и «самостоятельность». Возможно, это можно объяснить спецификой профессиональной деятельности, которая, с одной стороны, предполагает соответствие консервативной традиции классического танца, а с другой, важность индивидуальности и самовыражения танцовщика.

Наиболее высокие показатели жизнестойкости выявлены в группе студентов – актеров. Эта группа отличается по всем шкалам теста: студенты более, чем другие, вовлечены в образовательный процесс, от которого получают искреннее удовлетворение; демонстрируют уверенность в том, что могут влиять на события собственной жизни; готовы рисковать в том числе, участвуя в профессиональных экспериментах и не гарантированно успешных проектах. Полученные данные хорошо объясняют связь жизнестойкости с особенностями будущей профессиональной деятельности. Актерское мастерство – это мастерство исследования и

воплощения в ролях сферы человеческих взаимоотношений. Искусный актер вовлечен в этот жизненный процесс и реализует свои находки в ролях. Человеческие отношения – это всегда риск, риск быть непонятым, не услышанным, непризнанным. Готовность к переживаниям, извлечению из этого жизненной мудрости и проигрыванию этого на сцене дает более высокую степень принятия риска в группе актеров. Фактор контроля в этой группе также несколько выше: воплощая в жизни ту или иную роль, актер предполагает от другого ожидаемое поведение и выстраивает свое поведение согласно заданному сценарию.

Наименее высокие результаты по выборке выявлены в группе студентов-музыкантов. Важно отметить, что именно эта группа демонстрирует и наиболее низкие результаты обучения – студентов, не закрывших сессию и имеющих значительное количество удовлетворительных оценок в этой группе значительно больше, чем в других студенческих группах. В этой связи с помощью математической статистики поставлена задача оценить влияние личностных детерминант на успешность обучения студентов (таблица 3).

Таблица 3 – Значимость взаимосвязи личностных детерминант с успешностью обучения в различных группах (значение коэффициента корреляции Спирмена)

Личностные качества	Значение коэффициента корреляции по выборке студентов направления «Музыкально-инструментальное искусство»	Значение коэффициента корреляции по выборке студентов направления «Хореографическое искусство»	Значение коэффициента корреляции по выборке студентов направления «Актерское искусство»
Тест креативности Н. Вишняковой			
Творческое мышление	0,266	0,344	0,227
Любознательность	-0,030	0,239	-0,159
Оригинальность	0,004	0,059	-0,245
Воображение	-0,312	0,271	0,276
Интуиция	-0,108	-0,032	-0,088
Эмоциональность, эмпатия	-0,005	-0,015	0,089
Чувство юмора	0,209	0,029	-0,172
Творческое отношение к профессии	0,049	0,173	0,058
Сумма	-0,068	0,231	0,019
Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП-98»			
Планирование	0,163	0,075	0,359
Моделирование	0,182	,457*	0,055
Программирование	0,152	0,278	-0,076
Оценка результатов	0,279	,524*	-0,061
Гибкость	0,142	0,028	-0,092
Самостоятельность	0,161	-0,112	0,271
Общий уровень саморегуляции	0,332	,400*	0,226
Тест жизнестойкости С. Мадди			
Вовлеченность	,495**	0,318	-0,003
Контроль	0,355	,520*	-0,008
Принятие риска	0,175	0,326	-0,176
Сумма	,431*	,457*	-0,070

* $P \leq 0,05$; ** $P \leq 0,01$

Корреляционный анализ, проведенный с целью выявления связи между успешностью обучения и личностными детерминантами, позволил сделать следующие выводы.

В группе студентов, обучающихся по направлению «Музыкально-инструментальное искусство» выявлено наличие связи успешности обучения с общим показателем жизнестойкости, а также высокая корреляция с отдельным ее компонентом – вовлеченностью в деятельность. Для будущих профессиональных музыкантов успешность обучения во многом обеспечивается уверенностью в собственных выборах, в т.ч. профессиональных, вовлеченностью и удовлетворенностью от выполненной работы.

В группе студентов, обучающихся по направлению «Хореографическое искусство», значимые коэффициенты корреляции выявлены по методикам «Стиль саморегуляции поведения» и «Тест жизнестойкости». При этом математическая статистика подтвердила значимость таких шкал, как «оценка результатов» (методика «Стиль саморегуляции») и «контроль» («Тест жизнестойкости»). Таким образом, наиболее успешные студенты-хореографы в значительной степени ориентированы на сформированные критерии качества результата деятельности и саморефлексию. Они демонстрируют критичность в отношении своих действий, а также уверенность в том, что можно влиять на события собственной жизни. Стратегия противостояния обстоятельствам и негативным факторам может обеспечить им профессиональный успех.

В группе студентов, обучающихся по направлению «Актерское искусство», корреляционный анализ не позволил выявить связь обучения с какой-либо из заявленных детерминант. Дальнейшее исследование темы может быть реализовано с учетом специфики этой профессиональной деятельности и касаться таких свойств психики, как способность к концентрации, наблюдательность, стрессоустойчивость и др.

По результатам исследования не установлено значимых корреляционных связей между креативностью студентов и успешностью обучения. Возможно, полученные результаты можно объяснить исходя из концепции конвергентных и дивергентных способностей Дж. Гилфорда. Автор противопоставляет интеллект, как способность конвергентного интеллекта находить единственно правильный ответ, и креативность (творчество), нацеленное на поиск множества ответов [Холодная, 2015]. В целом, в современной психологии интеллект и креативность проявляются как независимые друг от друга переменные [Дружинин, 2008, 51]. Таким образом, успешность обучения, определяемая такими факторами, как успеваемость по профильным и непрофильным предметам учебного плана, дисциплиной посещения аудиторных занятий, своевременной сдачей заданий, не имеет жесткой привязки к креативным способностям обучающегося. Вместе с тем важно отметить, что исследование проводилось со студентами вторых курсов, это этап обучения, когда ведущими являются непрофильные дисциплины. Для более валидных выводов необходимо провести исследование в группах выпускных курсов, где уровень успеваемости будет отражать успешность освоения дисциплин профессионального цикла.

Заключение

Исследование показало, что в различных группах студентов, обучающихся по творческим направлениям подготовки, успешность обучения определяется разными личностными детерминантами, в т.ч. зависящими от особенностей профессиональной деятельности. Для уточнения информации и повышения качества интерпретации данных, необходимо продолжать

намеченную линию исследования и собирать большие объемы данных, расширяя при этом и диапазон изучаемых личностных детерминант.

Библиография

1. Абдуллаева М.М. Особенности профессиональной идентичности представителей творческих профессий // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Образование и педагогические науки. 2009. № 563. С. 35-49.
2. Адыкулов А.А. Исследование связи психологических детерминант с творчеством в юношеском возрасте // Вестник КРСУ. 2018. Том 18. № 1. С. 159-163.
3. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М.: Академия, 2002. 320 с.
4. Будыгина А.А. Индивидуально-личностные характеристики специалистов творческих профессий // Научные исследования и инновационные разработки. 2017. №1. С. 22-25.
5. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2008. 368 с.
6. Ершова Л.В. Стремление к личностной значимости как фактор саморегуляции творческой активности старших школьников: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Екатеринбург, 2004. 31 с.
7. Ефремов Е.Г. Личностные характеристики людей творческих профессий // Омские социально-гуманитарные чтения-2017. Материалы X Международной научно-практической конференции. 2017. С. 205-211.
8. Кашапов М.М. Психология творческого мышления профессионала. М.: ПЕР СЭ, 2006. 688 с.
9. Китаев-Смык Л.А. Факторы напряженности творческого процесса // Вопросы психологии. 2007. № 3. С. 69-82.
10. Климова Е.М. Индивидуально-психологические особенности личности, влияющие на профессиональный выбор // Вестник РосНОУ. Психология. 2013. Вып. 1. С. 49-54.
11. Лук А.Н. Очерки эвристической психологии. М.: Бином, 2011. 413 с.
12. Наливайко Т.В. Связь жизнестойкости со стилевой саморегуляцией поведения у студентов, обучающихся в малом и большом городах // Вестник Южно-уральского государственного университета. Серия: Психология. 2018. Т. 11. № 2. С. 117-123.
13. Русинова С.А. Диагностический показатель развития личности обучающихся творческим профессиям // Профессиональная подготовка специалистов в системе художественного образования. Материалы II Всероссийской научно-практической конференции «Совершенствование профессиональной подготовки специалиста сферы культуры и искусства». 2018. С. 202-209.
14. Холодная М.А. Интеллект, креативность, обучаемость: ресурсный подход (о развитии идей В.Н. Дружинина) // Психологический журнал. 2015. Том 36. № 5. С. 5-14.

Personal determinants of educational activity of students of creative specialties of pedagogical university

Elena V. Krasnaya

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of Developmental psychology and education,
Institute of Psychology,
Herzen State Pedagogical University of Russia,
191186, 48, Moika emb., Saint Petersburg, Russian Federation;
e-mail: ms.lenared@list.ru

Abstract

The article contains a brief theoretical review of the main approaches that determine the psychological characteristics of a creative person. Creative professions are a special kind of creative activity, the field of application of forces in which is associated with the creation and reproduction of cultural and artistic values. Based on the characteristics of creative professions, it is possible to

take a different approach to the definition of professionally significant personal qualities. In modern studies, cognitive, motivational, regulatory and personal components are designated as personal prerequisites for creativity. To determine the dependence of students' progress in creative areas of training on such qualities as creativity, self-regulation style and quality of resilience, an empirical study was conducted with the participation of students in the areas of "Musical and instrumental art", "Choreographic art" and "Acting". Comparison of the average values by groups showed that students-choreographers have the highest rates of creativity and self-regulation, and student students have higher levels of hardiness. The correlation analysis carried out within the framework of study groups made it possible to determine the dependence of the level of academic performance of students-musicians on involvement and the general level of resilience, and choreographers on the level of self-regulation and the general level of resilience. The results can be used in individual work to increase the involvement of students in the educational process and reduce the risk of deductions.

For citation

Krasnaya E.V. (2019) Lichnostnye determinanty uchebnoi deyatelnosti studentov tvorcheskikh spetsial'nostei pedagogicheskogo vuza [Personal determinants of educational activity of students of creative specialties of pedagogical university]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 334-344.

Keywords

Personal determinants of educational activity, creative areas of preparation, stylistic features of self-regulation, creativity, resilience.

References

1. Abdullaeva M.M. (2009) Osobennosti professional'noi identichnosti predstavitelei tvorcheskikh professii [Features of the professional identity of representatives of creative professions]. *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvisticheskogo universiteta. Obrazovanie i pedagogicheskie nauki* [Bulletin of Moscow State Linguistic University. Education and pedagogy], 563, pp. 35-49.
2. Adykulov A.A. (2018) Issledovanie svyazi psikhologicheskikh determinant s tvorchestvom v yunosheskom vozraste [Study of the relationship of psychological determinants with creativity in adolescence]. *Vestnik KRSU* [Bulletin of the Kyrgyz-Russian Slavic University], 18, 1, pp. 159-163.
3. Bogoyavlenskaya D.B. (2002) *Psikhologiya tvorcheskikh sposobnostei* [Psychology of creative abilities]. Moscow: Akademiya Publ.
4. Budygina A.A. (2017) Individual'no-lichnostnye kharakteristiki spetsialistov tvorcheskikh professii [Individually-personal characteristics of creative professionals]. *Nauchnye issledovaniya i innovatsionnye razrabotki* [Scientific research and innovative developments], 1, pp. 22-25.
5. Druzhinin V.N. (2008) *Psikhologiya obshchikh sposobnostei* [Psychology of general abilities]. St. Petersburg: Piter Publ.
6. Efremov E.G. (2017) Lichnostnye kharakteristiki lyudei tvorcheskikh professii [Personal characteristics of people of creative professions]. In: *Omskie sotsial'no-gumanitarnye chteniya-2017. Materialy X Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii* [Omsk social and humanitarian readings-2017. Proceedings of the X International Scientific Practical Conference].
7. Ershova L.V. (2004) *Stremlenie k lichnostnoi znachimosti kak faktor samoregulyatsii tvorcheskoi aktivnosti starshikh shkol'nikov. Doct. Dis.* [The desire for personal significance as a factor in the self-regulation of the creative activity of older students. Doct. Dis.]. Ekaterinburg.
8. Kashapov M.M. (2006) *Psikhologiya tvorcheskogo myshleniya professionala* [Psychology of creative thinking professional]. Moscow: PER SE Publ.
9. Kholodnaya M.A. (2015) Intellekt, kreativnost', obuchaemost': resursnyi podkhod (o razvitiy idey V.N. Druzhinina) [Intellect, creativity, learning: resource approach (on the development of ideas of V.N. Druzhinin)]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological Journal], 36, 5, pp. 5-14.

10. Kitaev-Smyk L.A. (2007) Faktory napryazhennosti tvorcheskogo protsessa [Factors of tension of the creative process]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 3, pp. 69-82.
11. Klimova E.M. (2013) Individual'no-psikhologicheskie osobennosti lichnosti, vliyayushchie na professional'nyi vybor [Individual psychological personality characteristics affecting professional choice]. *Vestnik RosNOU. Psikhologiya* [Herald of Russian New University], 1, pp. 49-54.
12. Luk A.N. (2011) *Ocherki evristicheskoi psikhologii* [Essays on heuristic psychology]. Moscow: Binom Publ.
13. Nalivaiko T.V. (2018) Svyaz' zhiznesteikosti so stilevoi samoregulyatsiei povedeniya u studentov, obuchayushchikhsya v malom i bol'shom gorodakh [Communication of resilience with style self-regulation of behavior among students studying in small and large cities]. *Vestnik Yuzhno-ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Psikhologiya* [Bulletin of the South Ural State University. Series: Psychology], 11, 2, pp. 117-123.
14. Rusinova S.A. (2018) Diagnosticheskii pokazatel' razvitiya lichnosti obuchayushchikhsya tvorcheskimi professiyami [Diagnostic indicator of personality development of students in creative professions]. In: *Professional'naya podgotovka spetsialistov v sisteme khudozhestvennogo obrazovaniya. Materialy II Vserossiiskoi nauchno-prakticheskoi konferentsii «Sovershenstvovanie professional'noi podgotovki spetsialista sfery kul'tury i iskusstva»* [Professional training of specialists in the system of art education. Proceedings of the II All-Russian Scientific and Practical Conference: Improving the professional training of a specialist in the field of culture and art].