

УДК 159.9

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.082

Ценностно-мотивационный конфликт преподавателей высшей школы: статистический подход

Сульчинская Элина Энерговна

Старший преподаватель кафедры психологии,
Московский финансово-промышленный университет «Синергия»,
125190, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 80;
e-mail: elsu@bk.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованиям ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы, является продолжением цикла статей на данную тему и содержит сравнительный анализ результатов обработки эмпирических данных с помощью различных методов математической статистики. Публикация включает краткий обзор теоретических положений по проблеме ценностно-мотивационного конфликта и его дефиницию, характеристики корреляционного и факторного анализа как инструментов математической статистики, описание этапов статистической обработки данных в рамках эмпирического исследования и их результатов, а также общие выводы по итогам работы. В рамках эмпирической части представлены способы определения показателей ценностно-мотивационного конфликта, охарактеризованы лежащие в его основе устойчивые ценностно-мотивационные связи, формирующие ценностно-мотивационное ядро личности; показана связь этих показателей с показателями возраста и стажа; выявлены взаимосвязи показателей ценностно-мотивационного конфликта с показателями ценностей и мотивов, которые формируют конфликтогенное ядро личности. Обобщают и завершают картину исследования результаты факторного анализа, позволяющего выделить в качестве ведущего фактора «жизненные ценности» и выстроить иерархию факторов. Описанные результаты обработки и анализа данных на базе сочетания корреляционного и факторного анализа дают возможность более детального и широкого понимания ценностно-мотивационного конфликта.

Для цитирования в научных исследованиях

Сульчинская Э.Э. Ценностно-мотивационный конфликт преподавателей высшей школы: статистический подход // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 345-350.

Ключевые слова

Ценности, мотивы, ценностно-мотивационный конфликт, внутриличностные конфликты, ценностно-мотивационное ядро, факторы, ценностно-мотивационная сфера, детерминанты, преподаватели высшей школы, педагогическая деятельность.

Введение

Современные исследования в области высшего образования обусловлены ростом интереса к личностным особенностям профессорско-преподавательского состава вузов как важному условию их активности и успешности в профессиональной деятельности. Особое значение имеет изучение ценностно-мотивационных образований, которые регулируют деятельность и поведение преподавателя, определяют его педагогическую позицию и, вступая в противоречия друг с другом под влиянием ряда личностных и профессиональных факторов, формируют состояние ценностно-мотивационный конфликта [Сульчинская, Виды и свойства..., 2016; Сульчинская, Личностные детерминанты..., 2016; Сульчинская, 2018].

Достоверность результатов исследования обеспечивается адекватным подбором методов статистической обработки результатов. Комплексный подход предполагает применение нескольких методов, дающих возможность увидеть проблему с разных сторон. В приведенном ниже исследовании были использованы методы корреляционного и факторного анализа как для выявления самого ценностно-мотивационного конфликта преподавателей вузов, так и для описания обуславливающих его детерминант.

Теоретическая часть

Ценностно-мотивационный блок в структуре компетенций преподавателей высшей школы не только обеспечивает мотивацию к профессиональной деятельности, но и определяет отношение к преподавательской профессии, интерес к ней, стремление к развитию студентов, желание профессионально совершенствоваться. Целостность ценностно-мотивационного блока проявляется через способность понимать и оценивать цели преподавательской деятельности, осознание ценности профессионально-педагогических знаний, способствует признанию ценности субъектных отношений, повышению уровня удовлетворенности трудом и личностному самоопределению педагога [Измайлов, 2013]. Гармоничное сочетание ценностного и мотивационного компонентов в профессиональной структуре личности преподавателя [Зеер, 2008, 57] является основой успешной профессионализации и эффективной профессиональной деятельности. Ценностно-мотивационный конфликт, понимаемый нами как состояние острого рассогласования ценностей и мотивов личности [Сульчинская, Особенности..., 2016], обусловленное рядом детерминант личностного и профессионального характера, может создавать препятствия в личностно-профессиональном развитии.

Специфика предмета исследования и особенностей испытуемых определила выбор корреляционного исследования, которое выявляет наличие связи между двумя и более параметрами (условиями, свойствами, состояниями и т. п.) [Марцинковская, Шукова, 2013, 74]. Для исследования ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы нами был выбран коэффициент линейной корреляции Пирсона, позволяющий определить силу связи между признаками, измеренными в метрических шкалах [Кутейников, 2008, 49-51], к которым относятся возраст, стаж работы испытуемых, степень выраженности у них тех или иных ценностей и мотивов. Наличие большого числа наблюдаемых объектов снижает эффективность корреляционного анализа, в силу чего возникает потребность описать явление малым числом обобщенных факторов, которые характеризуют явление, но не наблюдаются непосредственно [Там же, 143], поэтому в качестве дополнительного нами был выбран факторный анализ, представляющий собой методику комплексного и системного изучения и измерения воздействия факторов на величину результативного показателя [Там же, 144].

Эмпирическая часть

Целями исследования были выявление факта ценностно-мотивационного конфликта, выделение его типов и определение детерминант. В исследовании приняли участие 205 преподавателей российских вузов в возрасте от 25 до 65 лет, со степенью и без степени, преподающие как гуманитарные, так и естественнонаучные и технические дисциплины, 102 мужчины и 103 женщины. Методики исследования включали в себя «Опросник терминальных ценностей» И.Г. Сенина, методику Ш. Шварца для изучения ценностных ориентаций личности, методику В.Э. Мильмана «Диагностика мотивационной сферы личности», методику К. Замфира «Мотивация профессиональной деятельности» в модификации А. Реана и методику Н.П. Фетискина, В.В. Козлова, Г.М. Мануйлова «Диагностика мотиваторов социально-психологической активности личности». Статистическая обработка данных проводилась при помощи программ Excel и SPSS-17.00.

Анализ и статистическая обработка результатов проходили в четыре этапа. Первый состоял в выделении устойчивых связей между отдельными ценностями и мотивами как базы ценностно-мотивационного конфликта. На втором определялась связь показателей ценностно-мотивационного конфликта с показателями возраста и стажа преподавателей высшей школы. В рамках третьего этапа была выявлена связь ценностно-мотивационного конфликта с рядом детерминант. На четвертом этапе был проведен факторный анализ имеющихся данных.

В ходе первого этапа при помощи корреляционного анализа были выявлены устойчивые положительные связи между ценностными ориентациями и мотивами, на основе которых для дальнейшей работы была выбрана пара «ценность – мотив» с коэффициентом корреляции Пирсона, превышающим 0,3. Совокупность этих связей мы назвали ценностно-мотивационным ядром личности, в структуре которого наибольшее количество взаимосвязей образуют сферы жизни «профессиональная жизнь» и «обучение/образование» [Сульчинская, Виды и свойства..., 2016; Сульчинская, Особенности..., 2016; Сульчинская, 2017].

На втором этапе ценностно-мотивационный конфликт (ЦМК) определялся путем вычитания значения по шкале «мотив» из значения по шкале «ценность». $|Ц-М|$ – показатель рассогласованности ценностного и мотивационного компонентов в ценностно-мотивационной сфере. Величина рассогласования – от 0 до 9. О наличии ценностно-мотивационного конфликта можно говорить, если $|Ц-М| \geq 4$. Мы получили группу показателей ценностно-мотивационного конфликта, учитывающих его силу, структуру, преобладание ценностного или мотивационного компонента [Сульчинская, Виды и свойства..., 2016]. Была выявлена отрицательная корреляционная связь показателей ценностно-мотивационного конфликта с показателями возраста и отдельными показателями стажа работы, что позволяет говорить о тенденции к ослаблению ценностно-мотивационного конфликта с возрастом и по мере увеличения опыта работы [Там же].

На третьем этапе методом корреляционного анализа выявлена связь показателей ценностно-мотивационного конфликта с показателями значимости сфер жизни, ценностей и мотивов. Ценностно-мотивационные конфликты с доминированием ценностного компонента демонстрируют позитивную корреляцию с ценностно-мотивационными образованиями, с доминированием мотивационного компонента – отрицательную. Наибольшее число

корреляционных связей с показателями ценностно-мотивационного конфликта демонстрируют сферы жизни, что позволяет говорить о конфликтогенном ядре ценностно-мотивационной сферы, в котором центральное место занимает сфера жизни «обучение/образование» [Сульчинская, Личностные детерминанты..., 2016].

На четвертом этапе показатели ценностно-мотивационного конфликта были сгруппированы в восемь факторов, отражающих 61,3% результата. Они были озаглавлены следующим образом: 1) жизненные ценности; 2) ЦМК1+; 3) мотивы жизни; 4) внутриличностная конфликтность; 5) достижения; 6) мотивы профессиональной деятельности; 7) время; 8) ЦМК2. Факторы «время», «внутриличностная конфликтность», «мотивы жизни» не имеют связей с другими. В то же время выявлены связи между факторами «жизненные ценности» и «ЦМК1+», «жизненные ценности» и «ЦМК2», а также между факторами «ЦМК1+» и «ЦМК2». Данный факт говорит о том, что оба типа конфликта определяются состоянием ценностного компонента ценностно-мотивационной сферы и при этом взаимосвязаны. Также выявлены связи фактора «достижения» с фактором «мотивация профессиональной деятельности». Факторы по содержательным характеристикам можно разделить на пять групп. Группа «ценности» включает один фактор – «жизненные ценности», группа «мотивы» включает факторы «мотивы жизни» и «мотивы профессиональной деятельности», группа «внутриличностная конфликтность» объединяет факторы «ЦМК1+», «ЦМК2», «внутриличностная конфликтность», группа «достижения» состоит из фактора «достижения», фактор «время» в единственном числе входит в группу «время». Наиболее значимой является группа «внутриличностная конфликтность» (дисперсия 18,285), на втором месте – группа «ценности» (13,898), на третьем месте – группа «мотивы» (12,048), на четвертом месте – группа «достижения» (5,073), на пятом месте – группа «время» (4,623).

Обобщив результаты факторного анализа, можно сделать ряд выводов. Ведущим компонентом в факторной структуре является фактор «жизненные ценности». Существует взаимосвязь трех факторов: «жизненные ценности», «ЦМК1+», «ЦМК2», суммарная дисперсия которых равна 26,781. Следовательно, наиболее значимым для появления ценностно-мотивационных конфликтов у преподавателей высшей школы является ценностный компонент, что в целом совпадает с результатами корреляционного анализа. Таким образом, сочетание корреляционного и факторного анализа дает сходные результаты и позволяет детально показать структуру ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы и его детерминанты с разных сторон.

Заключение

Ценностно-мотивационный конфликт преподавателей высшей школы представляет собой рассогласование ценностей и мотивов, обусловленное профессиональными и личностными детерминантами. Использование для его исследования разнообразного статистического инструментария позволяет, с одной стороны, детально рассмотреть характер взаимосвязей показателей ценностно-мотивационного конфликта с объективными и субъективными условиями жизни и деятельности преподавателей, с другой стороны – дать обобщенную картину явления. Решению этой задачи помогает сочетание корреляционного и факторного анализа, помогающее открыть новые перспективы и возможности по изучению ценностно-мотивационного конфликта.

Библиография

1. Зеер Э.Ф. Психология профессий. М.: Академический проект, 2008. 336 с.
2. Измайлов С.Г. Развитие индивидуального стиля деятельности преподавателя в процессе повышения квалификации. Новосибирск: Сибпринт, 2013. 143 с.
3. Кутейников А.Н. Математические методы в психологии. СПб.: Речь, 2008. 172 с.
4. Марцинковская Т.Д., Шукова Г.В. Общая и экспериментальная психология. М.: Академия, 2013. 368 с.
5. Сенин И.Г. Опросник терминальных ценностей. Ярославль, 1991. 19 с.
6. Сульчинская Э.Э. Виды и свойства ценностно-мотивационного конфликта преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Т. 5. № 5А. С. 127-137.
7. Сульчинская Э.Э. Личностные детерминанты ценностно-мотивационных конфликтов преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Т. 5. № 6А. С. 211-222.
8. Сульчинская Э.Э. Особенности структурных взаимосвязей ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2016. Т. 5. № 6А. С. 133-149.
9. Сульчинская Э.Э. Проблема ценностно-мотивационных конфликтов преподавателей высшей школы: профессиональный аспект // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 5А. С. 180-186.
10. Сульчинская Э.Э. Сравнительный анализ профиля и ядра ценностно-мотивационной сферы преподавателей высшей школы // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 1. № 1. С. 143-153.

Value-motivational conflicts in higher education lecturers: the statistical approach

Ellina E. Sul'chinskaya

Senior Lecturer at the Department of psychology,
Moscow University of Industry and Finance "Synergy",
125190, 80, Leningradsky av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: elsu@bk.ru

Abstract

The article aims to carry out research on value-motivational conflicts in higher education lecturers, performs a comparative analysis of the results of processing empirical data by using different methods of mathematical statistics. The paper includes a brief overview of theoretical views on the problem of the value-motivational conflict and its definition, characteristics of correlation and factor analyses as tools of mathematical statistics, a description of the stages of processing statistical data within the framework of empirical research and their results, as well as general conclusions. The empirical part presents the ways of determining the indicators of value-motivational conflicts, characterises stable value-motivational relations that form the value-motivational core of a personality, shows the relation between these indicators and the indicators of age and experience, reveals the interrelations between the indicators of value-motivational conflicts and the indicators of values and motives that form the conflictogenic core of a personality. The results of the factor analysis summarise and complete the study, which allows the researcher to view "life values" as the leading factor and create a hierarchy of factors. The described results of data processing and analysis on the basis of correlation and factor analyses enable a more detailed and broader understanding of value-motivational conflicts.

For citation

Sul'chinskaya E.E. (2019) Tsennostno-motivatsionnyi konflikt prepodavatelei vysshei shkoly: statisticheskii podkhod [Value-motivational conflicts in higher education lecturers: the statistical approach]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 345-350.

Keywords

Values, motives, value-motivational conflict, intrapersonal conflicts, value-motivational core, factors, value-motivational sphere, determinants, higher education lecturers, pedagogical activities.

References

1. Izmailov S.G. (2013) *Razvitie individual'nogo stilya deyatel'nosti prepodavatelya v protsesse povysheniya kvalifikatsii* [Developing an individual style of a teacher's activities in the process of professional development]. Novosibirsk: Sibprint Publ.
2. Kuteinikov A.N. (2008) *Matematicheskie metody v psikhologii* [Mathematical methods in psychology]. St. Petersburg: Rech' Publ.
3. Martsinkovskaya T.D., Shukova G.V. (2013) *Obshchaya i eksperimental'naya psikhologiya* [General and experimental psychology]. Moscow: Akademiya Publ.
4. Senin I.G. (1991) *Oprosnik terminal'nykh tsennostei* [A questionnaire concerning terminal values]. Yaroslavl.
5. Sul'chinskaya E.E. (2016) Lichnostnye determinanty tsennostno-motivatsionnykh konfliktov prepodavatelei vysshei shkoly [Personal determinants of value-motivational conflicts in higher school lecturers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (6A), pp. 211-222.
6. Sul'chinskaya E.E. (2016) Osobennosti strukturnykh vzaimosvyazei tsennostno-motivatsionnoi sfery prepodavatelei vysshei shkoly [Features of structural interrelations of the value-motivational sphere of lecturers in higher schools]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (6A), pp. 133-149.
7. Sul'chinskaya E.E. (2018) Problema tsennostno-motivatsionnykh konfliktov prepodavatelei vysshei shkoly: professional'nyi aspekt [The problem of value-motivational conflicts in higher school lecturers: the professional aspect]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7 (5A), pp. 180-186.
8. Sul'chinskaya E.E. (2017) Sravnitel'nyi analiz profilya i yadra tsennostno-motivatsionnoi sfery prepodavatelei vysshei shkoly [Comparative analysis of the profile and core of the value-motivational sphere of lecturers in higher education institutions]. *Uspekhi sovremennoi nauki i obrazovaniya* [Success of modern science and education], 1 (1), pp. 143-153.
9. Sul'chinskaya E.E. (2016) Vidy i svoystva tsennostno-motivatsionnogo konflikta prepodavatelei vysshei shkoly [Types and properties of value-motivational conflicts in higher school lecturers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 5 (5A), pp. 127-137.
10. Zeer E.F. (2008) *Psikhologiya professii* [The psychology of professions]. Moscow: Akademicheskii proekt Publ.