

УДК 159.9

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.048

Социально-психологические особенности авторитета преподавателей вуза**Сачкова Марианна Евгеньевна**Доктор психологических наук, доцент,
профессор кафедры общей психологии,

Институт общественных наук,

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
119571, Российская Федерация, Москва, просп. Вернадского, 82;

e-mail: msachkova@mail.ru

Хайруллина Лиана ТеймуразовнаМагистр психологии,
независимый исследователь;
e-mail: liana555@gmail.com**Аннотация**

В статье представлены результаты исследования проявления авторитета в системе взаимоотношений «студент–преподаватель вуза». В исследовании принимали участие студенты 2-3 курсов бакалавриата и 1 курса магистратуры факультета социальной психологии ФГБОУ ВО «Московского государственного психолого-педагогического университета» в количестве 102 человек, в возрасте от 19 до 30 лет. В ходе проведения исследования был применен комплекс социально-психологических методик и методических приемов: авторская модификация методического приема определения круга авторитетных лиц (М.Ю. Кондратьев), экспертная оценка преподавателя методом ранжирования (А.С. Галанова), методика «Характеристики качеств авторитетного преподавателя» (Л.М. Митина). Показано, каким образом авторитет педагога связан с ситуацией его проявления и уровнем образования студентов. Сформулированы выводы о том, что авторитет преподавателя в большей степени проявляется в учебных ситуациях, имеющих как индивидуальное, так и групповое значение, и практически не актуализируется во внеучебное время. Зафиксировано, что педагогический авторитет для студентов бакалавриата в сравнении с обучающимися в магистратуре не является более высоким, а имеет практически равное значение. В исследовании выявлен комплекс личностных характеристик авторитетного преподавателя. В заключении формулируются выводы и описываются перспективы исследования феномена авторитетности педагога в социальной и педагогической психологии.

Для цитирования в научных исследованиях

Сачкова М.Е., Хайруллина Л.Т. Социально-психологические особенности авторитета преподавателей вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 48-54.

Ключевые слова

Авторитет преподавателя вуза, учебная группа, студенты бакалавриата и магистратуры, психология, педагогика.

Введение

В целом ряду наиболее разрабатываемых областей современной социальной и педагогической психологии особо выделяется проблематика авторитетности учителей и преподавателей вузов у обучающихся.

Понятие авторитета напрямую связано с проблематикой межличностной значимости. Данный вопрос имеет уже достаточно длительный период разработки. Начиная с момента введения в терминологический аппарат понятия «значимый другой», предложенный Г. Саливанном [Кроник, Кроник, 1989, 25], в науке не утихают дискуссии о том, кто может рассматриваться в качестве по-настоящему значимого человека и, самое главное, какие социально-психологические характеристики лежат в основе его восприятия. В разных исследованиях речь в данном контексте шла о референтности личности, высшей формой проявления которой и выступает авторитет. В отечественной социальной психологии было разработано целое направление исследований межличностной значимости и, в частности, авторитета в группах в рамках деятельностного подхода [Психологическая теория коллектива, 1979]. Если в других социально-психологических направлениях [Волков, 1970, Коломинский, 1976], в основном, говорилось о симпатии или неприязни членов группы по отношению друг к другу, что свидетельствовало о положительной или отрицательной внутригрупповой значимости, то в рамках данного направления предлагалось оценивать межличностную референтность на уровне деятельностного опосредствования межличностных отношений [Психологическая теория коллектива, 1979]. Таким образом, понятие «авторитета» приобрело новую интерпретацию и стало анализироваться как осознанная готовность членов группы передавать определенному человеку право принимать ответственное решение в самых актуальных ситуациях. В связи с этим авторитет стал рассматриваться как нечто большее, чем просто набор личностных черт или формальная способность влияния посредством властных полномочий.

Важно, что интерес к проблематике отношений межличностной значимости и авторитета в современной науке остается высоким [Кондратьев, 2005, 3] и продолжает развиваться в двух актуальных ее направлениях – «социально-педагогической психологии» и «социальной психологии развития», разрабатываемых такими исследователями, как И.А. Зимняя, Я.Л. Коломинский, А.А. Реан, Н.Н. Толстых и др.

Особую практическую направленность данная тематика получает в связи с необходимостью всесторонней оценки системы взаимоотношений учащихся и педагогов в образовательных организациях разного типа. В том числе при разработке вопросов влияния, которое может оказать учитель (или преподаватель) не только на обучение, но и личностное развитие ребенка, подростка, молодого человека. При этом ранее не было найдено жестких корреляций между возрастом или стажем работы преподавателя и степени его референтности для обучающихся. Поэтому вопрос о том, что в большей степени может способствовать формированию и укреплению авторитета учителя в глазах его учеников, становится не просто актуальным, но и в высокой степени практикоориентированным.

Несомненно, авторитетный преподаватель должен обладать определенными личностными и профессиональными качествами, демонстрировать установленные нормы поведения. Грубые, эгоистичные, с высоким самомнением учителя вряд ли вызовут положительные чувства по отношению к себе со стороны учеников. Зачастую у педагогов можно наблюдать авторитет их роли, но не личности. Особенно это проявляется в младшем школьном возрасте, когда учитель благодаря высокой позиции по отношению к ученику влияет не только на него, как на индивидуальность, но и на всю систему интерперсональных отношений детей в школьном классе. В исследовании О.Б. Крушельницкой и И.В. Хариновой была определена степень воздействия стиля педагогического общения на систему отношений подростка с его непосредственным окружением [Крушельницкая, Харинова, 2006, 25]. Были сделаны выводы о том, что школьникам больше нравятся педагоги с авторитарно-демократическим стилем общения, т.к. такие учителя уважительно относятся к школьникам, их требования ясны и справедливы. Важными составляющими взаимодействия учащихся и их наставников являются педагогический такт, культура общения, возможность построения доверительного диалога. Наиболее полное раскрытие данных педагогических компетенций возможно лишь в ситуации сотрудничества и демократического стиля отношений. Вопрос лишь заключается в том, схожие ли детерминанты авторитета преподавателя будут проявляться в рамках высших учебных заведений.

Основная часть

Целью нашего исследования стало выявление особенностей авторитета преподавателей у студентов, находящихся на разных ступенях обучения в вузе.

В качестве основного было выдвинуто предположение о том, что восприятие авторитета преподавателя будет взаимосвязано с ситуацией, в которой проявляются отношения «студент-преподаватель», а также с уровнем образования обучающихся.

Общая гипотеза была конкретизирована в следующих гипотезах-следствиях:

1. Студенты вузов чаще будут обращаться к авторитету преподавателя в учебной деятельности, а к одноклассникам и родителям – во внеучебной ситуации.
2. Авторитет преподавателя для студентов бакалавриата в учебной и внеучебной областях будет выше, чем для студентов магистратуры.
3. Комплекс личностных характеристик, приписываемых авторитетному преподавателю, будет схожим у студентов, вне зависимости от их уровня обучения в вузе.

Всего в исследовании приняли участие в качестве респондентов 102 студента в возрасте от 19 до 30 лет – учащиеся бакалавриата (2-3 курс) и магистратуры (1 курс) факультета социальной психологии ФГБОУ «Московский государственный психолого-педагогический университет».

В исследовании применялся комплекс социально-психологических методик и методических приемов: авторская модификация методического приема определения круга авторитетных лиц (М.Ю. Кондратьев), экспертная оценка преподавателя методом ранжирования (А.С. Галанова), анкета «Характеристики качеств авторитетного преподавателя» (Л.М. Митина).

Для анализа особенностей проявления авторитета педагогов вуза респондентам были предложены для решения четыре виньетки-ситуации (разработанные на основе методического приема определения круга авторитетных лиц М.Ю. Кондратьева). Первые две имели индивидуальную значимость: одна в учебной деятельности, другая – во внеучебное время. Остальные были значимы для учебной группы в целом также в учебной и внеучебной сферах. В качестве примера приведем два варианта таких задач:

1. «Представьте, что из списка 30 учебных дисциплин для индивидуального обучения Вам нужно отобрать 20. Если по тем или иным причинам Вам не удастся высказать свое собственное мнение по этому вопросу, кому Вы доверите сделать данный выбор за Вас?»

2. «В ближайшие выходные Ваша группа вместе с другими группами университета едет на студенческие соревнования, там вас объединят и разделят на две команды. Если по тем или иным причинам Вам не удастся высказать свои пожелания по поводу того, с кем Вы хотели бы оказаться в группе, кому Вы доверите выбор за вас?»

В ответ на данный вопрос можно было выбрать преподавателей вуза, одноклассников или родителей.

В результате исследования было обнаружено, что в учебной сфере студенты бакалавриата ориентировались на преподавателей в 60% случаев (40% – соответственно на сверстников и родителей), а в ситуации внеучебной деятельности преподаватели выбирались только в 16% случаев, а родители и одноклассники – в 84%. У учащихся магистратуры в ситуации учебной деятельности авторитет признавался за педагогом в 72,2 %, а в ситуации внеучебной активности 81% выборов был сделан студентами в пользу сверстников или родителей. Статистический подсчет с помощью критерия углового преобразователя Фишера ($\phi^*_{эмп} = 4.748$ при $p < 0,01$) показал, что первая частная гипотеза нашего исследования полностью подтвердилась.

При этом не было обнаружено статистической разницы между результатами студентов бакалавриата и магистратуры. В итоге можно сделать вывод, что авторитет преподавателя вуза для студентов бакалавриата не выше, чем для студентов магистратуры. Вторая частная гипотеза, таким образом, не подтвердилась.

С помощью методики А.С. Галановой были выявлены авторитетные преподаватели для студентов. На втором этапе исследования респондентам был предложен для оценки следующий список личностных качеств из методики Л.М. Митиной: гуманный, компетентный, тактичный, постоянно развивающийся, с чувством юмора, образованный, эмпатичный, активный, толерантный, трудолюбивый, оптимистичный, коммуникабельный, терпеливый, умеет увлечь, внимательный, пунктуальный, ответственный, справедливый, уравновешенный, опрятный, демократичный, креативный. Необходимо было выделить те качества, которые наиболее характерны для преподавателей, являющихся авторитетами для студентов.

В результате исследования были определены наиболее значимые личностные характеристики авторитетного преподавателя. Для студентов бакалавриата такими чертами стали «образованный», «умеет увлечь», «компетентный», «коммуникабельный». Для учащихся магистратуры «образованный», «компетентный», «трудолюбивый», «коммуникабельный», «постоянно развивающийся». На основе сопоставительного анализа и статистической проверки данных был сделан вывод о том, что комплекс характеристик близок у студентов и не определяется уровнем их обучения в вузе. Таким образом, третья частная гипотеза исследования подтвердилась.

Заключение

Итак, в ходе эмпирического исследования проявления авторитета преподавателя в системе их отношений со студентами вуза было определено следующее. Было доказано, что авторитет педагога ярче проявляется в ситуации учебной деятельности, причем независимо об индивидуально значимой сфере или области, затрагивающей групповые интересы, идет речь. При этом не обнаружено различий в степени выраженности авторитетности преподавателя для

студентов бакалавриата в сравнении со студентами магистратуры. Зафиксированный артефакт может быть обусловлен тем, что на современном этапе авторитет педагога (как школьного, так и вузовского) имеет в целом более низкие значения, чем еще 20-30 лет назад. Данные закономерности, безусловно, требуют дальнейшей проработки и всестороннего осмысления.

Классическая модель взаимодействия педагога со студентами, доминирующая в 20 веке, в текущих условиях показывает свою полную несостоятельность и малоэффективность. Современный студент не может и не хочет выступать пассивным объектом педагогического процесса, у него ярко развита потребность в самостоятельном освоении и использовании новой и при этом ориентированной на практическую деятельность информации. Несомненно, альтернативным вариантом может выступить личностно-ориентированная педагогическая модель. В рамках такого подхода студент становится субъектом межличностного общения с преподавателем, вступает с ним в диалог на равных, проявляя свою инициативность и внутреннюю мотивированность. Такого рода отношения как раз и могут в большей степени стимулировать формирование личности и развитие креативной индивидуальности.

Все больше преподаватели делают выбор в пользу интерактивных форм обучения и взаимодействия с учениками, включения в содержание занятий результатов авторских научных исследований, кейсов и реальных примеров из своей профессиональной практики. И это способствует формированию их авторитета у обучающихся. Ведь, как было обнаружено в нашем исследовании, студенты прежде всего ценят в своих наставниках образованность, компетентность и коммуникабельность.

В заключение хотелось бы сказать по поводу дальнейших перспектив проведенного исследования. На то, как будет восприниматься авторитет преподавателя влияет, безусловно, не только уровень образования учащихся. Необходимо, на наш взгляд, оценить взаимосвязь такой социально-психологической переменной, как неформальный интрагрупповой статус студента в ученической группе. Как было нами показано ранее он серьезно может повлиять на систему отношений не только со сверстниками, но и педагогами [Сачкова, 2010, 2011, 2017]. Следует также учитывать специализацию групп и направленность вузов, в которых обучаются студенты, стиль педагогического общения, элементы социально-психологического климата и корпоративного духа образовательных организаций и т.п. Поэтому круг перспектив проблемы авторитета преподавателя широк, что делает ее и актуальной, и в высокой степени значимой как в теории, так и на практике.

Библиография

1. Волков И.П. Социометрические методы в социально-психологических исследованиях. Л., 1970. 80 с.
2. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. (Общие и возрастные особенности). Минск, 1976. 350 с.
3. Кондратьев М.Ю. (ред.) Антология социальной психологии возраста: специализированное учебное пособие. М., 2010. 416 с.
4. Кондратьев М.Ю. Социальная психология закрытых образовательных учреждений. СПб.: Питер, 2005. 304 с.
5. Кроник А.А., Кроник Е.А. В главных ролях: Вы, Мы, Он, Ты, Я. Психология значимых отношений. М.: Мысль, 1989. 208 с.
6. Крушельницкая О.Б., Харинова И.В. Особенности отношений межличностной значимости подростка с его ближайшим окружением // Кондратьев М.Ю. (ред.) Социально-психологические проблемы образования: вопросы теории и практики. М., 2006. с. 25-32.
7. Петровский А.В. (ред.) Психологическая теория коллектива. М.: Педагогика, 1979. 240 с.
8. Сачкова М.Е. Западноевропейский подход к исследованию феноменов власти и статусных отношений в группах разного типа // Психолого-педагогические исследования. 2010. № 5. URL: http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n5/Sachkova.shtml

9. Сачкова М.Е. Специфика межличностных отношений младших школьников // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т.2. № 2. С. 252-256.
10. Сачкова М.Е. Специфика отношения учителей к учащимся с разным статусом в школьном классе // Психологическая наука и образование. 2017. Том 22. № 5. С. 31-38.

Socio-psychological features of the authority of University teachers

Marianna E. Sachkova

Doctor of Psychology,
Associate Professor,
Professor of the Department of General Psychology,
Institute of Social Sciences,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
119571, 84, Vernadskogo av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: msachkova@mail.ru

Liana T. Khairullina

Master of psychology,
Independent Researcher;
e-mail: liana555@gmail.com

Abstract

The psychological research presented in this article presents the results of a study of the manifestation of the authority of University teachers in system of their relations with students. 102 (from 19 to 30 years old) bachelor's and master's students of the faculty of social psychology at the Moscow state University of Psychology and Education University were involved in the study. The set of social-psychological techniques was applied: the author's modification of the methodological technique of determining the circle of authoritative persons (M.Yu. Kondrat'ev), expert evaluation of the teacher by ranking method (A.S. Galanova), and questionnaire called "Characteristics of the qualities of an authoritative teacher" (L.M. Mitina). It is shown that the teacher authority is connected with the level of student's education. It is fixed that the pedagogical authority is not higher for undergraduate students in comparison with students in graduate school. We have determined that the teacher authority is more evident in educational situations with individual and group importance and is practically not updated in extracurricular time. The study presented here revealed a set of personal characteristics of an authoritative teacher. In conclusion, further perspectives of the study of the teacher's authority phenomenon in social and pedagogical psychology are formulated.

For citation

Sachkova M.E., Khairullina L.T. (2019) Sotsial'no-psikhologicheskie osobennosti avtoriteta prepodavatelei vuza [Socio-psychological features of the authority of University teachers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 48-54.

Keywords

Authority of the University teacher, study group, undergraduate and graduate students, psychology, pedagogy.

References

1. Kolominskii Ya.L. (1976) *Psikhologiya vzaimootnoshenii v malykh gruppakh. (Obshchie i vozrastnye osobennosti)* [Psychology of relationships in small groups. General and age features] Minsk.
2. Kondrat'ev M.Yu. (ed.) (2010) *Antologiya sotsial'noi psikhologii vozrasta: spetsializirovannoe uchebnoe posobie* [Anthology of social psychology of age]. Moscow.
3. Kondrat'ev M.Yu. (2005) *Sotsial'naya psikhologiya zakrytykh obrazovatel'nykh uchrezhdenii* [Social psychology of closed educational institution]. St. Petersburg: Piter Publ.
4. Kronik A.A., Kronik E.A. (1989) *V glavnykh rolyakh: Vy, My, On, Ty, Ya. Psikhologiya znachimykh otnoshenii* [In main roles: You, We, He, I. Psychology of significant relations]. Moscow: Mysl' Publ.
5. Krushel'nitskaya O.B., Kharinova I.V. (2006) Osobennosti otnoshenii mezhluchnostnoi znachimosti podrostka s ego blizhaishim okruzeniem [Features of the relationship of interpersonal significance of a teenager with his immediate environment] In: Kondrat'ev M.Yu. (ed.) *Sotsial'no-psikhologicheskie problemy obrazovaniya: voprosy teorii i praktiki* [Social-psychological problems of education: theory and practice]. Moscow.
6. Petrovskii A.V. (ed.) (1979) *Psikhologicheskaya teoriya kollektiva* [Psychological theory of a collective]. Moscow: Pedagogika Publ.
7. Sachkova M.E. (2011) Spetsifika mezhluchnostnykh otnoshenii mladshikh shkol'nikov [Specificity of interpersonal relations of junior schoolchildren]. *Yaroslavskii pedagogicheskii vestnik* [Yaroslavl pedagogical Bulletin], 2, 2, pp. 252-256.
8. Sachkova M.E. (2017) Spetsifika otnosheniya uchitelei k uchashchimsya s raznym statusom v shkol'nom klasse [Specificity of teachers' attitude to students with different status in the class]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological science and education], 22, 5, pp. 31-38.
9. Sachkova M.E. (2010) Zapadnoevropeiskii podkhod k issledovaniyu fenomenov vlasti i statusnykh otnoshenii v gruppakh raznogo tipa [The west European approach to research of phenomenon of the power and status relations in groups of different type]. *Psikhologo-pedagogicheskie issledovaniya* [Psychological and Pedagogical Researches], 5. Available at: <http://psyedu.ru/journal/2010/5/Sachkova.phtml> (Accessed 19/01/19)
10. Volkov I.P. (1970) *Sotsiometricheskie metody v sotsial'no-psikhologicheskikh issledovaniyakh* [Sociometrical methods in social-psychological researches]. Leningrad.