

УДК 159

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.050

## Категорийные психологические блоки для формирования культуры рабочей среды специалиста помогающей профессии

**Олейник Юлия Васильевна**

Психолог,  
ООО «Успех-Персонал»,  
350072, Российская Федерация, Краснодар, ул. Аксайская, 40/3;  
e-mail: juliyaoleynik@rambler.ru

### Аннотация

В научных исследованиях отечественных и зарубежных ученых изучаются проблемы обеспечения безопасности жизни и профессиональной деятельности, рассматриваются разные возрастные категории обучаемых, представлено множество методических подходов к подготовке молодежи к безопасной жизнедеятельности. Однако подготовка к безопасности жизни и профессиональной деятельности будущих специалистов социологических специальностей осталась без внимания исследователей. Проведенный анализ подтверждает, что, несмотря на широкий спектр исследуемых направлений, проблема подготовки будущих специалистов социологических специальностей к безопасности жизни и профессиональной деятельности на основе формирования культуры безопасной жизнедеятельности почти не изучалась, что негативно сказывается на качестве подготовки таких специалистов, требует тщательного изучения и методологического обоснования. Распространение социологических профессий побуждает подробнее рассмотреть данную проблему. Целенаправленная работа в направлении культуры безопасной жизнедеятельности будет способствовать развитию устойчивого и безопасного общества.

### Для цитирования в научных исследованиях

Олейник Ю.В. Категорийные психологические блоки для формирования культуры рабочей среды специалиста помогающей профессии // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 63-71.

### Ключевые слова

Помогающая профессия, психология, культура рабочей среды, специалист, социологика.

## Введение

Подготовка будущих специалистов социомических специальностей, особенности их профессионального становления были предметом исследований отечественных и зарубежных ученых. Так, функционирование субъекта в рамках социомических профессий и расширение спектра его ролей изучали А.Л. Журавлев, В.Г. Зазыкин, О.М. Занковский, Б.Б. Косов, Р.Л. Кричевский, К. Левин, Н.В. Ревенко, Ф. Тейлор, Ф. Фидлер, R. Haus, T. Mitchell, H. Minzberg, R.J. Mocker, E.H. Schein, R. Tannenbaum, W.H. Schidt и другие. Профессиональные деструкции и профессиональные деформации личности представителей помогающих профессий (руководителей, менеджеров, обслуживающего персонала, работников правоохранительных органов и социальных служб, педагогов, медицинских работников и др.) исследовали С.П. Безносков, Г. Зазыкин, Е.Ф. Зеер, Г.К. Маркова, В.Е. Орел, С. Maslach, S. Jackson и другие. Изменения содержания и смысла труда в течение жизни человека, изменения в личностных ценностях специалистов социомического профиля были темой исследований таких ученых и практиков, как А.А. Казакова, В.М. Марков, Ф. Льютенс, К. Дэвис, Ю.В. Синягин, В.А. Толочек, E. Frieling, K.H. Sonntag, F. Herzberg, B. Mausner, V.B. Snyderman, R. Robbins.

Формирование разнообразных личностных и профессиональных качеств в процессе подготовки группы специалистов социомических специальностей исследовались в контексте формирования профессиональной культуры проектной деятельности (Т.В. Васильева, И.М. Никишина, А.В. Пронина); эмоционального интеллекта (О.А. Чиркина); мотивации просоциального толка (Т.И. Брессо); поликультурной компетенции (А.В. Скрипкина, А.В. Горин); конфликтологической культуры (Т.Г. Браницкая).

Понятие «подготовка» в толковых словарях русского языка определяется как создание любых условий для успешного выполнения чего-либо; накопление какого-либо достаточного запаса теоретических знаний, практических навыков, которые необходимы для чего-нибудь. Другим определением подчеркивается, что подготовка – формирование и обогащение установок, знаний и умений, необходимых индивиду для адекватного выполнения специфических задач.

Для определения результатов процесса подготовки специалистов используются понятия «готовность» или «компетентность» (Д.М. Бодненко, Л.В. Вейланде, П.П. Горкуненко, С.П. Гришак, А.Е. Жосан, А.В. Кобылянский, Т.И. Койчева, И.Н. Курлянд, Л.И. Йовенко, А.И. Литикова, С.Б. Литвинчук, Г.И. Лукьяненко, Н. Мацкевич, А.Я. Межиричский, Л.Г. Петров, С.Ф. Подручная, Т.Ю. Подобедова, Г.И. Умная, С.И. Савчук, А.И. Федоренко, Н.Я. Яремчук и другие).

Другие специалисты результатом подготовки считают «формирование культуры». В частности, А.П. Матеюк составляющей профессиональной подготовки будущих экономистов считает формирование «экологической культуры»; целью исследования В.В. Диденко, А.А. Рембач было формирование «культуры профессионального общения» во время процесса подготовки в вузах. В их исследованиях формирование данного феномена осуществляется в педагогической системе подготовки человека в области безопасности жизнедеятельности.

Формирование культуры безопасности жизнедеятельности исследовали при подготовке студентов технического вуза Л.А. Моссоулина, С.Е. Косинкина; студентов туристического вуза – Т.В. Зырянова; бакалавров в сфере защиты окружающей среды – Г.В. Казмина, будущих менеджеров – А.В. Балашов. Подготовка студентов в учреждениях профессионального образования и формирование у них культуры безопасности было предметом исследования Т.В.

Суворовой. Большое количество исследований по подготовке будущих специалистов, студентов различных специальностей, будущих учителей демонстрирует, что результатом такой подготовки могут быть «компетентность», «готовность», «подготовленность», «культура».

### Основная часть

Любая подготовка имеет свою цель. В нашем исследовании такой целью является безопасность жизни и профессиональной деятельности, которая приобретает статус социально-педагогической проблемы. Ни одно государство не избежало драматических событий, которые несли за собой опасности, горе, невзгоды. Только в XX веке – две мировые войны, гибель «Титаника», Чернобыльская катастрофа, Хиросима и Нагасаки. XXI век – это 11 сентября 2001 года в США, «Норд-Ост» в России; растекания нефти в Мексиканском заливе, аварии на железных дорогах, автодорогах, нефтепроводах, авиакатастрофы и тому подобное.

Причинами несчастных случаев, гибели людей становятся не только чрезвычайные явления природы, но и неосторожность и неосмотрительность самого человека. Жизненный опыт показывает, что нанести человеку вред может любая деятельность на производстве, на отдыхе, во время развлечений и обучения. Источником опасности являются как бытовые приборы, химия, автомобили, то есть все, что обеспечивает комфортную жизнь, так и стихийные бедствия и техногенные катастрофы, войны и межличностные конфликты и тому подобное. Еще одна группа опасностей создается собственно человеком – это опасности, которые возникают вследствие беспомощного и безответственного использования созданных им объектов: водохранилищ, плотин, тепловых и атомных электростанций, машин и механизмов, опасных веществ, различного рода излучений (в том числе радиоактивных), микроорганизмов и тому подобное.

Поведение современного человека, который безответственно и равнодушно относится к своей жизнедеятельности, является причиной роста количества опасных ситуаций разного характера – техногенного, социального, военного и т.д., приводит к непредсказуемым последствиям во время стихийных бедствий и природных катаклизмов. В то же время пренебрежение правилами охраны труда и безопасности в повседневной, производственной деятельности и быту приводит к угрозам нормального существования и жизнедеятельности человека. Несмотря на это, уровень подготовки жителей планеты Земля в целом и каждого человека в частности к безопасности жизни и профессиональной деятельности приобретает статус социальной и педагогически значимой проблемы.

Анализ понятий «безопасность», «безопасность жизнедеятельности», «профессиональная деятельность» позволяет нам под «безопасностью жизни и профессиональной деятельности» понимать такое состояние, которое объединяет защищенность личности как в повседневной деятельности (безопасность в быту, в окружающей среде, на дороге, в социуме, при чрезвычайных ситуациях), так и во время профессиональной деятельности: основы техники безопасности на рабочем месте (электро-, пожаро- и промбезопасности, производственные факторы, нормы, правила, стандарты и т.п.) и особенности деятельности будущих специалистов социологических специальностей (риски профессиональной деятельности, риски взаимодействия «человек-человек», само- и взаимопомощь и т. п.).

Содержание подготовки к безопасности жизни и профессиональной деятельности определяется профессионально-квалификационными характеристиками, образовательно-профессиональными программами и рабочими учебными программами по дисциплинам

«Безопасность жизнедеятельности», «Основы охраны труда», отражают особенности подготовки будущих специалистов социномических специальностей.

Социномические (те, что помогают) профессии (от лат. *society* – общество) – это профессии, которые в процессе деятельности основываются на общении типа «человек – человек». Человек или группа людей для представителей социномических специальностей являются не социальной средой производственной сферы, а предметом профессиональной деятельности. Согласно такому утверждению, социномические профессии ассоциируются с изучением и объяснением социальных отношений, социального развития общества, влиянием на социальные процессы на разных уровнях социального взаимодействия [Ковалевич, Ковалевич, 2017]. Именно поэтому правильным считаем определение Л. Бурковой: социномические профессии – это профессии, которые решают профессиональные задачи, связанные с социальными отношениями в обществе, содержание которых сосредоточено на их развитии, регуляции, исследовании социальных тенденций и сохранении, трансформации исторически определенных и принятых в обществе форм культуры и традиций на всех уровнях социального взаимодействия ... психолог, педагог, социальный педагог, социальный работник, журналист, политолог, социолог, юридические профессии» [Лунина, 2016]. Употребление словосочетания «социномические или социномические специальности» или «социномические профессии» не меняет общего содержания идеи профессий социномического профиля. Если обратиться в толковый словарь русского языка С. Ожегова, находим, что «специальность» – то же самое, что и «профессия». Поэтому нами использовались оба словосочетания в зависимости от контекста и стилистики текста.

Среди социномических профессий существуют те, которые всегда актуальны: это специальности с напряженными и сложными условиями труда, высокой текучестью кадров и т.д. [Попов, Попова, 2016]. Профессии типа «человек-человек» отличают особенности условий, средств, предмета и продукта труда. Деятельность в профессиях социномического типа ориентирована на других людей (или их группы), обладающие собственной активностью и оценкой, могут способствовать (или противодействовать) действиям субъекта труда. Отнести профессию к группе социномических позволяют следующие критерии: цель деятельности (например, воспитание, управление, контроль, оценка, обслуживание); средства деятельности (невербальные и вербальные формы, непосредственные и опосредованные контакты); условия труда (социально-психологические, режимно-гигиенические и технико-экономические), а также функции, осуществляемые работником.

Социномические профессии характеризуются отсутствием единых и жестких требований к процессу профессиональной деятельности и к продукту труда. В то же время к представителям таких профессий применяются высокие психологические, профессиональные, личностные требования в соответствии с тем, что объектом труда являются другие люди [Баркалов, Новосельцев, 2014]. Профессии социномического типа предполагают также и особый тип взаимодействия – «поведение помощи». По мнению К. Роджерса, «помогающими» стоит называть отношения, в которых одна из сторон имеет намерение оказывать помощь другой стороне в развитии, личностном росте, в умении ладить с другими людьми и создании комфортных условий для существования [Яковлева, 2013; Тягунова, Тамбиев, 2017]. Помогающая деятельность становится профессией, когда субъект помогающей деятельности не только осуществляет целенаправленные действия в отношении того, кому он помогает, но и одновременно осознанно применяет специальные знания, умения и навыки для реализации помогающих технологий [Ротова, 2014].

Помогающая деятельность направлена на поддержку человека в сложных, критических моментах его жизнедеятельности и применяется для активизации в нем внутреннего психического потенциала, передачи информационных, материальных и других ресурсов, необходимых в кризисных и проблемных ситуациях. Собственно помощь, осуществляемая через помогающую деятельность, может рассматриваться в нескольких аспектах (профессиональном и не профессиональном), а также на разных уровнях (духовном, душевном, эмоциональном, интеллектуальном, социальном, юридическом, физическом и материальном).

Профессиональная деятельность специалистов социомичных профессий – это деятельность, во время которой профессиональные компетенции осознанно используются специалистом (при непосредственном взаимодействии с человеком, обратившимся за помощью) с целью оказания физической, социальной и психологической помощи тому, кто в ней нуждался, для улучшения качества его жизнедеятельности [Баркалов, Новосельцев, 2014]. Большинство исследователей проблем эффективной профессиональной деятельности специалистов социомических профессий обращают внимание на наличие определенных специальных способностей относительно такого вида деятельности. Для социомичов важны как гласные, формализованные этические нормы, так и негласные, неформальные, незафиксированные в документах, но реально существующие и предлагаемые профессионалу его окружением [Кордон, 2017].

В результате анализа специфики социального объекта и предмета деятельности, а также различий в осуществляемых человеком функциях подтверждено, что класс социомичных профессий является неоднородным и содержит различные типы профессий, которые предъявляют к человеку различные психологические требования [Ковалевич, Ковалевич, 2017]. Так, специфические особенности профессии психолога заключаются в том, что к его личности предъявляются определенные требования, поскольку уровень и качество профессионального мастерства, успешность профессиональной деятельности психолога преимущественно определяются не только уровнем владения психологическими знаниями, но и зависят от особенностей развития его личности. Будущие психологи отличаются склонностью к эмпатии, искренны и эмоциональны в общении, умеют сочетать прямолинейность и тактичность. Среди ценностей называют активную жизнь, жизненную мудрость и опыт, интересную работу, постоянное развитие и творчество. Важным мотивом выбора профессии психолога является стремление к самосовершенствованию, самореализации. Значительную роль играет возможность решить с помощью профессии личные проблемы. Решение о выборе профессии принимается самостоятельно и без сомнений. Планируется работа по специальности.

Ведущим мотивом выбора профессии педагога является стремление к новому и неизвестному. Будущим педагогам свойственна осторожность, рассудительность и консервативность. Педагогическая деятельность – это деятельность специфическая, главной особенностью которой является то, что основной предмет труда здесь – личность другого человека. Поэтому педагогическая профессия относится к широкому классу профессий социомического типа. Однако педагогическая деятельность отличается своей специфичностью даже и внутри этого вида профессий, потому что в центре этой деятельности личность, которая только формируется. А эта личность особенно чувствительна к различным социальным влияниям, в частности к профессионально-педагогическим.

Определяют индивидуально-психологические особенности и социальные условия профессионального самоопределения будущих специалистов помогающих профессий

социономичного типа в контексте их специальностей. Так, для будущих социальных работников важны общественные контакты; в общении они динамичны и экспрессивны, отличаются критичностью мышления, терпимостью к неопределенности, направленностью на власть. Значимой ценностью является активная, деятельная жизнь, а мотивом выбора профессии – стремление развивать свои силы и способности [Там же].

Социальная работа как вид профессиональной деятельности требует от специалиста особых знаний, умений и навыков, а также личностных качеств, без которых осуществление социальной помощи практически невозможно. Среди значимых качеств можно выделить такие, как гуманистическая направленность личности, личная и социальная ответственность, обостренное чувство добра и справедливости, чувство собственного достоинства и уважения к достоинству другого человека, терпимость, вежливость, порядочность, эмпатийность, готовность понять других и прийти к ним на помощь, эмоциональная устойчивость, адекватная самооценка, уровень притязаний и социальной адаптированности.

Профессиональная деятельность социального работника, независимо от разновидности выполняемой работы, относится к группе профессий с повышенной моральной ответственностью за здоровье и жизнь отдельных людей, групп населения и общества в целом. Постоянные стрессовые ситуации, в которые попадает социальный работник во время сложного социального взаимодействия с клиентом, постоянное проникновение в содержание социальных проблем клиента, личная незащищенность и другие морально-психологические факторы негативно влияют на здоровье социального работника [Там же].

Деятельность специалиста социономической профессии направлена на достижение таких общественных идеалов, как благополучие, здоровье, высокий уровень жизни, развитие личности, получение образования [Попов, Попова, Федоренко, 2016]. Опасности настоящего, современные риски и потребность в защите указанных общественных идеалов подчеркивают, что, кроме всех общих склонностей и профессионально значимых качеств, для успешной деятельности представителей социономических профессий важны потребность и необходимость в наличии культуры безопасной жизнедеятельности.

Лишь в высших учебных заведениях, которые готовят специалистов разных социономических специальностей, есть возможность объединить овладение основы гуманитарных, естественных, социальных, точных наук в процессе подготовки к безопасности жизни и профессиональной деятельности на основе формирования культуры безопасной жизнедеятельности.

На наш взгляд, подготовка к безопасности жизни и профессиональной деятельности является сложным процессом, который должны обеспечивать две отдельные модели подготовки: к безопасности жизни и безопасности профессиональной деятельности.

Системный подход в нашем исследовании обеспечивает моделирование и условия реализации процесса подготовки к безопасности жизни и профессиональной деятельности как целостного, многофункционального, динамического процесса подготовки будущих специалистов социономических специальностей к безопасности жизни и профессиональной деятельности. Осуществляется такая подготовка на основе формирования культуры безопасной жизнедеятельности, что является системообразующим качеством. Поэтому результатом подготовки будущих специалистов социономических специальностей, на наш взгляд, является сформированность культуры безопасной жизнедеятельности как феномен, объединяющий нормы поведения и деятельности человека в единую систему, которая строится на ценностной основе приоритета жизни и здоровья личности.

## Заключение

Итак, подготовка будущих специалистов социологических специальностей к безопасности жизни и профессиональной деятельности на основе формирования культуры безопасной жизнедеятельности нами будет пониматься как значимый и необходимый для общества компонент профессиональной подготовки будущих специалистов социологических специальностей.

Целостная и системная подготовка будущих специалистов социологических специальностей к безопасности жизни и профессиональной деятельности является непрерывным, управляемым процессом формирования:

- социально-императивного компонента культуры безопасной жизнедеятельности, что позволяет достичь необходимого уровня знаний, которые отражают безопасность жизни и профессиональной деятельности;
- деятельностно-оперативного компонента, содержащего высокий уровень практических умений и навыки безопасной жизни и профессиональной деятельности по минимизации повседневных и профессиональных рисков, предвидения и профилактики чрезвычайных ситуаций и т. п.;
- личностно-ценностного компонента, характеризующегося личностным стремлением к безопасности жизни и профессиональной деятельности, толерантностью к неопределенности, признанием безопасной жизнедеятельности как основы общества, креативной вариативностью к предотвращению опасностей, ценностным отношением к жизни собственной и окружающих, достижениями по профессиональному самосовершенствованию и тому подобное;
- как результат, высокого уровня сформированности культуры безопасной жизнедеятельности.

## Библиография

1. Баркалов С.А., Новосельцев В.И. Типология управляемых объектов в социальных и экономических системах // Научный вестник Воронежского государственного архитектурно-строительного университета. Серия: Управление строительством. 2014. № 1 (6). С. 7-10.
2. Бичан Н.В. Педагогические условия процесса формирования профессионально-правовой культуры и ее компонентов у студентов – будущих специалистов помогающих профессии // Известия Балтийской государственной академии рыбопромыслового флота: психолого-педагогические науки. 2014. № 1 (27). С. 171-176.
3. Бичан Н.В. Правовое обучение и его роль в формировании правовой культуры будущих специалистов помогающих профессий в процессе профессиональной подготовки // Вестник Калининградского филиала Санкт-Петербургского университета МВД России. 2018. № 1 (51). С. 122-124.
4. Ковалевич М.С., Ковалевич В.А. Профессионализация личности будущего специалиста: теоретико-эмпирический подход // Известия Гомельского государственного университета им. Ф. Скорины. 2017. № 2 (101). С. 19-24.
5. Кордон Т.А. О месте гуманитарных предметов в формировании социальной устойчивости у студентов-бакалавров // Этнопедагогический ежегодник, посвященный Году этнопедагогике в ЧГПУ им. И. Я. Яковлева и 90-летию со дня рождения академика РАО, профессора, д-ра пед. наук Волкова Геннадия Никандровича. Чебоксары, 2017. С. 112-116.
6. Лунина Г.В. О воспитании у студентов ценностного отношения к педагогическим знаниям // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. 2016. № 2. С. 24-28.
7. Попов Д.И., Попова Е.Д., Федоренко Н.М. К вопросу о качестве дистанционного обучения // Вестник МГУП имени Ивана Федорова. 2016. № 1. С. 91-93.
8. Ротова Н.А. Модель развития коммуникативной компетенции педагога // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2014. № 9. С. 192-201.

9. Рыбина И.С. Условия, обеспечивающие профессионально-нравственную самореализацию будущих работников «помогающих профессий» в образовательном процессе вуза // Актуальные проблемы борьбы с преступлениями и иными правонарушениями. 2014. № 12-2. С. 134-136.
10. Тягунова Ю.В., Тамбиев С.Г. Управленческие условия проектирования образовательного процесса в вузе // Дискуссия. 2017. № 4 (78). С. 117-122.
11. Шакиров А.А., Зарипова Р.С. Использование пакетов прикладных программ в образовательном процессе // Современные научные исследования и разработки. 2018. № 3 (20). С. 627-629.
12. Яковлева Е.Л. Интерпретация как способ интеллектуального возрождения человека // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. 2013. № 10-1 (36). С. 207-210.

## **Categorical psychological blocks for the formation of working environment culture of helping profession expert**

**Yuliya V. Oleinik**

Psychologist,  
LLC "Uspekh-Personal",  
350072, 40/3, Aksayskaya st., Krasnodar, Russian Federation;  
e-mail: juliyaoleinik@rambler.ru

### **Abstract**

Training of future specialists of socio-economic sphere for the safety of life and professional activity on the basis of the formation of a culture of safe living is a significant and necessary component of professional training of future specialists of socio-economic sphere for the society. Scientific researches of domestic and foreign scientists consider the problems of safety of life and professional activity, different age categories of trained, the set of methodical approaches to training of youth to safe activity. However, training for the safety of life and professional activity of future specialists of socio-economic sphere has remained without attention of researchers. The analysis confirms that, despite the wide range of areas under study, the problem of training future specialists of socio-economic sphere to the safety of life and professional activity on the basis of the formation of a culture of safe living has not been studied, which negatively affects the quality of training of such specialists, requires careful study and methodological justification. The spread of socio-economic professions requires consideration of this problem in more detail. Purposeful work towards a culture of safe living will contribute to the development of a sustainable and safe society.

### **For citation**

Oleinik Yu.V. (2019) Kategorii nye psikhologicheskie bloki dlya formirovaniya kul'tury rabochei sredy spetsialista pomogayushchei professii [Categorical psychological blocks for the formation of working environment culture of helping profession expert]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 63-71.

### **Keywords**

Helping profession, psychology, culture of working environment, specialist, socio-economics.

---



---

## References

1. Barkalov S.A., Novosel'tsev V.I. (2014) Tipologiya upravlyaemykh ob"ektov v sotsial'nykh i ekonomicheskikh sistemakh [Typology of managed objects in social and economic systems]. *Nauchnyi vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo arkhitekturno-stroitel'nogo universiteta. Seriya: Upravlenie stroitel'stvom* [Scientific Bulletin of the Voronezh State University of Architecture and Civil Engineering. Series: construction management], 1 (6), pp. 7-10.
2. Bichan N.V. (2014) Pedagogicheskie usloviya protsessa formirovaniya professional'no-pravovoi kul'tury i ee komponentov u studentov – budushchikh spetsialistov pomogayushchikh professii [Pedagogical conditions of the process of formation of professional and legal culture and its components in students – future helping professions experts]. *Izvestiya Baltiiskoi gosudarstvennoi akademii rybopromyslovogo flota: psikhologo-pedagogicheskie nauki* [Proceedings of the Baltic Fishing Fleet State Academy: psychological and pedagogical sciences], 1 (27), pp. 171-176.
3. Bichan N.V. (2018) Pravovoe obuchenie i ego rol' v formirovanii pravovoi kul'tury budushchikh spetsialistov pomogayushchikh professii v protsesse professional'noi podgotovki [Legal training and its role in the formation of legal culture of future helping professions experts in the process of training]. *Vestnik Kaliningradskogo filiala Sankt-Peterburgskogo universiteta MVD Rossii* [Bulletin of the Kaliningrad branch of the Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 1 (51), pp. 122-124.
4. Kordon T.A. (2017) O meste gumanitarnykh predmetov v formirovanii sotsial'noi ustoychivosti u studentov-bakalavrov [On the place of humanitarian subjects in the formation of social stability in students-bachelors]. In: *Etnopedagogicheskii ezhegodnik, posvyashchennyi Godu etnopedagogiki v ChGPU im. I. Ya. Yakovleva i 90-letiyu so dnya rozhdeniya akademika RAO, professora, d-ra ped. nauk Volkova Gennadiya Nikandrovicha* [Ethnopedagogical yearbook dedicated to the Year of Ethnopedagogics in the Yakovlev Chuvash State Pedagogical University and the 90th anniversary of the birth of Volkov Gennady Nikandrovich, academician of Russian Academy of Sciences]. Cheboksary, pp. 112-116.
5. Kovalevich M.S., Kovalevich V.A. (2017) Professionalizatsiya lichnosti budushchego spetsialista: teoretiko-empiricheskii podhod [Professionalization of the future specialist's personality: theoretical and empirical approach]. *Izvestiya Gomel'skogo gosudarstvennogo universiteta im. F. Skoriny* [Proceedings of F. Skaryna Gomel State University], 2 (101), pp. 19-24.
6. Lunina G.V. (2016) O vospitanii u studentov tsennostnogo otnosheniya k pedagogicheskim znaniyam [About education at students of the valuable relation to pedagogical knowledge]. *Vestnik Gosudarstvennogo gumanitarno-tekhnologicheskogo universiteta* [Bulletin of State Humanitarian and Technological University], 2, pp. 24-28.
7. Popov D.I., Popova E.D., Fedorenko N.M. (2016) K voprosu o kachestve distantsionnogo obucheniya [On the issue of the quality of distance learning]. *Vestnik MGUP imeni Ivana Fedorova* [Bulletin of the Moscow State University of Printing Arts of Ivan Fedorov], 1, pp. 91-93.
8. Rotova N.A. (2014) Model' razvitiya kommunikativnoi kompetentsii pedagoga [Model of development of communicative competence of the teacher]. *Sovremennye issledovaniya sotsial'nykh problem (elektronnyi nauchnyi zhurnal)* [Modern researches of social problems (electronic scientific journal)], 9, pp. 192-201.
9. Rybina I.S. (2014) Usloviya, obespechivayushchie professional'no-nravstvennyuyu samorealizatsiyu budushchikh rabotnikov "pomogayushchikh professii" v obrazovatel'nom protsesse vuza [Conditions ensuring professional and moral self-realization of future employees of "helping professions" in the educational process of the university]. *Aktual'nye problemy bor'by s prestupleniyami i inymi pravonarusheniyami* [Actual problems of combating crimes and other offenses], 12-2, pp. 134-136.
10. Shakirov A.A., Zaripova R.S. (2018) Ispol'zovanie paketov prikladnykh programm v obrazovatel'nom protsesse [The use of application software packages in the educational process]. *Sovremennye nauchnye issledovaniya i razrabotki* [Modern scientific research and development], 3 (20), pp. 627-629.
11. Tyagunova Yu.V., Tambiev S.G. (2017) Upravlencheskie usloviya proektirovaniya obrazovatel'nogo protsessa v vuze [Management conditions for the design of the educational process at the university]. *Diskussiya* [Discussion], 4 (78), pp. 117-122.
12. Yakovleva E.L. (2013) Interpretatsiya kak sposob intellektual'nogo vrozozhdeniya cheloveka [Interpretation as a way of intellectual revival of man]. *Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i yuridicheskie nauki, kul'turologiya i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki* [Historical, philosophical, political and legal sciences, cultural studies and art history. Theory and practice], 10-1 (36), pp. 207-210.