

УДК 159.99

DOI 10.25799/AR.2019.43.1.051

Исследование кросскультурных особенностей копинг-поведения у русских и осетин

Афанасьева Юлия Александровна

Аспирант,
кафедра психологии,
Северо-Осетинский государственный университет им. К.Л. Хетагурова,
362025, Российская Федерация, Владикавказ, ул. Ватутина, 44-46;
e-mail: afanaseva.y@mail.ru

Аннотация

Статья посвящена исследованию этнопсихологических особенностей совладающего со стрессом поведения у представителей русского и осетинского этносов. Проанализированы кросскультурные различия копинг-поведения осетин и русских. На основе проведенного исследования автором было выявлено, что представители русского этноса чаще используют проблемно-ориентированный, а осетины - эмоционально-ориентированный копинг. Также установлено, что для русских в стрессовой ситуации характерна стратегия активного совладания, в то время как для осетин – отрицание и поведенческий уход от проблемы. Автор впервые описывает достоверные различия в предпочитаемых копинг-стратегиях среди представителей разных этнических групп. Полученные результаты способствуют обогащению научных представлений по проблеме влияния кросскультурных факторов на процесс формирования копинг-поведения.

Для цитирования в научных исследованиях

Афанасьева Ю.А. Исследование кросскультурных особенностей копинг-поведения у русских и осетин // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 1А. С. 72-76.

Ключевые слова

Копинг-поведение, копинг-стратегии, совладающее поведение, проблемно-ориентированный копинг, эмоционально-ориентированный копинг, активное совладание, отрицание, избегание, этнос, культура.

Введение

Несмотря на подробную изученность теории копинга в современной психологии, необходимо отметить достаточно слабую разработанность исследований, направленных на изучение специфики культуры и копинг-поведения. Ведь большинство современных психологов сходятся во мнении, что именно культура играет важную роль в процессе формирования и развития гармоничной личности [Саракуев, Крысько, 1996]. Она влияет на восприятие окружающего мира, поведение, установки и даже на здоровье [Крюкова, 2015; Мацумото, 2003]. Изучение этнической специфики формирования копинг-поведения играет важную роль в процессах межэтнического взаимодействия. Так, понимание результатов этнокультурных исследований позволит адекватно воспринимать этническую специфику различных народов, и учитывать различия в поведении, при взаимодействии с представителями других культур [Коржова, 1997; Павленко, Таглин, 2005]. Изучение кросскультурных особенностей копинг-поведения имеет особую актуальность в связи с тем, что содействует пониманию сходств и различий в стратегиях совладающего со стрессом поведения у представителей разных этнических групп, а также содействует лучшему пониманию способов целостного функционирования личности в контексте межэтнического взаимодействия.

С целью сравнительного анализа кросскультурных особенностей копинг-поведения у представителей русского и осетинского этносов, нами было проведено пилотажное исследование. Выборку составили 160 человек (100 женщин и 60 мужчин), в возрасте от 25 до 75 лет. По этнической принадлежности были опрошены 81 осетин и 79 русских. Исследование проводилось в Республике Северная Осетия-Алания.

В исследовании были применены следующие методы психологической диагностики личности: «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (разработан Н. Эндлером и Д. Паркером, адаптирован Т. Л. Крюковой) [Водопьянова, 2009], «Опросник совладания со стрессом COPE» (разработан К. Карвером, М. Шейером и Дж. Вейнтраубом, адаптирован Т. О. Гордеевой, Е. Н. Осиним, Е. А. Рассказовой, О. А. Сычевым, В. Ю. Шевяховой), а также методика «Пятифакторный опросник личности BIG FIVE» (разработан П. Коста и Р. МакРаэ, адаптирован А. Б. Хромовым). Результаты исследования были подвергнуты математической обработке с помощью компьютерной программы SPSS 13.0.

Основная часть

Согласно результатам исследования, представители русского этноса в проблемной ситуации чаще используют проблемно-ориентированный копинг ($t=3,18$, при $p \leq 0,01$), который включает в себя высокую степень самообладания и наличие веры в собственные ресурсы для преодоления трудных жизненных ситуаций. Полученные данные говорят о том, что для русских характерен контроль эмоций и сдержанность, преобладает тщательное планирование действий и анализ возникшей проблемы. Тем самым, русские в стрессовой ситуации нацелены на изменение сложившихся проблемных обстоятельств, путем поиска полезной информации и активных действий по их устранению.

Установлено, что русские чаще осетин в случаях трудной жизненной ситуации используют стратегию «активного совладания» ($t=2,50$, при $p \leq 0,01$), предполагая поэтапные действия, направленные на преодоление стрессовой ситуации. Обнаружено, что в русской выборке респонденты чаще прибегают к «социальному отвлечению» как форме копинг-поведения

($t=2,84$, при $p \leq 0,01$), при которой индивид старается чаще быть в обществе, вступать в социальные контакты с другими людьми, чтобы справиться с проблемными ситуациями. Выявлено, что для представителей русского этноса в большей степени характерно «отвлечение» от проблемной ситуации ($t=3,65$, при $p \leq 0,01$), которое отражается в стремлении к временному отходу от решения проблем с помощью алкоголя, лекарственных средств, погружения в любимое дело, путешествия, исполнения своих заветных желаний. Как показывают результаты, русские также чаще осетин используют копинг-стратегию «избегание проблемы» ($t=3,65$, при $p \leq 0,01$), что подразумевает поведение, предполагающее игнорирование мыслей о неприятностях, уступчивость, пассивность и желание сохранить покой.

В свою очередь, в осетинской выборке чаще прослеживалось использование эмоционально-ориентированного копинга ($t=-1,98$, при $p \leq 0,05$), отражающегося в чрезмерном проявлении собственных чувств и эмоций, вызванных неприятной ситуацией, а также с активным возмущением и протестом по отношению к трудностям, состоянием безнадёжности, переживанием злости и возложением вины на себя и других.

У представителей осетинского этноса чаще наблюдается концентрация на собственных эмоциях ($t=-3,28$, при $p \leq 0,01$), проявляющаяся в сосредоточении на отрицательных и негативных эмоциях при неприятностях, выражении субъективных переживаний и демонстрация своих чувств. Определено, что респондентов осетинской выборки отличает частое использование «отрицания» в критической ситуации ($t=-3,70$, при $p \leq 0,01$). Это говорит о том, что осетины чаще русских не хотят верить в случившееся, и тем самым стараются всячески отрицать его реальность. Также, представителям осетинского этноса в случае трудной жизненной ситуации свойственна стратегия «поведенческого ухода от проблемы» ($t=-3,42$, при $p \leq 0,01$), отличающаяся в отказе от достижения желаемой цели и невозможности регулирования усилий, направленных на взаимодействие со стрессом.

Исследуя социально - психологические особенности представленных этнических групп, было установлено, что у русских ярче проявлено уважение к другим ($t=2,50$, при $p \leq 0,01$). Возможно, это говорит о том, что русские стремятся позитивно относиться к окружающим, испытывают потребность быть рядом с людьми, отзывчивы, хорошо понимают других, чувствуют личную ответственность за их благополучие, терпимо относятся к недостаткам. Они умеют сопереживать, поддерживают коллективные мероприятия и чувствуют ответственность за общее дело, добросовестно и ответственно выполняют взятые на себя поручения. Взаимодействуя с другими, стараются избегать разногласий, предпочитают сотрудничать с людьми, чем соперничать.

Для представителей осетинского этноса более характерно самоуважение ($t=2,53$, при $p \leq 0,01$), которое отличается стремлением человека быть независимым и самостоятельным; они всегда готовы отстаивать свои интересы в конкурентной борьбе и как правило, стремятся к совершенству.

Среди русских чаще встречается практичность ($t=2,56$, при $p \leq 0,01$), которая отличает их тем, что они являются реалистами, адекватно смотрят на окружающую действительность, хорошо адаптированными в обыденной жизни, к жизненным событиям подходят с логикой, чаще ищут рациональные объяснения.

У осетин прослеживается доминирование экспрессивности ($t=2,64$, при $p \leq 0,01$), характеризующаяся в довольно легком отношении к жизни, большом доверии своим чувствам и интуиции, нежели здравому смыслу, эмоциональности, хорошо развитом эстетическом и художественном вкусе.

Также необходимо ответить, что в осетинской выборке выше чем в русской выборке показатель консерватизм ($t=3,33$, при $p \leq 0,01$), что говорит о приверженности осетин к традиционным ценностям и порядкам, за главную человеческую ценность принимается сохранение традиций общества.

Заключение

Выявленные данные, возможно, употреблять в качестве отправных положений при организации социально-психологических служб в поликультурных регионах, а также при разработке учебных программ по психологии стресса, психологии личности, этнической психологии, возрастной психологии и психологии развития.

Библиография

1. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса – СПб.: Питер, 2009. 336с.
2. Коржова Е.Ю. Жизненные ситуации и стратегии поведения. // Психологические проблемы самореализации личности. / Под ред. А.А. Крылова, Л.А. Коростылевой. – СПб.: Изд-во С.-Петербургского университета, 1997. 240с.
3. Крюкова Т. Л. Культура, стресс и копинг: социокультурная контекстуализация совладающего поведения. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова; КГТУ, 2015. 236 с.
4. Мацумото Д. Психология и культура. /пер. с англ.Т.Гутман. – СПб: Питер, 2003. 718с.
5. Павленко В.Н., Таглин С.А. Общая и прикладная этнопсихология: учебное пособие. – М.: Т-во научных изданий КМК. 2005. 483с.
6. Платонов Ю.В., Почебут Л.Г. Этническая социальная психология. – СПб.: СПбГУ, 1993. 109с.
7. Рассказова Е. И., Гордеева Т. О., Осин Е. Н. Копинг-стратегии в структуре деятельности и саморегуляции – Психология. Журнал ВШЭ. 2013. Том 10, № 1. – С. 82-118.
8. Саракуев Э.А., Крысько В.Г. Введение в этнопсихологию. – М.: Институт практической психологии, 1996. 344с.
9. Хромов А. Б. Пятифакторный опросник личности. Учебно-методическое пособие. Курган: КГУ, 2000. 23с.
10. Худалова М.З. Этнопсихологические особенности самореализации личности: дис. ... канд. психол. наук. – СПб.: СПбГУ, 2013. 208с.

Research of cross-cultural features coping behavior in Russians and Ossetians

Yuliya A. Afanas'eva

Post-graduate student,
Department of psychology,
North Ossetian State University named after K.L. Khetagurov,
362025, 44-46, Vatutina st., Vladikavkaz, Russian Federation;
e-mail: afanaseva.y@mail.ru

Abstract

The article is devoted to the study of ethнопсихological features of stress-coping behavior among representatives of Russian and Ossetian ethnic groups. Cross-cultural differences between the coping behavior of Ossetians and Russians are analyzed. Based on the study, the author found that representatives of the Russian ethnic group often use problem-oriented, and Ossetians - emotionally-oriented coping. It is also established that Russians in a stressful situation are

characterized by the strategy of active coping, while Ossetians are characterized by denial and behavioral withdrawal from the problem. The author for the first time describes significant differences in preferred coping strategies among representatives of different ethnic groups. The results contribute to the enrichment of scientific ideas on the influence of cross-cultural factors on the formation of coping behavior.

For citation

Afanas'eva Yu.A. (2019) Issledovaniye krosskul'turnykh osobennostey koping-povedeniya u russkikh i osetin [Research of cross-cultural features coping behavior in Russians and Ossetians]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (1A), pp. 72-76.

Keyword

Coping-behavior, coping strategies, coping behavior, problem-oriented coping, emotionally-oriented coping, active coping, denial, avoidance, ethnicity, culture.

References

1. Vodopyanova N. E. *Psychodiagnostics of stress*-SPb.: Peter, 2009. 336 p.
2. Corjova E. Yu. *Situation and strategy of behavior*. // Psychological problems of self-realization. / Edited by A. A. Krylov, L. A. Korostylyova. – SPb.: Publishing House of St. Petersburg University, 1997. 240C.
3. Kryukova T. L. *Culture, stress and coping: sociocultural contextualization of coping behavior*. - Kostroma: KSU them. N.. Nekrasov; KSTU, 2015. 236 p.
4. Matsumoto D. *Psychology and culture*. / per. with English.T. Gutman. - St. Petersburg: Peter, 2003. 718c.
5. Pavlenko V. N., Taglin S. A. *General and applied ethnopsychology: textbook*. – Moscow: T-vo of scientific editions KMK. 2005. 483C.
6. Platonov Yu. V., Pochebut L. G. *Ethnic social psychology*. – SPb.: St. Petersburg state University, 1993. 109c.
7. Rasskazova E. I., Gordeeva T. O., Osin E. N. *Coping strategies in the structure of activity and self* – Psychology. Journal of higher school of Economics. 2013. Volume 10, No. 1. - P. 82-118.
8. Sarachev E. A. krysko V. G. *Introduction into ethnic psychology*. - M.: Institute of practical psychology, 1996. 344c.
9. Khromov A. B. *Five-factor personality questionnaire*. Educational and methodical manual. Kurgan: KSU, 2000. 23C.
10. Hudalova M. Z. *Ethno-psychological peculiarities of development of the person: dis. ... kand. the course of studies. sciences*. – SPb.: St. Petersburg state University, 2013. 208c.