

УДК 159.9

## Основные проблемы психологической концепции личности В.М. Бехтерева и этапы ее создания

**Айдаралиева Назира Меирхановна**

Аспирант,  
Санкт-Петербургский государственный университет,  
199034, Российская Федерация, Санкт-Петербург, набережная Университетская, 7-9;  
e-mail: 89112602102@mail.ru

### Аннотация

В данной статье рассматриваются основные проблемы в становлении психологической концепции личности известного психолога и психиатра В.М. Бехтерева. Основные годы научного творчества ученого совпали с этапом отделением русской психологии от философии и становлением в самостоятельную науку. На начальном периоде отечественная психологическая мысль имела несколько направлений, что стало причиной оживленных споров, в том числе, относительно вопросов личности. Одним из направлений была идеалистическая психология, которая основывалась на религиозно-философских учениях. Как отмечают историки психологии, именно идеалистическая психология в конце XIX века имела преимущественные позиции. В учебных заведениях психологию зачастую преподавали философы с позиции христианского учения. Идеалистическая версия о природе человека противостояла экспериментальной естественнонаучной психологии В.М. Бехтерева. Поэтому представителей идеалистической психологии можно назвать главными оппонентами В.М. Бехтерева. Психологи обоих направлений трудились над одними и теми же антропологическими вопросами. Другими словами, психологическая концепция личности В.М. Бехтерева формируется в контексте отечественной религиозно-философской мысли конца XIX – начала XX века. Изучение этого контекста и сопоставительный анализ идей ученого и мыслителей привело бы к более полному пониманию психологической концепции личности В.М. Бехтерева.

### Для цитирования в научных исследованиях

Айдаралиева Н.М. Основные проблемы психологической концепции личности В.М. Бехтерева и этапы ее создания // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 2А. С. 123-129.

### Ключевые слова

История психологии, психологическая концепция личности В.М. Бехтерева, оппонентный круг, конец XIX – начало XX века, идеалистическая психология, религиозно-философская мысль.

## Введение

Владимир Михайлович Бехтерев родился в январе 1857 г. в Вятской губернии. С юности будущий ученый был увлечен наблюдениями за природными явлениями, и сильно тяготел к естественным наукам. В школьные годы его особенно увлекала теория Ч. Дарвина, а также труды революционеров-демократов (Н.А. Добролюбова, Н.Г. Чернышевского, Д.И. Писарева и т.д.).

Студенческие годы Бехтерева пришлись на конец XIX века, когда в России начались общественно политические волнения. Став студентом Петербургской медико-хирургической академии в неполные семнадцать, он участвовал в студенческих движениях, которые, по его собственному признанию, стали первым опытом общественно-политической деятельности.

К четвертому курсу Бехтерев выбирает изучение нервных и душевных болезней своей профессиональной специализацией. Руководителем кафедры и клиники душевных и нервных болезней в тот период был известный психиатр И.П. Мержеевский, который и стал его непосредственным наставником. В годы обучения большое влияние на Бехтерева оказали так автор теории «нервизма» С.П. Боткин, а также А.И. Бабухин и Ф.В. Овсянников, работавшие в области нервно-мышечной физиологии и исследовавшие рефлекторную регуляцию дыхательных движений в сосудистых центрах.

Несколько лет Бехтерев работал под руководством И.П. Мержеевского в клинике душевных и нервных болезней при академии, а после, в 1881г, защитил диссертацию на тему «Опыт клинического исследования температуры тела при некоторых формах душевных заболеваний». В этой работе он установил связь патологических сдвигов в психике человека с материальными (температурными) процессами, т.е. дал физиологическое обоснование психическим процессам. Ученый пришел к выводу, что психические явления характеризуются определенными объективными показателями (например, температурными изменениями). Здесь Бехтерев впервые выступил как сторонник объективного экспериментального изучения психики человека.

Базовым принципом научного творчества ученого, характеризующий всю его научную деятельность по проблемам личности, стал комплексный подход. Бехтерев последовательно реализовывал его на разных этапах формирования своей психологической концепции. В значительной степени этому способствовал опыт врачебной деятельности, где объектом исследования являлись люди. Убеждение, что изучение личности возможно только во всей его целостности, во многом опередило свое время.

## Основная часть

Личность в концепции В.М. Бехтерева одновременно предстает в нескольких ипостасях. Это и «представитель биологического вида», и «носитель нервно-психической организации», и «продукт социальной среды». Во всех исследованиях ученого присутствовало стремление рассмотреть человека со всех сторон, изучить в комплексе все три ипостаси. Это определяло ход развития и направления научных интересов ученого.

Начинал Бехтерев как исследователь психических нарушений, углубляясь в изучение физиологических основ психических расстройств. Скоро он убедился в необходимости изучения материального субстрата человеческой психики.

«Начав заниматься по нервным и душевным болезням, вскоре я должен был убедиться, что анатомо-физиологическая база этой важнейшей области медицины до чрезвычайности не разработана и что развитие учения о нервно-психических болезнях не может осуществляться без выяснения вопросов, связанных со строением и функциями мозга» [Бехтерев, 1928, 14].

Объективный метод в познании и комплексный подход определили логику ученого в изучении личности. «Комплексный подход выступал средством объективного психологического познания, (...). Логика Бехтерева видится нам в такой последовательности: человек (мозг, весь организм, личность) – комплексный подход – объективное изучение психики (позже – поведения, соотносительной деятельности)» [Логинова, 2005, 41].

Определенно, что развитие научных взглядов Бехтерева, нельзя представлять в виде линейной хронологической последовательности. Мы можем лишь указывать на стратегическое направления научного творчества ученого, на то, что влияло и доминировало в них на определенных этапах его деятельности.

Так на этапе методологических обоснований своей психологической концепции Бехтерев заявляет о том, что только объективные экспериментальные методы можно использовать в изучении психических процессов личности человека. В работе «Сознание и его границы» (1888) он намечает принципы экспериментального психологического исследования. И в этой же работе на основании экспериментальных исследований ученый раскрывает свои взгляды на проблему сознания человека.

Сознание, по убеждению Бехтерева, не должно исследоваться вне зависимости от психологических процессов, в тоже время, оно не может сводиться к простой их сумме. Сознание связывает все психические переживания человека. В работе «Сознание и его границы» ученый выделяет несколько уровней сознания. Они постепенно формируются в онтогенезе человека.

На первом уровне есть место лишь «безотносительному чувствованию собственного существования». Оно характеризуется как состояние, при котором отсутствуют какие-либо ясные представления.

Более сложная форма сознания появляется на втором уровне. Она характеризуется дифференциацией представления о «Я» и «не - Я». Здесь начинается самосознание личности.

Благодаря третьему уровню сознания человек способен ориентироваться в окружающей обстановке. Потом у него появляется возможность способность осознавать время, улавливая «последовательность внешних явлений».

Осознание своей личности, развитие нравственных, правовых, религиозных представлений есть «интимное ядро» сознания человека. Здесь личность проявляет свою волю и выступает как субъект познания. Это есть высшая ступень. «То состояние внутреннего мира, когда человек, с одной стороны, обладает способностью по произволу вводить в сферу сознания те или другие из бывших прежде в его сознании представлений, с другой — может давать отчет о происходящих в его сознании явлениях, о смене одних представлений другими, иначе говоря, может анализировать происходящие в нем самом психические процессы» [Бехтерев, 1888, 10].

В процессе нормального развития человека, в ходе его онтогенеза, идет переход от низшей ступени сознания к высшей.

В работе «Сознание и его границы» Бехтерев говорит так же вопрос о факторах, детерминирующих психические процессы. «Наблюдение показывает – писал он, – что процесс введения представлений в сферу ясного сознания зависит только частично от внешних условий, иначе говоря, от объективных качеств подействовавшего на нас внешнего впечатления,

главнейшим же образом – от внутренних условий» [там же, 26]. То есть, ученый разделяет факторы на две группы: «объективные свойства сигналов» и «индивидуально-личностные особенности».

В ходе экспериментальных исследований В.М. Бехтеревым делается вывод, что приобретенные в течение жизни опыт, знания, переживания опосредуются социальной средой. Так, например, восприятия и запоминания материала зависит от психического состояния человека. То, насколько он утомлен, какое имеет отношение к материалу, интересна ли ему информация.

Будучи последователем И.М. Сеченова, ученый отстаивал материалистическое понимание психических процессов, поэтому он отказывался от субъективных методов исследования. В основу объяснения психологических явлений Бехтерев кладет принцип рефлекторной организации нервной деятельности. Вслед за И.М. Сеченовым, В.М. Бехтерев рассматривает «рефлекс» как материальное обоснование психических явлений, которые проявляются в поведенческих актах. Таким образом, для ученого в основе всех реакций человека лежал рефлекс, «жизненный атом», единица анализа нервно-психической деятельности. Понятие «рефлекс» в учении В.М. Бехтерева во многом теряет физиологическое содержание и понимается как отраженное действие вообще, как причинно-следственная связь.

Для описания активности живого организма В.М. Бехтерев использует понятие «соотносительная деятельность», охватывающая все виды рефлексов. Высшей ступенью соотносительной деятельности является сочетательно-рефлекторная деятельность. Она в свою очередь включает в себя «личную сферу» [там же, 27].

Таким образом, вслед за изучением анатомио-морфологических структур мозга, физиологических процессов, ученый приходит к исследованиям психики и сознания человека.

Становление психологических взглядов на личность в концепции В.М. Бехтерева совпало с периодом, когда отечественная психология начала оформляться в самостоятельную науку. Этот факт стал причиной высокого спроса на психологическую практику. Таким, например, был общественный запрос на поиски способов практического воздействия на личность в ходе труда и деятельности. Этот период характеризуется началом развития экспериментальной психологии, у истоков которой стоял В.М. Бехтерев.

На психологическом форуме образовались два направления, решающие «кому и как развивать психологию». Экспериментальная психология В.М. Бехтерева, имеющая материалистические предпосылки, противопоставлялась старой субъективной психологии, опирающейся на идеалистическую философию. В центре противостояния экспериментального и гуманитарного мышления оказались проблемы человека, диалектика его природы, вопрос об активности личности и т.д. Таким образом, идеалистическая мысль в России выступает в качестве определенного контекста формирования психологической концепции личности В.М. Бехтерева.

С позиции современности «идеалистическую психологию» вернее было бы указать как русская духовная (или религиозно-философская) психология. Потому что ключевым понятием в концепциях этого направления является «душа». Предложившая данное обозначение, историк психологии В.А. Кольцова писала: «сегодня серьезное исследование и анализ работ, составляющих данное направление, приобретает особую актуальность в связи с поиском путей духовного возрождения России, а также в силу того, что до недавнего времени в оценке и изложении этих учений преобладали скорее идеолого-политические и атеистические мотивы, чем научно-познавательные» [Кольцова, 1997, 37].

Как отмечает историк Е.А. Будилова, в конце XIX – начале XX века идеалистические взгляды в психологии продолжали занимать ведущие позиции. Они были тесно связаны с религиозной философией и православной церковью. Такое положение вещей объяснялось тем, что университетские кафедры занимали преимущественно религиозные философы [Будилова, 1972, 7].

В центре исканий представителей духовной психологии лежали положения русской богословской мысли. Они опирались на христианскую православную антропологическую концепцию человека. Во внимании находились, прежде всего, вопросы отношения человека с Богом: происхождение и смысл человеческого существования, духовно-нравственные составляющие поведения личности. Христианская традиция, ее православная ветвь, были глубоко укорены в русском обществе. Характеризуя религиозную мысль, А.Ф. Лосев писал, что она «никогда не занималась чем-либо другим, помимо души, личности и внутреннего подвига» [Лосев, 1991, 82].

Н.О. Лосский, С.Л. Франк, С.Н. Трубецкой и Е.Н. Трубецкий, Н.А. Бердяев и другие философы рассматриваемого периода трудились над различными антропологическими вопросами. Различия в идейных основаниях естественнонаучной и идеалистической психологической мысли России обнаруживается уже в трактовке личности. Так, например, для С.Л. Франк личность конституируется под духовным началом. Поэтому личность трактуется как «носитель и творец духовных ценностей». Развитие личности осуществляется путем ее духовного обогащения, «расширения».

Представители духовной психологии резко критиковали естественнонаучную экспериментальную психологию. За ее данными, считали они, «не видно» самого человека. Она, по их мнению, способна была дать лишь отрывочные знания и была непригодной для понимания себя и других. Н.Я. Грот считал в материалистической психологии нет прочных основ важнейшей для нравственной жизни человека.

В тоже время, идеалистическая психология была в целом неприемлема для научного мировоззрения В.М. Бехтерева. Однако, ученый вполне терпимо относился к идеалистам, их взглядам. Н.О. Лосский и С.Л. Франк преподавали в его Психоневрологическом институте. Представители обоих направлений входили в Московское психологическое общество, где психологи и философы думали и спорили над одними и теми же проблемами личности.

## Заключение

Если детально рассмотреть контекстуальные связи между взглядами Бехтерева, в которых он выходит на уровень теоретического и философского обобщения, и философскими идеями современных ему религиозных философов можно обнаружить общие тенденции. Что подтверждает факт влияния контекста и подчеркивает значение для развития науки изучение общения ученых с идейными оппонентами. Историк психологии Н.А. Логинова пишет: «широкий культурный контекст необходим ученому для построения собственной концептуальной системы [Логинова, 2005, 39].

## Библиография

1. Аншакова В.В. Проблема личности в экспериментальном, эмпирическом и духовно-нравственном направлениях отечественной психологической мысли в конце XIX – начале XX столетий: дис. ... докт. психол. наук. Астрахань, 2005. 365 с.

2. Баталов А.А. Философские взгляды В.М. Бехтерева и места в них проблемы личности: дис. ... кандидат. филос. наук. Свердловск, 1969. 232 с.
3. Бехтерев В.М. Автобиография (посмертная). М., 1928. 10 с.
4. Бехтерев В.М. Сознание и его границы. Казань, 1888. 32 с.
5. Бехтерев В.М. Объективная психология. М.: Наука, 1991. 472 с.
6. Будилова Е.А. Философские проблемы в советской психологии. М., 1972. 336 с.
7. Кольцова В.А. Психология в России в начале XX века. (Предреволюционный период) // Психологическая наука в России XX столетия. М., 1997. С. 10-48.
8. Логинова Н.А. Опыт человекознания: История комплексного подхода в психологических школах В.М. Бехтерева и Б.Г. Ананьева. СПб., 2005. 285 с.
9. Лосев А.Ф. Русская философия // Очерки истории русской философии. Свердловск, 1991. 592 с.
10. Франк С.Л. Реальность и человек. М., 1997. 479 с.

## **The main problems of the psychological concept of personality by V.M. Bekhterev and the stages of its creation**

**Nazira M. Aidaraliev**

Postgraduate,  
Saint Petersburg State University,  
199034, 7-9, Universitetskaya emb., Saint Petersburg, Russian Federation;  
e-mail: 89112602102@mail.ru

### **Abstract**

This article discusses the main problems in the development of the psychological concept of the personality of the famous psychologist and psychiatrist V.M. Bekhterev. The main years of the scientific work of the scientist coincided with the stage of the separation of Russian psychology from philosophy and becoming an independent science. In the initial period, domestic psychological thought had several directions, which became the cause of lively disputes, including on personal issues. One of the directions was idealistic psychology, which was based on religious and philosophical teachings. As historians of psychology note, it was precisely idealistic psychology that at the end of the nineteenth century had primary positions. In educational institutions, psychology is often taught by philosophers from the perspective of Christian doctrine. The idealistic version of human nature was opposed by the experimental natural science psychology V.M. Bekhterev. Therefore, representatives of idealistic psychology can be called the main opponents of V.M. Bekhterev. Psychologists of both directions worked on the same anthropological issues. In other words, the psychological concept of the personality of V.M. Bekhterev is formed in the context of domestic religious and philosophical thought of the late XIX-early XX century. A study of this context and a comparative analysis of the ideas of the scientist and thinkers would lead to a more complete understanding of the psychological concept by V.M. Bekhterev.

### **For citation**

Aidaraliev N.M. (2019) Osnovnye problemy psikhologicheskoi kontseptsii lichnosti V.M. Bekhtereva i etapy ee sozdaniya [The main problems of the psychological concept of personality by V.M. Bekhterev and the stages of its creation]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (2A), pp. 123-129.

---

**Keywords**

History of psychology, psychological concept of personality, V.M. Bekhterev, opponent circle, end of XIX – early XX century, idealistic psychology, religious and philosophical thought.

**References**

1. Anshakova V.V. (2005) Problema lichnosti v eksperimental'nom, empiricheskom i dukhovno-nravstvennom napravleniyakh otechestvennoi psikhologicheskoi mysli v kontse XIX – nachale XX stoletii. Doct. Dis. [The problem of personality in the experimental, empirical and spiritual-moral areas of domestic psychological thought in the late XIX – early XX centuries. Doct. Dis.]. Astrakhan.
2. Batalov A.A. (1969) Filosofskie vzglyady V.M. Bekhtereva i mesta v nikh problemy lichnosti. Doct. Dis. [The philosophical views of V.M. Bekhterev and their view at the problem of personality. Doct. Dis.]. Sverdlovsk.
3. Bekhterev V.M. (1928) Avtobiografiya (posmertnaya) [Autobiography (posthumous)]. Moscow.
4. Bekhterev V.M. (1888) Soznanie i ego granitsy [Consciousness and its boundaries]. Kazan.
5. Bekhterev V.M. (1991) Ob"ektivnaya psikhologiya [Objective psychology]. Moscow: Nauka Publ.
6. Budilova E.A. (1972) Filosofskie problemy v sovetskoj psikhologii [Philosophical problems in Soviet psychology]. Moscow.
7. Frank S.L. (1997) Real'nost' i chelovek [Reality and people]. Moscow.
8. Kol'tsova V.A. (1997) Psikhologiya v Rossii v nachale XX veka. (Predrevolyutsionnyi period) [Psychology in Russia at the beginning of the 20th century. Pre-Revolutionary Period]. In: Psikhologicheskaya nauka v Rossii XX stoletiya [Psychological Science in Russia of the 20th Century]. Moscow.
9. Loginova N.A. (2005) Opyt chelovekoznaniya: Istoriya kompleksnogo podkhoda v psikhologicheskikh shkolakh V.M. Bekhtereva i B.G. Anan'eva [Experience of human knowledge: The history of an integrated approach in the psychological schools of V.M. Bekhterev and B.G. Ananyev]. St. Petersburg.
10. Losev A.F. (1991) Russkaya filosofiya [Russian philosophy]. In: Ocherki istorii russkoj filosofii [Essays on the history of Russian philosophy]. Sverdlovsk.