

УДК 316.662.2

Психологическое своеобразие формирования авторитета педагога в условиях цифровизации образовательного процесса

Дедов Николай Петрович

Кандидат психологических наук, доцент,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 51;
e-mail: vedun60@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается одна из актуальных проблем современного образования, которая возникла в результате интенсивного развития информационных технологий и активной компьютеризацией процесса обучения. Она заключается в трансформации социального положения педагога, его статуса и авторитетности у студентов. Включение в педагогическую деятельность интернета, социальных сетей, вебинаров и видеоконференций становится естественным, повседневным процессом. Взаимодействие между педагогом и студентами предполагает наличие электронного посредника, который вовлекается в него как равноправный участник. При этом доверие к данному посреднику, как носителю информации, в отдельных случаях оказывается гораздо выше, чем к реальному педагогу. В результате авторитет преподавателя у студентов снижается, что приводит к резкому падению эффективности обучения. Для успешной реализации программы цифровизации образования и активизации продуктивного педагогического взаимодействия между педагогом и студентами предлагается в виртуальном образовательном пространстве создавать устойчивые мета-отношения, включающие в себя многоуровневую систему положительных социально-психологических конверсий каждого из участников. Одним из конверсионных преобразований должен стать высокий уровень их профессионального уважения и самоуважения. Таким образом, авторитет педагога, его социальный статус приобретают ценность, значимость для студентов и, наоборот. Как результат отмечается улучшение качества образовательной деятельности, стимулируется творческая активность участников, их совместное созидание и позитивное преобразование.

Для цитирования в научных исследованиях

Дедов Н.П. Психологическое своеобразие формирования авторитета педагога в условиях цифровизации образовательного процесса // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 2А. С. 69-75.

Ключевые слова

Авторитет, профессиональное уважение, педагог, творчество, деятельность, мета-отношение, личность, цифровизация, преобразование, конверсия.

Введение

Образование, как специализированная социальная структура, во многом обеспечивает экономический рост общества, его научно-технический прогресс, состояние культуры и духовности, а также психологическое благополучие населения [Исаева, 2003]. Социальный заказ для образовательных структур состоит в том, чтобы подготовить в новых условиях цифровизации общества, высококвалифицированные кадры, профессиональных специалистов, которые смогут успешно решать задачи будущего, внедрять новые инновационные технологии и программы [Никулина, Стариченко, 2018]. Кроме этого важнейшим аспектом пристального внимания общества к высшему образованию является его социально-психологическое состояние, т.е. выделяются критерии, указывающие на психическое здоровье людей, позитивную направленность их поведения, а также на их способности к регуляции деятельности. И не последнюю роль в этом процессе играет личность педагога, учителя, который не только предоставляет необходимую информацию учащимся, но и осуществляет воспитательную функцию. На данный момент времени социальное положение педагогов, их ценность и значимость, ставятся под сомнение, авторитет и профессионализм подвергаются остракизму. Это приводит к тому, что такое отношение общества к педагогам и их деятельности, несомненно, сказывается на их продуктивности и эффективности.

Психологические особенности формирования авторитетности у педагогов в эпоху цифровизации

В настоящее время во всем мире происходит «всеобщая» цифровая революция, которая накладывает отпечаток на социальные условия существования человека, стереотипы его поведения, своеобразие мышления и эмоциональные переживания [Максимова, 2013]. Это приводит к тому, что окружающий его мир приобретает ярко выраженный виртуальный, информационный характер. Как результат он все больше «погружается» в искусственно созданное виртуальное пространство. В нем не только социальные, экономические и политические процессы преобразуются из аналоговых в цифровые, но и психологические, межличностные отношения трансформируются в ирреальные. В связи с этим в обществе разрабатываются глобальные стратегические программы продвижения, адаптации цифровых и информационных технологий среди населения [Моргунов, 1994].

Педагогика высшей школы находится на «передовой» современных инноваций и, поэтому, ее актуальная задача состоит в том, чтобы соответствовать мировым образовательным стандартам, социальным шаблонам и установкам. Все это относится и к актуализации научно-технической базы университетов, развития высокого уровня их компьютеризации и информатизации [Аксюхин, Вицен, Мекшенева, 2009]. Благодаря таким усилиям начинается формирование виртуального образовательного пространства, в которое переносятся различные обучающие программы, воспитательные функции, а иногда и весь педагогический процесс. Дистанционное образование является наглядным тому примером [Полат, Моисеева, Петров, 2006].

Педагогическая деятельность преподавателя в современных условиях цифровизации образовательного процесса уже невозможна без использования компьютера, планшета, смартфона, интернета, социальных сетей, проведения вебинаров, видеоконференций [Никулина, Стариченко, 2018]. Она преобразовалась из отдельного специализированного

навыка, свойственного только «продвинутым» компьютерно-грамотным педагогам в естественное и повседневное использование информационных технологий, которые теперь входят в их базовые компетенции [Моргунов, 1994]. При этом процесс цифровизации осуществляется со всех сторон, начиная с учебного заведения, сопровождения образовательного процесса, деятельности отдельного преподавателя и завершая обучением самих студентов. Учебные консультации, семинарские занятия, дистанционная оценка знаний, электронные ведомости и многое другое теперь успешно проводится в виртуальном образовательном пространстве. При этом как деловые, так и межличностные отношения, возникающие между педагогом и студентами, постепенно переносятся в интернет, социальные сети и определяются благодаря электронным посредникам: планшету, ноутбуку, компьютеру, смартфону. В результате они приобретают особую значимость, т.к. теперь именно от них зависит успешность и эффективность педагогической коммуникации. В связи с этим возникает парадоксальная ситуация, когда реальное, «живое» общение между педагогом и студентом замещается их взаимодействием с помощью искусственного девайса. При этом приоритетное значение электронных помощников для участников коммуникации преобразуется в сторону повышения их особой ценности. Это приводит к тому, что они получают отдельные права на контроль за поведением людей. В результате качество взаимоотношений между преподавателем и студентами определяется электронными гаджетами, точнее их «желаниями».

Благодаря современным разработчикам технические системы приобретают способность видоизменяться, модифицироваться и преобразовываться. Они получают искусственный интеллект, позволяющий им совершать интуитивно-понятное обучение пользователей, педагогически грамотно воздействовать на личность учащегося, а также предоставлять ему доступную и важную научную информацию [Крылов, 2018]. Таким образом, студенты, как активные пользователи начинают дистанционно учиться в социальных сетях, оперативно получать необходимые знания, умения и навыки [Полат, Моисеева, Петров, 2006]. Как следствие, данное взаимодействие приводит к тому, что они перестают доверять человеку-педагогу, и больше верить «электронному педагогу-роботу». По их мнению, компьютерная техника владеет и оперирует обширными массивами информации, объективно и доброжелательно относится к учащимся. Все это приводит к тому, что многие пользователи перестают критически осмысливать и адекватно анализировать поступающую извне информацию [Голиков, 2003].

Возникающая парадоксальная ситуация в педагогических отношениях приводит к тому, что сравнение и выбор студентом качества, доступности получения знаний от преподавателя и электронной интернет-версией от компьютера чаще всего происходит не в пользу человека. «Победа» оказывается на стороне техники или электронного «мозга», машинного интеллекта. Педагог же вынужден в своей профессиональной деятельности также ориентироваться на своеобразие электроники, подстраиваться под ее «капризный характер». В результате меняется сама структура взаимодействия «человек-техника», когда машина перестает быть помощником человека. Она становится активным посредником в педагогической коммуникации, определяя ее содержание и эффективность. Это приводит к тому, что образовательный процесс все больше напоминает искусственно смоделированное пространство, в котором участники выполняют программы, решают логические задачи, осуществляют последовательные операции, определяемые электроникой. Ведущий компонент обучения в высшей школе, предполагающий непосредственное, «глаза в глаза» межличностное педагогическое общение теряет свою эмоциональную и личностно-ориентированную подоплеку. В соответствии с этим

кардинальным образом меняется отношение учащихся к педагогу, к его знаниям и профессиональной роли. Работоспособность преподавателя начинают сравнивать с быстродействием электронных девайсов, которая оказывается во много раз ниже. Это приводит к тому, что авторитет педагога снижается настолько, что ему перестают доверять, уважать как профессионала. Они ставят под сомнение его деятельность, что приводит к негативным последствиям для образовательного процесса. В результате познавательная активность студентов снижается, а усвоение ими знаний становится ситуативным.

В педагогической психологии личность преподавателя, учителя, его авторитетность предполагают наделение его особыми полномочиями по передаче знаний, компетенций [Исаева, 2003]. В соответствии со своей социальной ролью, он получает власть, позволяющую ему оказывать правомерное педагогическое воздействие, осуществлять морально-этическое воспитание. Благодаря такому социальному положению педагог приобретает у учащихся признание и уважение [Макаренко, 2018]. В связи с этим его требования к их обучению становятся для них адекватными и наиболее приемлемыми. Таким образом, являясь носителем и выразителем социальных норм и стратегий поведения, педагог выполняет регуляцию поведения учащихся и создает для них шаблоны поведения [Петровский, 1988].

Авторитет преподавателя складывается из следующих социально-психологических показателей – это авторитет роли и авторитет личности [Кондратьев, 1988]. Авторитет роли остался в историческом прошлом, делая ведущим авторитет личности, ее яркую и неповторимую индивидуальность [Кондратьев, 2011]. В связи с этим кардинальным образом меняются принципы и направленность педагогического процесса, которые акцентируют внимание на самом субъекте деятельности, на педагоге. Теперь к нему предъявляются достаточно жесткие социальные требования, которые серьезно ограничивают его личную и профессиональную жизнь. Он вынужден соответствовать общественным установкам и стереотипам реагирования. В результате тотального внешнего контроля преобразуется его поведение, меняются реакции на внешние раздражители, происходит переосмысление своего педагогического предназначения. Таким образом, вместо реализации своих функций по обучению, воспитанию учащихся, он активно применяет стратегию соответствия шаблонам искусственно созданного «дресс-кода». Благодаря такому психологическому давлению многие преподаватели оказываются в состоянии стресса и экзистенциального вакуума. Возникает сложная социальная ситуация, когда гуманистически-ориентированное обучение преобразуется в формальное выполнение педагогом своих функциональных обязанностей.

Заключение

Для изменения данных обстоятельств педагогического взаимодействия в виртуальном образовательном пространстве предлагается создание условий конверсии негативного отношения студентов к преподавателю в позитивную направленность, т.е. активному формированию педагогического авторитета. Такой процесс будет эффективным и продуктивным в том случае, когда между ними будут возникать устойчивые межличностные мета-отношения [Дедов, 2018]. В них объективное и субъективное отношение личности к «другому» субъекту предопределяет прогнозирование его предполагаемого к ней отношения. Таким образом, участники педагогического взаимодействия не только показывают и раскрывают свое отношение друг к другу, но, и создают новое внутреннее переживание и осмысление этого процесса. Возникающая метафоричность,

парадоксальность окружающего мира предполагает, что преподаватели и студенты, с одной стороны, находятся в реальном пространстве взаимоотношений, а, с другой стороны, перемещаются в виртуальное образовательное пространство. При этом поступки и поведение участников начинают носить исследовательский характер, когда реакции другого человека не только тщательно и подробно анализируются, интерпретируются, но, и затем эмоционально переживаются [Дедов, 2018]. Благодаря этому происходят позитивные изменения в социальной адаптации участников взаимоотношений, их эмоциональном мире и когнитивном понимании окружающего пространства. Таким образом, преподаватели и студенты приобретают не просто статус «субъектов», но и получают возможность собственного развития и совершенствования.

В контексте предлагаемой программы формирования педагогического авторитета в условиях цифровизации образовательного пространства необходимо обратить внимание на его важнейший элемент – это профессиональное уважение и самоуважение. Именно эта социально-психологическая характеристика становится стимулом для преобразования межличностных отношений в мета-отношения. Авторитетом начинает пользоваться такой педагог, который в виртуальном образовательном пространстве позиционирует свое позитивное профессиональное отношение к себе, свое самоуважение. Педагог передает ответственность за обучение самим студентам, стимулируя их творческую активность и креативность. В соответствии с этим происходит формирование его авторитетности, которая является результатом совместных действий преподавателя и студента, а также их созидающих поступков. В связи с этим с его мнением начинают считаться, ему стремятся подражать и доверять решение тех или иных важных педагогических вопросов.

Библиография

1. Аксюхин А.А., Вицен А.А., Мекшенева Ж.В. Информационные технологии в образовании и науке // Современные наукоемкие технологии. 2009. № 11. С. 50-52.
2. Голиков Ю.Я. Методология психологических проблем проектирования техники. М.: ПЕР СЭ, 2003. 223 с.
3. Дедов Н.П. Проблемы социальной адаптации личности в виртуальном пространстве межличностных отношений // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2017. Т. 7. № 2А. С. 128-137.
4. Дедов Н.П. Социально-психологические проблемы профессиональной идентичности преподавателя в виртуальном образовательном пространстве // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2018. Т. 7. № 2А. С. 46-53.
5. Исаева Т.Е. Изменение роли преподавателя высшей школы в современном обществе // Интеграция образования. 2003. № 1. С. 19-22.
6. Кондратьев М.Ю. Слагаемые авторитета. М.: Знание, 1988. 78 с.
7. Кондратьев М.Ю. «Значимый другой»: слагаемые межличностной значимости // Социальная психология и общество. 2011. № 2. С. 17-28.
8. Крылов А.Ю. Особенности компьютерной имитации искусственного интеллекта // Экономическая психология: проблемы и возможности. Материалы межвузовской молодежной конференции. М.: СВИБТ, 2018. Т. 1. С. 73-89.
9. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. М.: АСТ, 2018. 777 с.
10. Максимова О.А. Цифровое поколение: стиль жизни и конструирование идентичности в виртуальном пространстве // Вестник Челябинского государственного университета. 2013. № 22 (313). С. 6-10.
11. Моргунов Е.Б. Человеческие факторы в компьютерных системах. М., 1994. 272 с.
12. Никулина Т.В., Стариченко Е.Б. Информатизация и цифровизация образования: понятия, технологии, управление // Педагогическое образование в России. 2018. № 8. С. 107-113.
13. Петровский А.В. Авторитет, эмоциональный статус и роль в структуре личности «значимого другого» // Индивидуальность педагога и формирование личности школьников. Даугавпилс, 1988. С. 23-27.
14. Полат Е.С., Моисеева М.В., Петров А.Е. Педагогические технологии дистанционного обучения. М.: Академия, 2006. 272 с.

Psychological originality of formation of the authority of the teacher in the conditions of digitalization of educational process

Nikolai P. Dedov

PhD in Psychology, Associate Professor,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 51, Leningradski av., Moscow, Russian Federation:
e-mail: vedun60@yandex.ru

Abstract

In article one of current problems of modern education which resulted from intensive information technology development and an active computerization of process of training is considered. It consists in transformation of a social status of the teacher, his status and authoritativeness at students. Inclusion in pedagogical activity of the Internet, social networks, webinars and videoconferences becomes natural, daily process. Interaction between the teacher and students assumes presence of the electronic intermediary who is involved in it as the equal participant. At the same time trust to this intermediary as to the data carrier, is in some cases much higher, than to the real teacher. As a result, the authority of the teacher at students decreases that leads to sharp falling of learning efficiency. For successful implementation of the program of digitalization of education and activation of productive pedagogical interaction between the teacher and students it is offered to create the steady meta-relationships including the multilevel system of positive social and psychological conversion of each of participants in virtual educational space. High level of their professional respect and self-esteem has to become one of conversion transformations. Thus, the authority of the teacher, his social status is acquired by the value, the importance for students and, on the contrary. As the result is noted improvement of quality of educational activity, the creative activity of participants, their joint creation and positive transformation is stimulated.

For citation

Dedov N.P. (2019) Psikhologicheskoe svoeobrazie formirovaniya avtoriteta pedagoga v usloviyakh tsifrovizatsii obrazovatel'nogo protsessa [Psychological originality of formation of the authority of the teacher in the conditions of digitalization of educational process]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (2A), pp. 69-75.

Keywords

Authority, professional respect, teacher, creativity, activity, meta-relation, personality, digitalization, transformation, conversion.

References

1. Aksyukhin A.A., Vitsen A.A., Meksheneva Zh.V. (2009) Informatsionnye tekhnologii v obrazovanii i nauke [Information technologies in education and science]. *Sovremennye naukoemkie tekhnologii* [Modern high technologies], 11, pp. 50-52.

2. Dedov N.P. (2017) Problemy sotsial'noi adaptatsii lichnosti v virtual'nom prostranstve mezhlichnostnykh otnoshenii [Problems of social adaptation of the personality in the virtual space of interpersonal relations]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7, 2A, pp. 128-137.
3. Dedov N.P. (2018) Sotsial'no-psikhologicheskie problemy professional'noi identichnosti prepodavatelya v virtual'nom obrazovatel'nom prostranstve [Social-psychological problems of professional identity of the teacher in virtual educational space]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 7, 2A, pp. 46-53.
4. Golikov Yu.Ya. (2003) *Metodologiya psikhologicheskikh problem proektirovaniya tekhniki* [Methodology of psychological problems of engineering design]. Moscow: PER SE Publ.
5. Isaeva T.E. (2003) Izmenenie roli prepodavatelya vysshei shkoly v sovremennom obshchestve [Changing the role of higher education teachers in modern society]. *Integratsiya obrazovaniya* [Integration of education], 1, pp. 19-22.
6. Kondrat'ev M.Yu. (1988) *Slagaemye avtoriteta* [The terms of authority]. Moscow: Znanie Publ.
7. Kondrat'ev M.Yu. (2011) «Znachimyi drugoi»: slagaemye mezhlichnostnoi znachimosti [“Significant other”: the components of interpersonal importance]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 2, pp. 17-28.
8. Krylov A.Yu. (2018) Osobennosti komp'yuternoii imitatsii iskusstvennogo intellekta [Features of computer simulation of artificial intelligence]. In: *Ekonomicheskaya psikhologiya: problemy i vozmozhnosti. Materialy mezhvuzovskoi molodezhnoi konferentsii* [Economic psychology: problems and opportunities. Materials inter-university youth conference]. Moscow: SVIVT Publ. Vol. 1.
9. Makarenko A.S. (2018) *Pedagogicheskaya poema* [Pedagogical poem]. Moscow: AST Publ.
10. Maksimova O.A. (2013) Tsifrovoe pokolenie: stil' zhizni i konstruirovaniye identichnosti v virtual'nom prostranstve [Digital generation: lifestyle and identity construction in the virtual space]. *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of Chelyabinsk State University], 22 (313), pp. 6-10.
11. Morgunov E.B. (1994) *Chelovecheskie faktory v komp'yuternykh sistemakh* [Human factors in computer systems]. Moscow.
12. Nikulina T.V., Starichenko E.B. (2018) Informatizatsiya i tsifrovizatsiya obrazovaniya: ponyatiya, tekhnologii, upravlenie [Informatization and digitalization of education: concepts, technologies, management]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii* [Pedagogical education in Russia], 8, pp. 107-113.
13. Petrovskii A.V. (1988) Avtoritet, emotsional'nyi status i rol' v strukture lichnosti «znachimogo drugogo» [The authority, emotional status and role in the personality structure of the “significant other”]. In: *Individual'nost' pedagoga i formirovaniye lichnosti shkol'nikov* [Teacher's personality and the formation of the personality of schoolchildren]. Daugavpils.
14. Polat E.S., Moiseeva M.V., Petrov A.E. (2006) *Pedagogicheskie tekhnologii distantsionnogo obucheniya* [Pedagogical distance learning technologies]. Moscow: Akademiya Publ.