

УДК 159

Проблема одиночества в работах отечественных и зарубежных психологов

Лиджиева Ольга Александровна

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: olyalidjjeva@yandex.ru

Бейшембиева Алина Джолдошбековна

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: alina.beyshebieva@gmail.com

Лиджиев Павел Горяевич

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: hellospr4ter@yandex.ru

Бембетова Бальзира Сергеевна

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: b.bembetova@yandex.ru

Арджения Яна Темуровна

Студент,
Калмыцкий государственный университет им. Б.Б. Городовикова,
358000, Российская Федерация, Элиста, ул. Пушкина, 11;
e-mail: homyxhok@yandex.ru

Аннотация

В статье рассмотрены взгляды отечественных и зарубежных ученых на проблему одиночества. Для раскрытия тематики были изучены взгляды таких психологов как

М. Раттера, Э. Фромма, Б. Миюсковича, У. Садлера, К. Ясперса, А. Кьеркегора. В статье приведены социальные истоки одиночества, его «социальные корни» и последствия, а также личностно обусловленные причины и формы проявлений этого состояния. Феномен одиночества базируется на переживании индивидом чувства разобщенности с социумом, на утрате чувства принадлежности к семье, утрате чувства гармонии. С позиции интеракционистского подхода к данной проблеме, одиночество является следствием недостаточности социального взаимодействия личности. Также было рассмотрено понятие уединения. Осознанное уединение – необходимое условие психологического здоровья, обогащение внутреннего мира. Отечественные ученые предполагают один из вариантов преодоления ощущения безысходности одиночества – формирование насыщенного внутреннего мира личности.

Для цитирования в научных исследованиях

Лиджиева О.А., Бейшембиева А.Д., Лиджиев П.Г., Бембетова Б.С., Арджения Я.Т. Проблема одиночества в работах отечественных и зарубежных психологов // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 3А. С. 247-256.

Ключевые слова

Одиночество, уединение, общение, изоляция, замкнутость, внутренний мир.

Введение

В настоящее время изучение проблемы одиночества вызывает огромный интерес. Если заглянуть в различные словари по психологии то можно прийти к выводу, что понятие одиночества определяется как психологический фактор, оказывающий влияние на эмоциональную составляющую личности человека, который находится в изоляции от общества. Под влиянием различных факторов, например, географических, социальных, либо же в процессе проведения эксперимента, когда человек находится в одиночестве, он теряет связь с обществом, людьми. Все это приводит к тому, что человек реагирует на все остро и эмоционально. Зачастую реакцией на одиночество может быть шоковое состояние, его отличительными характеристиками можно выделить состояние депрессии и проявление тревожности, которое сопровождается травмирующими для организма реакциями. Чем дольше человек находится в изоляции от общества и людей, то есть в одиночестве, тем больше у него проявляется потребность в коммуникации.

Основная часть

Изучением проблемы одиночества занимались такие зарубежные психологи как Э. Фроммом, К. Хорни, В. Франклом, Ж.П. Сартром, А. Камю, А. Кьеркегором, К. Ясперсом и многие другие. Каждый из этих исследователей имели различные мнения относительно феномена одиночества. Идеи философов, которые изучали данную проблему в 20 веке, послужили основой для дальнейших социальных и психологических определений феномена одиночества [Сартр, 2016].

Среди западных ученых в 20 веке в области изучения сути осознания человеческих взаимоотношений ведущую позицию занимала концепция индивидуализма, суть которой

заклучалась в «замкнутости как крайней форме взаимного отчуждения людей». Замкнутость одной личности человека приводила к разрушению сети в социуме.

Стоит выделить, что нахождение в состоянии постоянного одиночества может быть вызвано аномией. По мнению французского социолога, философа Э.Дюркгейма аномию можно определить «как состояние социума, при котором наступают разложение, дезинтеграция и распад системы норм и моральных ценностей, являющихся гарантией общественного порядка»

Можно сделать вывод о том, что изучение проблемы одиночества являлась актуальной для многих социологов, психологов и философов. Изучение феномена одиночества ученые рассматривали с философской, религиозной, социальной и психологической стороны.

Философская сторона изучения феномена одиночества основывалась на собственных принципах мировоззрения. Так, в начале 20 века движения протестантского одиночества послужили поводом для зарождения концепции трансцендентализма. Важным представителем трансцендентализма стал американский философ и писатель, известный мыслитель-натуралист Генри Торо. Г. Торо считал, что одиночество — это важнейший и первый шаг к высшей, трансцендентальной форме уединения.

Иное мнение относительно проблемы одиночества имел датский теолог, философ и писатель Сёрен Кьеркегор. С. Кьеркегор пессимистично расценивал удел человека. Он считал, что одиночество есть замкнутый круг внутри самосознания личности человека. По мнению Кьеркегора, только Бог мог разорвать этот замкнутый круг и спасти человека от одиночества [Фромм, 2017].

Также поддерживали мнение Кьеркегора европейские экзистенциалисты. Ярким представителем данного направления конца XIX-начала XX столетия был немецкий философ-идеалист Эдмунд Гуссерль. Он выразил в своих работах идею о том, что на человека никак не влияет реальность внешнего мира. Одним из главных представителей экзистенциализма в 20 веке также был французский философ Жан-Поль Сартр. Он, как и Э.Гуссерль, выбрал изучение проблемы одиночества и абсурдности бытия основой для своего творчества.

Идеи Ж.-П. Сартр заключались в том, что человек, познавая себя, пытается покинуть границы своего «Я», но это не представляется возможным так как реальность мира не дает ему такой возможности. В течение жизни человек находится в полном одиночестве, общество никак не соперживает его тревогами и проблемам. Это является причиной того, что человек теряет надежду на дальнейшие взаимоотношения с обществом. Если же взаимоотношения и присутствуют в обществе, то они, скорее всего, являются фальшивыми и не дают человеку эмоций и чувства облегчения. Истинно и глубинно лишь ощущение неизбывного одиночества, лежащее в основе человеческого бытия.

Немецкий философ, психолог и психиатр, один из главных представителей экзистенциализма Карл Ясперс считал, что истинная коммуникация, т.е социальные отношения, подразумевает под собой отрыв личности человека от общества и конфликт между собой и «другим и своим миром». Из этого можно сделать вывод, что, по мнению Ясперса, состояние одиночества, изолированность от общества является важнейшим компонентом для коммуникации [Рэлф, 2018].

В 20 веке одиночество считалось неизбежным для личности человека. Также большинство гуманистов признавали проблему одиночества не свойственной для личности человека.

По мнению знаменитого немецкого социолога, философа, социального психолога Эриха Фромма изоляция от общества человека пагубная для его психического здоровья. В книге «Побег от одиночества» он пишет о том, что человек осознавая, что он находится в состоянии одиночества и не имея возможности социального контакта, который мог бы дать ему эмоций,

испытывает ужас перед одиночеством. Э. Фромм считает, что одиночество также губительно влияет на человека как и голод.

Э. Фромм выделяет следующие социальные потребности, которые обуславливают неприятие одиночества: «потребность в общении»; «потребность в связях с людьми»; «потребность самоутверждения»; «потребность привязанности»; «потребность в объекте поклонения».

В работе «Одиночество: междисциплинарный подход» Б. Миускович взял за основу концепцию З.Фрейда, провел анализ феномена одиночества. По мнению З.Фрейда темнота вызывает страх у детей и ассоциируется именно с одиночеством. З. Фрейд считает, что дети боятся ложиться спать, так как их пугает перспектива осознать собственное одиночество. Б. Миускович говорит о том, что человек представляет самого себя как солипсистское сознание, которое находится в состоянии полного одиночества среди темноты огромной Вселенной. В таком сознании человек обречен, бродить в абсолютной темноте, не встречая на своем пути никакого иного признака бытия. Б. Миускович говорит о том, что человек страшится осознания одиночества, изоляции, отсутствия «рефлексивного света» отсутствия других одушевленных и наделенных сознанием существ [Хараш, 2017].

Так как потребность в общении у личности возникает еще на самых ранних стадиях зарождения сознания, Б. Миускович считает, что каждой личности изначально свойственно возможность чувства одиночества. В то же время сознание приходит к тому, что даже полнота бытия представляет собой разновидность небытия, не наделенную сущностью. Необходимая среда сознания, не подлежащая уничтожению, – это его (сознания) собственная пустота.

Автор книги «Одиночество животных и людей» Дж. РэлфОди подвергает анализу феномен одиночества в своем исследовании «Человек – существо одинокое: биологические корни одиночества». Выявляет различие между периодами простого одиночества и длительными состояниями одиночества. Этапы простого одиночества обычны, так как никак не различаются повышенной частотой и интенсивностью, длительные состояния – психопатологичны. Для любого здорового человека свойственно периодически быть в уединении.

В сегодняшнее время каждому человеку периодически необходимо уединение. Некоторые люди умеют погружаться в свои мысли даже в присутствии других людей, но необходимо помнить, что уединение обязательно должно чередоваться с общением [Швалб, 2018].

Можно отличить одиночество от уединения тем, что оно дает проявляется в дискомфортном состоянии, – нехватке близких отношений с другими людьми. И даже физическое присутствие людей не сможет спасти от одиночества, если человек не получает от них чувства близости, защищенности, тепла, востребованности.

Обобщая, можно говорить о том, что люди во все эпохи переживали состояние одиночества, но серьезность проблемы одиночества заостряется именно XX веке. Было пересмотрено влияние социума на личность, следует сказать, что именно внутренние установки влияют на определение человеком своего места среди других людей.

Проблему одиночества зарубежные ученые рассматривая, говорили о том, что феномен одиночества располагается переживании индивидом чувства разобщенности с социумом, на утрате чувства принадлежности к семье, клану, на оторванности от исторических реалий, на потере связи с природой, утрате чувства гармонии.

У.Садлер, так же как и многие учёные, отмечает, что состояние одиночества не может приравниваться к физической изолированности, так как состояние физической изоляции объективно и обусловлено внешними обстоятельствами, в то время как одиночество является чисто субъективным переживанием. Человек может и в семье, в коллективе и в окружении

множества людей испытывать чувство одиночества [Тихонов, 2018].

В исследование проблемы одиночества в работах Ю.П. Кошелевой направлено к изучению личных качеств одиноких людей.

В своей психодинамической модели одиночества ученые Дж. Зилбург, Ф. Фромм-Рейхман, Г.С. Салливан выявляют что, состояние одиночества обусловлено внешними факторами и причинами.

Если опираться на опыт клинической практики, можно заметить что данные психологи расценивают состояние одиночества как патологию и, соответственно, оценивают его отрицательно.

Феномен одиночества в гуманистической модели К.Роджерса определяется как глубинный конфликт между «истинным Я» и «социально желательным Я» и трактуется как проявление низкой адаптивности индивида. По К. Роджерсу причина одиночества располагается во влияниях человека в настоящем, а не в переживаниях и травмах детства, а во влияниях на человека в настоящем. В гуманистической модели состояние одиночества также расценивается как отрицательное.

По мнению самого яркого представителя экзистенциального направления Карла Мустакаса проблема одиночества состоит в том, что каждый человек по своей природе изначально одинок, но это можно обернуть в свою пользу, если индивид преодолеет страх перед одиночеством.

Можно говорить, о том что феномен одиночества в экзистенциальном подходе трактуется как положительное явление.

К. Боумен, Д. Рисмен, Ф. Слейтер являются представителями социологического подхода. В данном подходе проблема одиночества здесь воспринимается не в рамках дихотомии «нормальное состояние – ненормальное состояние», а как статистический показатель, служащий одной из характеристик социума. Причина одиночества лежит за пределами личной ответственности индивида. Одиночество расценивается как негативная характеристика.

В интеракционистского подходе, проблему одиночества Роберт С. понимает как недостаток социального взаимодействия.

Вейс утверждает, что одиночество не носит патологический характер и разделяет его на два вида: эмоциональную и социальную изоляцию. Проявление эмоциональной изоляции прослеживается в отсутствии привязанности к конкретному человеку, социальная изоляция же обуславливается в нарушениях социальных связей. По Вейсу «Одной из причин формирования одиночества, может являться инстинкт. Феномен одиночества - как негативное явление» [Кон, 2015].

Представителями когнитивного подхода Л.Э.Пепло, М. Мицелии, Б. Морош проблему одиночества рассматривают, что состояние одиночества вызывается осознанием несовпадения желаемого и реально достигнутого уровней социальных контактов индивида. Отмечают, важность сознания в переживании состояния одиночества, но также подчеркивают, что нельзя сводить проблему одиночества к неким заблуждениям, которые легко преодолеть силой мысли. Они просто призывают учитывать влияние когнитивных процессов на переживание одиночества индивидом. Хотя сторонники когнитивный подход считает одиночество как нормальное состояние личности, они оценивают это явление отрицательно [Эльконин, 2017].

Модель одиночества У. Садлера от вышеперечисленных нами концепции, в которой, необходимо отметить, что не вписывается в вышеизложенные теоретические построения. У. Садлер определяет одиночество как переживание, влекущее за собой сложное, остро ощущаемое чувство, выражающее определённую форму самосознания. Это переживание

иллюстрирует разрыв отношений индивида в социуме и нарушение связей во внутреннем мире человека. Садлер считает одиночество динамическим процессом, разворачивающемся во внутреннем мире человека.

Согласно У.Садлеру, ощущение одиночества проявляется в утрате важных для личности социальных связей. Им было введено понятие, как «жизненный мир личности». Этот мир нацелен на воплощение в жизнь следующих возможностей:

1. Неповторимость жизненного пути личности, актуализация врожденного «Я» и всей его многозначности.

2. Культурный багаж личности, базирующийся на традициях, дающий ей почву для формирования и развития ценностей и идей, с помощью которых личность впоследствии может интерпретировать свои чувства и дать определение своей экзистенции.

3. Социальные связи личности, из которых формируется сеть организационных отношений с другими индивидами и сферы, предполагающие участие личности в групповой деятельности и актуализацию ее ролевой функции.

4. Непосредственное восприятие других индивидов с целью установления отношений «Я-Ты», имеющих возможность преобразиться в двойную реальность «Мы».

Если одна или несколько из вышеперечисленных возможностей не могут быть реализованы, нарушается целостность конструкта жизненного мира личности. В результате личность переживает ощущение одиночества и страдания. У.Садлер отмечает, что одиночество часто проявляется как потребность или желание ощутить включенность в какую-то группу, установить контакт с кем-либо. По У.Садлеру, одиночество – это сложное чувство, соединяющее во внутреннем мире индивида нечто ранее утраченное личностью. Это чувство может приводить личность к разочарованиям, а в более неблагоприятном случае служить причиной разрушения надежд индивида. В своей наиболее тяжелой форме одиночество может переживаться как хаос и противоестественная опустошенность, вызывать чувство отверженности, человек может ощущать себя изгоем [Садлер, 2017].

Исследования отечественных психологов схожи с концепцией У.Садлера. Обозначим, что в российской психологической науке феномен одиночества изредка рассматривался как независимая проблема. Только в последние десятилетия начали появляться отдельные исследования.

В начале, отечественная наука изучала проблему одиночества исключительно в рамках проблемы коммуникации, межличностного общения. Впоследствии обнаружилось, что феномен одиночества обусловлен не столько ситуацией общения, сколько качествами личности. Человек может ощущать себя одиноким вне зависимости от физического присутствия рядом других индивидов, более того, чувство одиночества может переживаться непосредственно в процессе коммуникации.

На сегодняшний день в психологии существует две основных позиции по проблеме одиночества. Первая позиция берет начало из определения одиночества как неестественного для человека состояния, поскольку по природе человек – существо общественное. Такое определение одиночества в отечественной психологической науке было принято еще в советский период. Согласно этой концепции, одиночество является результатом внутренних противоречий личности, ее разочарования в жизни, кризисной ситуации. Здесь одиночество не рассматривается как объективная изолированность, это внутреннее переживание неполноценности своих отношений с реальностью, с социумом, опустошенность, утрата надежд и ориентиров. Тем не менее, подчеркивается отличие одиночества от уединения. Уединение –

не пресечение общения, а, напротив, концентрация личности на духовных формах общения, обогащающих внутренний мир личности. Уединение выступает как условие очищения и углубления коммуникативных процессов. Одиночество же является антагонистом общения и социальных связей, отмечает О.Н. Кузнецов [13].

Другой принцип придерживается теории, которая показывает двойственное восприятие одиночества. Одновременно подтверждается трагизм, присущий феномену одиночества, и выделяются перспективы, открывающиеся для личностного роста индивида благодаря уединению, внутреннему диалогу.

В российской психологической науке феномен одиночества рассматривался как:

1. Социально-психологический феномен. Такого мнения придерживались К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Старовойтова, Г.М. Тихонов, Ж.В. Пузанова. [Ясперс, 2017].

2. Рассмотрение культурно-исторических форм одиночества. Сторонниками этой теории считаются Н.Е. Покровский, С.А. Ветров, Ю.М. Швалб, О.В. Данчева. [Рэлф, 2018].

3. Рассмотрение явлений, похожих на состояние одиночества (изоляция, уединение). Исследователи: О.Н. Кузнецов, В.И. Лебедев, А.У. Хараш.

Важно, что работы отечественных психологов не пронизаны тотальной безысходностью, характерной для западных исследований феномена одиночества. Отечественные исследователи считают возможным разрешение проблемы одиночества или как минимум изменение отношения к данной проблеме. Формирование насыщенного внутреннего мира личности это один из вариантов преодоления ощущения безысходности одиночества.

Обладая богатым внутренним миром, человек не позиционирует себя одиноким. Его не пугают периоды одиночества, иногда он даже стремится к ним, чтобы разобраться в своих душевных переживаниях. Жизнь среди людей и периодическое уединение не противоречат друг другу. Если человек не может плодотворно использовать периоды уединения, ему сложно найти удовольствие и в процессе общения с другими людьми. Процесс коммуникации делает нашу жизнь более насыщенной и яркой. Однако никто не способен понять всю глубину внутреннего мира собеседника и разделить его уникальное восприятие жизни во всей полноте. Поэтому уединение – ценнейшая часть человеческой жизни. Необходимо различать уединение и состояние одиночества. Одиночество обычно наступает не по нашей воле, мы вольны лишь выбрать свое отношение к этому состоянию. Уединение человек выбирает добровольно и осознанно.

Заключение

Обзор литературы показал, что проблема одиночества является актуальной для современного общества. Сегодня интернет и социальные сети дают гораздо больше возможностей контактировать, но кажется, степень одиночества повышается все больше.

Существует предположение о том, что одиночество является фактором риска физического и психического здоровья. Одиночество было признано фактором риска инсульта, ожирения, повышенное сосудистое сопротивление, гипертония, нарушения сна. Кроме того, одиночество способствует различным психическим расстройствам, таким как депрессивная симптоматика, агрессивное поведение, социальная тревога и импульсивность.

Таким образом, мы предполагаем, что одиночество представляет собой часто недооцениваемое психопатологическое измерение личности, при котором необходимо выстраивать стратегию профилактики.

Библиография

1. Андреева Г.М. Социальная психология. - М.: Владос, 2018.
2. Вейс Р.С. Социальная работа с людьми. - М.: Владос, 2017.
3. Кон И. С. Многоликое одиночество // Знание-сила. - №3-2015, с.27-36.
4. Кон И.С. Социология личности. - М.: Просвещение, 2012.
5. Кьеркегор С. Страх и трепет// Психол. Журн. – 2017.- Т. 1.- №1., с.7-17.
6. Миускович Б. «Одиночество, междисциплинарный подход// Лабиринты одиночества. - №11- 2017, с. 23-27.
7. Оди Дж. Рэлф. Человек- существо одинокое // Лабиринты одиночества.- №9- 2018, с.32-47.
8. Рассел Д. Измерение одиночества // лабиринты одиночества. - №3 – 2018, с.45-47.
9. Садлер У. А, Джонсен. Т. Б. «От одиночества к аномии» // Психол. Журн. - 2017. – Т.2. - № 2., с. 12-17.
10. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм //Сумерки богов.- №14 – 2016 с. 57-60.
11. Титов Б.Я, Машкова Л.Т. Семейная драма глазами ребенка.-Спб.: Питер, 2018.
12. Тихонов Г.М. Феномен одиночества: опыт философско-социологического анализа. Автореф. дисс. к.ф.н. – М., 2017.
13. Фигдор Г. Дети разведенных родителей. – М.: Владос, 2018.
14. Фромм Э. Бегство от свободы. – Спб.: Питер, 2017.
15. Хараш А.У. Психология одиночества. - М.:Прогресс, 2017.
16. Швалб Ю. М. Одиночество социально- психологическая проблема. - СПб.: Питер, 2018.
17. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. - М.: Владос,2017.
18. Ясперс К. Власть массы // Психол.журн. - 2017. - Т. 3. - № 4., с. 13-15.

The problem of loneliness in the work of the domestic and foreign psychologists

Ol'ga A. Lidzhieva

Student,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
35800, 11, Pushkin st., Elista, Russian Federation;
e-mail: olyalidjieva@yandex.ru

Alina D. Beishembieva

Student,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
35800, 11, Pushkin st., Elista, Russian Federation;
e-mail: alina.beyshebieva@gmail.com

Pavel G. Lidzhiev

Student,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
35800, 11, Pushkin st., Elista, Russian Federation;
e-mail: hellospr4ter@yandex.ru

Bal'zira S. Bembetova

Student,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
35800, 11, Pushkin st., Elista, Russian Federation;
e-mail: b.bembetova@yandex.ru

Yana T. Ardzheniya

Student,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
35800, 11, Pushkin st., Elista, Russian Federation;
e-mail: homyxhok@yandex.ru

Abstract

The article considers the views of domestic and foreign scientists on the problem of loneliness. For the disclosure of the topics were studied the views of such psychologists as M. Rutter, E. Fromm, B. Miyuskovich, U. Sadler, K. Yaspers, A. Kierkegaard. The article presents the social origins of loneliness, its "social roots" and the consequences, as well as the personally determined causes and forms of manifestations of this state. The phenomenon of loneliness is based on the individual's experience of a sense of disunity with society, on the loss of a sense of belonging to a family, the loss of a sense of harmony. From the standpoint of the interactionist approach to this problem, loneliness is a consequence of the insufficiency of the social interaction of the individual. The concept of solitude was also considered. Conscious solitude is a necessary condition for psychological health, enrichment of the inner world. Domestic scientists suggest one of the ways to overcome the feeling of hopelessness of loneliness is the formation of a saturated inner world of a person.

For citation

Lidzhieva O.A., Beishembieva A.D., Lidzhiev P.G., Bembetova B.S., Ardzheniya Ya.T. (2019) Problema odinochestva v rabotakh otechestvennykh i zarubezhnykh psikhologov [The problem of loneliness in the work of the domestic and foreign psychologists]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (3A), pp. 247-256.

Keywords

Loneliness, solitude, communication, isolation, inner world.

References

1. Andreeva G. M. (2018) Social psychology. - Moscow: Vlados,
2. Weiss R. S. (2017) Social work with people.- Moscow: Vlados.
3. Kon I. S. (2015) the many faces of loneliness Knowledge-force. No. 3-2015, pp. 27-36.
4. Kon I. S. (2012) Sociology of personality. - Moscow: Education
5. Kierkegaard, S. (2017) 2017Fear and trembling Psikhol. Sib. Vol.1.- No. 1., pp. 7-17.
6. Mijuskovic B. (2017) "Loneliness, interdisciplinary approach Labyrinths of loneliness. - No. 11 p. 23-27.
7. Odie George. (2018) Ralf. Man-being lonely Labyrinths of loneliness. No. 9, p. 32-47.
8. Russell D. (2018) Measurement of loneliness labyrinths of loneliness. - No. 3, pp. 45-47.

9. Sadler, W. And Johnsen. T. B. (2017) "From loneliness to anomia" *Psikhol. Sib. T. 2.* - No. 2., pp. 12-17.
10. Sartre J.-P. (2016) *existentialism is humanism Twilight of the gods.*- No. 14, p. 57-60.
11. Titov B. I., Mashkova L. T. (2018) *Family drama through the eyes of a child.*-SPb.Peter
12. Tikhonov G. M. (2017) *The phenomenon of loneliness: the experience of philosophical and sociological analysis.*
Abstract. Diss. Phys.N. –M.
13. Figdor G. (2018) *children of divorced parents.* - Moscow: Vlados.
14. Fromm E. (2017) *Escape from freedom.* – SPb. Peter.
15. Harash A. U. (2017) *Psychology of loneliness.*- Moscow: Progress
16. Shwalb Y. M. (2018) *Loneliness, socio - psychological problem.*- SPb. Peter
17. Elkonin D. B. (2017) *Selected psychological works.*- Moscow: Vlados
18. Jaspers, K. (2017) *the power of the masses // Psikhol.Sib. Vol.3.* - No. 4., p. 13-15.