

УДК 159

DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.019

Теоретическая модель вторичной экономической социализации

Честюнина Юлия Владимировна

Кандидат психологических наук, доцент,
Челябинский государственный университет,
454001, Российская Федерация, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129;
e-mail: chestyunina@list.ru

Забелина Екатерина Вячеславовна

Кандидат психологических наук, доцент,
Челябинский государственный университет,
454001, Российская Федерация, Челябинск, ул. Братьев Кашириных, 129;
e-mail: katya_k@mail.ru

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00447А.

Аннотация

В статье проводится анализ проблемы вторичной экономической социализации. Проведенный теоретический анализ показал, что актуальное значение приобретает дальнейший научный поиск, расширяющий представления о вторичной экономической социализации. Перспективными направлениями в исследованиях экономической социализации может стать изучение факторов, компонентов, механизмов, стратегий вторичной социализации, критериев эффективной социализации, в первую очередь, взрослых людей на трудовом и послетрудовом этапах. Для проведения эмпирических исследований этой проблемы необходимо создать теоретическую модель вторичной экономической социализации и на ее основе разработать программу исследования, что в свою очередь и стало целью настоящей работы. Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие задачи: изучить факторы, влияющие на вторичную экономическую социализацию; выделить основные компоненты структуры вторичной экономической социализации; выявить механизмы и критерии эффективной вторичной экономической социализации; разработать теоретическую модель вторичной экономической социализации, включающую ее факторы, компоненты и критерии. Далее представлена и обоснована теоретическая модель вторичной экономической социализации, включающая его факторы, компоненты, механизмы, а также критерии эффективной экономической социализации.

Для цитирования в научных исследованиях

Честюнина Ю.В., Забелина Е.В. Теоретическая модель вторичной экономической социализации // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 4А. С. 144-157. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.019

Ключевые слова

Вторичная экономическая социализация, факторы, компоненты, механизмы, критерии эффективной экономической социализации.

Введение

Отличительной чертой современного этапа развития общества является трансформация социально-экономических отношений, что предполагает не только новое содержание экономической социализации, но и новые способы усвоения и преобразования социального опыта. Сегодня, как никогда, не только для молодого, но и для старшего поколения становится актуальной способность к адекватному восприятию социально-экономических изменений. Важнейшее значение приобретают такие качества, как гибкость во взглядах на окружающую действительность, способность менять устоявшиеся взгляды и убеждения, формировать адекватные представления о действительности в течение коротких интервалов времени, а также оперативно, в соответствии с ситуацией, регулировать свое поведение. Помимо социально-экономических отношений, трансформируются также социальные роли и пути передачи информации: старшее поколение не только передает и воспроизводит усвоенный ранее опыт, но и продолжает усваивать новые знания от более молодого поколения [Дубовская, Кораблинов, 2013].

Исследования проблемы экономической социализации личности [Вяткин, 2010] убедительно доказывают, что новые социальные условия (социальная нестабильность и неопределенность, информатизация общества, негативные проявления рыночной экономики, конфликт жизненных ценностей, появление новых институтов социализации и частичная утрата прежних) приводят к снижению эффективности традиционных факторов и механизмов социализации [Вяткин, 2010]. Все это придает проблеме экономической социализации актуальное звучание, причем не только для молодежи, но и для старшего поколения.

Теоретические основы

Само понятие «экономическая социализация» сравнительно недавно вошло в научный словарь экономической психологии. Впервые оно было использовано Б. Стаси в неомарксистском анализе социализации. Согласно Б. Стаси, экономическая социализация предполагает усвоение и активное воспроизведение индивидом социального опыта в экономической сфере жизни [Stacey, 1982], а также вхождение в экономическую среду и приобретение определенного социально-экономического статуса. В общем смысле экономическая социализация личности представляет собой «процесс и результат включения человека в систему экономических отношений общества, т.е. человек усваивает (или присваивает) экономический опыт общества, социальные и экономические ценности, нормы экономического поведения и, активно преобразуя их, становится субъектом экономических отношений данного общества» [Дробышева, Журавлев, 2016]. В процессе экономической социализации личность приобретает характеристики субъекта, активно преобразующего экономическую реальность.

Первоначально вопросы экономической социализации рассматривались в зарубежной психологии [Furnham, 1996, Webiey, Nyhus, 2001, Lea и др., 2001 и др.]. При этом за рубежом в

исследованиях экономической социализации широко применяется когнитивная парадигма [Lewis и др., 1995]. В настоящее время многие отечественные ученые, психологи и экономисты, проявляют интерес к теоретическим и практическим аспектам экономической социализации в нашей стране (Л.И. Абалкин, А. Т. Аганбегян, П. Г. Бунич, М. А. Винокуров, А.П. Вяткин, О.С. Дейнека, Т.В. Дробышева, Т.И. Заславская, А.И. Китов, В. В. Куликов, А.И. Муравьев, В. Д. Попов и другие).

Принято разделять первичную и вторичную экономическую социализацию [Дробышева, Журавлев, 2016]. В качестве критериев, разграничивающих эти два типа, выделяют возраст субъектов социализации, сплошной (в случае первичной) или избирательный (в случае вторичной) характер социализации, опосредствованное (с помощью взрослых в случае первичной) и непосредственное (в случае вторичной) включение в процесс социализации, а также экономическую зрелость личности [Дробышева, Журавлев, 2016].

Известно, что социализация взрослых отличается от социализации детей. Во-первых, социализация взрослых скорее изменяет внешнее поведение, в то время как социализация детей формирует базовые ценностные ориентации. Во-вторых, социализация взрослых рассчитана на то, чтобы помочь человеку приобрести определенные навыки, социализация в детстве в большей мере имеет дело с формированием мотивации поведения. В-третьих, взрослые могут оценивать нормы, а дети способны только усваивать их. В-четвертых, социализация взрослых часто предполагает понимание того, что между черным и белым существует множество «оттенков серого цвета». Обретение политической (получение паспорта и права голосовать, а также быть избранным), экономической (устройство на работу, которая может прокормить человека) и социальной (женитьба и создание собственной семьи, отделение от родителей и вступление в статус родителя) самостоятельности означает качественную границу между двумя этапами социализации – ранней социализацией детей и продолженной социализацией взрослых. Указанные особенности представляются справедливыми и в отношении разделения первичной и вторичной экономической социализации.

Пожалуй, наиболее разработанным (теоретически и эмпирически) аспектом в изучаемом вопросе является первичная (детская) экономическая социализация, в то время как вторичная экономическая социализация, обусловленная изменениями в экономическом статусе человека, гораздо менее изучена.

В свете последних исследований в этой сфере можно выделить следующие направления: проблема изменения структуры самооценки, содержание реального Я индивида в сторону установления равновесия рыночных и этических черт характера [Вяткин, 2006]; взаимосвязь успешности / неуспешности экономической социализации и развития различных психологических отклонений у населения [Решетников, 2010]; специфика экономической социализации в дошкольном и младшем школьном возрасте [Черемухина, 2007, Стельмащук, 2003]; исследование семьи как фактора экономической социализации [Бабицкая, 2002], роль ценностей в процессе экономической социализации [Дробышева, 2013].

В исследованиях по социализации детей изучаются формирование экономических представлений, представлений об экономическом мире в целом, собственном социально-экономическом статусе, деньгах как инструменте социализации, экономическом самоопределении и идентичности и др. Основной акцент делается на отношении к собственности как материальном продолжении личности [Вяткин, 2006]. Рассматривается влияние индивидуальных особенности личности (степень развития интеллекта, доминирование и др.) на уровень экономической социализации в младшем школьном возрасте [Черемухина,

Турганова, 2007]. О.С. Дейнека изучает ценностные ориентации, отношение к деньгам и представления о бедности у молодежи [Дейнека, 2002]. Д.В. Ярцев исследует особенности социализации старших подростков в изменившихся социально-экономических условиях [Ярцев, 1999].

В науке отмечаются попытки классификации и выделения типов (видов) экономической социализации. Так, исследуется феномен потребительской социализации (от 3 до 17 лет) [Грядунова, Федосеева, 2016; Ward, 1974; Шайдакова, 2011 и др.], финансовой или монетарной социализации [Радина, 2005; Фенько, 2000; Alhabeeb, 2001], а также трудовой социализации [Андреева, 1999; Мудрик, 2011]. При этом в последнем типе авторы выделяют три стадии социализации: дотрудовую, трудовую и послетрудовую [Андреева, 1999]. В целом же выделение этапов экономической социализации, особенно вторичной, – одна из слабо проработанных проблем в данном поле.

Проблема изменения экономического сознания личности и группы в разных условиях вторичной экономической социализации изучается Т.В. Дробышевой, А.Л. Журавлевым. Дано определение вторичной экономической социализации, выделены факторы микро- и макро-среды, влияющие на нее. Авторы связывают вторичную экономическую социализацию с социально-экономической трансформацией российского общества в целом, с необходимостью взрослого человека встраиваться в новые экономические реалии, «заново познающего новые реалии экономических реформ в российском обществе» [Дробышева, Журавлев, 2016]. По мнению авторов, на этапе вторичной экономической социализации усваивается лишь то новое экономическое знание, присваивается тот экономический опыт, которые имеют жизненно важное значение для экономической адаптации личности (или социальной группы) в изменившихся экономических условиях его жизнедеятельности. Тем не менее, четких признаков и критериев вторичной экономической социализации установить не удалось.

Таким образом, проведенный теоретический анализ свидетельствует о том, что актуальное значение приобретает дальнейший научный поиск, расширяющий представления о вторичной экономической социализации. Перспективными направлениями в исследованиях экономической социализации может стать изучение факторов, компонентов, механизмов, стратегий вторичной социализации, критериев эффективной социализации, в первую очередь, взрослых людей на трудовом и послетрудовом этапах.

Для проведения эмпирических исследований этой проблемы необходимо создать теоретическую модель вторичной экономической социализации и на ее основе разработать программу исследования, что в свою очередь и стало целью настоящей работы.

Для реализации поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

Изучить факторы, влияющие на вторичную экономическую социализацию;

Выделить основные компоненты структуры вторичной экономической социализации;

Выявить механизмы и критерии эффективной вторичной экономической социализации.

Разработать теоретическую модель вторичной экономической социализации, включающую ее факторы, компоненты и критерии.

Результаты

Факторы вторичной экономической социализации

Изучая факторы вторичной экономической социализации, А.В. Мудрик [Мудрик, 2011] выделяет несколько групп таких факторов. К первой группе он относит мегафакторы (космос,

планета, мир, Интернет), взаимодействие с которыми в той или иной мере прямо, а в основном через другие группы факторов, влияет или может влиять на социализацию всех жителей Земли (с Интернетом напрямую взаимодействуют лишь его пользователи). Вторая группа – это макрофакторы (страна, этнос, общество, государство). Взаимодействие с ними влияет на социализацию жителей определенных стран (это влияние имеет как прямой характер, так и опосредствованный другими группами факторов). Третья группа – мезофакторы, это условия социализации больших групп людей, выделяемых по местности и виду поселения, в которых они живут (регион, село, город, поселок); по принадлежности к тем или иным субкультурам. Четвертую группу — микрофакторы составляют семья, соседство, группы сверстников, воспитательные организации, религиозные организации, различные общественные, государственные и частные организации, микросоциум.

А.В. Мудрик отмечает многофакторность процесса социализации, в связи с тем, что были и есть теории, абсолютизирующие один из факторов, игнорирующие или отрицающие остальные [Мудрик, 2011].

И. Бронфенбреннер [Bronfenbrenner, 1993] также выделяет четыре группы факторов, влияющих на социализацию человека. К ним относятся: микросреда – это то, что непосредственно окружает человека с самого рождения и оказывает наиболее существенное влияние на его развитие (семья, родители, условия жизни, игрушки, книги и пр.); мезосистема – складывающиеся взаимоотношения между различными жизненными областями, определяющими и существенно влияющими на действенность воспитания (например, школа, объединения, в которые входят члены семьи, среда семьи и улицы, где дети проводят свое время и др.); экзосистема – это общественные институты, органы власти, административные учреждения и т.д. (они опосредованно влияют на социальное развитие и воспитание ребенка); макросистема – это нормы культуры и субкультуры, мировоззренческие и идеологические позиции, господствующие в обществе. Последняя выступает нормативным регулятором воспитывающей системы человека в среде жизнедеятельности.

Т.В. Дробышева [Дробышева, 2013], рассматривая факторы экономической социализации, делит их на две группы: макро- (способы организации экономической жизни) и микросоциальные (экономическое воспитание в семье; экономическое образование в школе, колледже, институте; различные виды теле-, радио- и печатной продукции СМИ, ориентированной на формирование, изменение экономического сознания и поведения, связанные с экономическими отношениями в обществе).

Изучив приведенные выше группы факторов, мы предлагаем более узкую классификацию, которая, с нашей точки зрения, наиболее подходит под цели эмпирического исследования вторичной экономической социализации. Не оспаривая влияние, например, группы мегафакторов (космос, планета, мир, Интернет), все же достаточно сложно измерить степень их влияния на экономическую социализацию отдельного человека. В теоретической модели факторы экономической социализации были разбиты на 6 групп. Первая группа – это культурные факторы. Культура – это набор правил, которые предписывают человеку определенное поведение. У каждой страны своя культура, а в разных населенных пунктах (городах, поселках и т.д.) культура (и субкультура) по-разному влияет на экономическую социализацию населения. Поскольку регион – это часть страны, представляющая собой целостную социально-экономическую систему, обладающая общностью экономической, политической и духовной жизни, общим историческим прошлым, культурным и социальным своеобразием [Кузнецов, 2000], можно предположить, что процесс и результат экономической социализации в отдельных регионах будут различаться.

Вторая группа факторов обозначена как социальные. Сюда мы, прежде всего, относим характеристики семьи, которая, с одной стороны, представляет собой важнейший институт социализации подрастающих поколений, а другой стороны, является фундаментом для выстраивания стратегии вторичной экономической социализации в зрелом и позднем возрасте. Кроме семьи, в этот фактор входят различные социальные учреждения и образования (формальные и неформальные), в которых состоит человек. Это предприятия, где он работает, получает дополнительное образование, проводит свой досуг и пр. Экономические знания, нормы, ценности, роли, усваиваемые в ходе вторичной экономической социализации, по-разному транслируются в различных социальных группах, например, у работающих и неработающих пенсионеров [Честюнина и др., 2019].

Третья группа факторов – экономические. В эту группу включены переменные, связанные с обеспечением материальных условий жизни. Например, сюда может быть отнесен уровень дохода (объективный и субъективный), факт наличия собственности, долговых обязательств и другие.

Группа демографических факторов является четвертой. К ней традиционно относятся пол, возраст, уровень образования, род профессиональной деятельности и другие.

Пятую группу составляют психологические факторы. Сюда могут быть включены личностные особенности, мотивация, локус контроля, активность, образ жизни, ценности, убеждения, установки и др. Влияние психологических особенностей личности на экономическую социализацию (первичную) уже доказаны исследователями [Вяткин, 2010; Дробышева, 2013].

Последняя группа факторов – это биологические компоненты: состояние физического здоровья (объективное и субъективное), наличие или отсутствие инвалидности и др.

Данный перечень факторов не является исчерпывающим, однако он позволяет с достаточной степенью полноты диагностировать переменные, способные оказать влияние на эффективность вторичной экономической социализации.

Структура компонентов вторичной экономической социализации

В работе Н.Ф. Головановой [Голованова, 2004] содержание социализации представлено в виде структуры, включающей ряд взаимосвязанных компонентов: коммуникативный (способы и формы коммуникации); познавательный (знания об окружающей действительности, система социальных представлений); поведенческий (область действий, моделей поведения, которые усваивает ребенок) и ценностный (ценностные ориентации, которые определяют избирательное отношение к ценностям общества) компоненты.

В.И. Кожанова [Кожанова, 2013] выделяет структурные компоненты процесса этнокультурной социализации. К ним исследователь относит познавательный компонент (индивид воспринимает этнокультурную информацию на уровне ощущений, через которые происходит познание и выработка определенных умений, раскрытие связей и отношений в окружающем мире, формируется целостная картина мира, приобретаются необходимые для жизни в этносоциуме умения и знания); ценностно-ориентационный (индивид соотносит получаемую информацию с собственным социальным опытом и на этой основе формирует собственное отношение к ней; понятия, представления и идеи, которые соответствуют доминирующим мотивам поведения, усваиваются личностью и впоследствии сами приобретают силу непосредственных побуждений и начинают определять поведение индивида), деятельностный компонент (включение индивида в активное взаимодействие с окружающей этносредой, в ходе чего происходит усвоение социального опыта, проявление качеств субъекта,

в результате чего формируется неповторимая индивидуальность личности).

Т.В. Дробышева [Дробышева, 2013], анализируя структуру экономической социализации, выделяет в ней три основных компонента: познавательный (система экономических представлений, образов, понятий как элементов экономического сознания), ценностно-нормативный (ценностные ориентации, нравственные и культурные нормы личности, регулирующие ее отношения с объектами и субъектами экономической жизни общества, которые постепенно усваиваются и становятся внутренними регуляторами экономического поведения личности) и поведенческий (готовность к разнообразным видам экономического поведения и предпочтения, интенции, типичные стратегии, стереотипы такого поведения) [там же].

Взяв за основу структуру экономической социализации, предложенную в исследованиях Т.В. Дробышевой, мы добавили к трем описанным компонентам аффективный (эмоциональный) компонент. Поскольку экономическое поведение часто носит иррациональный характер, решения, принимаемые в экономической сфере, могут совершаться под влиянием эмоций, особенно в позднем возрасте, данный компонент видится нам важным при описании структуры вторичной экономической социализации.

Таким образом, в модели вторичной экономической социализации, ее структура включает в себя четыре компонента. Первый (когнитивный) предполагает освоение определенного круга знаний об экономической действительности. Он реализуется в значительной степени в процессе обучения, включая СМИ, интернет, а также общения с окружающими (референтными) людьми. Когнитивный компонент проявляется, прежде всего, в самообразовательном аспекте, когда субъект ищет и усваивает информацию по собственной потребности и инициативе, чтобы расширить, углубить, уточнить свое представление об экономической реальности.

Аффективный компонент формирует отношение индивида к экономической реальности в форме непосредственного переживания. Одновременно эмоции могут выполнять побуждающую функцию, на что неоднократно указывал С.Л. Рубинштейн: «Эмоции или потребности, переживаемые в форме эмоций, являются, вместе с тем, побуждениями к деятельности используя эмоционально привлекательные цели, обогащая интересы индивида, поддерживая и укрепляя возникшие у него намерения» [Рубинштейн, 1989].

В ценностный компонент предлагается включить жизненные ценности, доминирующие мотивы экономического поведения, нравственные и культурные нормы личности, убеждения и установки. Данный компонент выполняет регулятивную функцию: его содержание, меняющееся в ходе вторичной социализации, позволяет регулировать экономическое поведение личности.

Наконец, поведенческий компонент является внешним выражением, следствием трех предыдущих компонентов. К нему относится реализация различных видов экономического поведения (сберегательного, инвестиционного, кредитного, предпринимательского и т.д.), типичные стратегии и стереотипы экономического поведения.

Механизмы и критерии эффективной вторичной экономической социализации

Относительно механизмов социализации в психологической литературе существует несколько точек зрения. Отметим некоторые из них.

В теориях научения механизмами социализации принято считать внешние подкрепления того или иного поведения – награду и наказание, имитацию или подражание.

В отечественной психологии также не существует единого мнения по этой проблеме. Так среди механизмов социализации называют:

- «механизм интериоризации – экстериоризации, функционирующий в процессе совместной деятельности» [Асмолов, 1990]; «Пытаясь дать содержательную характеристику «социализации», А.Н. Леонтьев вслед за Л.С. Выготским вводит положение об интериоризации/экстериоризации как взаимопереходах в системе совместной деятельности человека в обществе» [Асмолов, 1990].

- подражание, идентификация, рефлексия [Мудрик, 2011];

- внушение, подражание, психологическое заражение, идентификация, авторитет, популярность [Беличева, 1994].

В настоящем исследовании мы остановились на трех механизмах вторичной экономической социализации: подражание, идентификация и интернализация как наиболее важных в процессе экономической социализации.

Подражание – это механизм социализации, в основе которого лежит следование образцу. За счет подражания можно усвоить новые формы поведения, при этом оно может осуществляться как на уровне самих воспроизводимых действий, так и на уровне осознания смысла этих действий. Хотя механизм подражания является простым и носит иррациональный характер, тем не менее его необходимо учитывать в модели, поскольку, как было отмечено ранее, само экономическое поведение в большей части неосознанно.

Идентификация рассматривается как механизм социализации, предполагающий отождествление индивида с некоторыми людьми или же группами, позволяющий усваивать разнообразные социально принятые и одобренные образцы и нормы поведения человека в обществе, которые свойственны окружающим [Лысак, Косенчук, 2016]. Это способствует лучшему пониманию другого человека, поскольку открываются его личностные смыслы. Таким образом, идентификация позволяет понять действия и стратегии другого человека. Идентификация лежит в основе, прежде всего, принятия роли других людей и ролевой социализации вообще. Особую роль идентификация приобретает в эпоху интернет-коммуникаций. Обретая или меняя профессию, примеряя новые экономические роли при смене профессиональной деятельности или выходе на пенсию, человек неизбежно ассоциирует себя с новой группой экономических субъектов, там самым реализуя процесс вторичной экономической социализации.

Интернализация – это процесс освоения внешних структур, в результате которого они становятся внутренними регуляторами [Козловская, Бойко, 2015]. Подчеркнем, что для понимания интернализации не характерна трактовка социального развития личности как процесса, жестко детерминированного социальным окружением, прежде всего в силу акцента на наличии множественных ее уровней и роли когнитивных механизмов, опосредующих данный процесс. Современные исследования подчеркивают значение линий саморегуляции и самодетерминации в ходе интернализации социальных влияний, нередко рассматривая их как показатель личностной зрелости. Интернализация как присвоение нового опыта является неотъемлемой частью успешной экономической социализации в зрелом и позднем возрасте [Козловская, Бойко, 2015].

В качестве результатов экономической социализации в отечественной экономической психологии рассматриваются «экономическая зрелость личности» (Дробышева, Журавлев, 2016), адаптированность личности, которая включает результаты базовой и собственно экономической адаптации [Вяткин, 2010], «экономическая идентичность, формируемая посредством механизмов социальной категоризации и социально-экономической адаптации личности» [Хашченко, 2005], субъективное экономическое благополучие [Хашченко, 2012],

экономико-психологическая адаптированность [Дейнека, 1999]. Для модели вторичной экономической адаптации в качестве критериев, свидетельствующих о том, что она прошла эффективно для человека, мы предполагаем использовать следующие:

1) субъективно оцениваемый уровень дохода. Данный критерий косвенно свидетельствует о субъективном экономическом благополучии личности, дает представление о том, насколько комфортно человек чувствует себя в экономической сфере, насколько он удовлетворен своим материальным достатком и представляет себя финансово успешным.

2) психологическое благополучие. Мы решили взять данный критерий, хотя он и шире, чем благополучие в экономической сфере, поскольку, на наш взгляд, невозможно считать эффективным результатом экономической социализации ситуацию высокого уровня экономического благополучия при низком уровне субъективного психологического благополучия в целом, без субъективного ощущения счастья в жизни вообще. Несмотря на то, что эти два показателя взаимосвязаны, первый в большей степени отражает рациональное восприятие своей экономической ситуации, второй же связан с эмоциональным ее переживанием. Оба показателя в совокупности, по нашему мнению, дадут наиболее достоверную картину эффективности вторичной экономической социализации.

Таким образом, теоретический анализ подходов к экономической социализации позволил разработать гипотетическую модель вторичной экономической социализации, включающую ее факторы, структурные компоненты, механизмы и критерии эффективности (рис. 1).

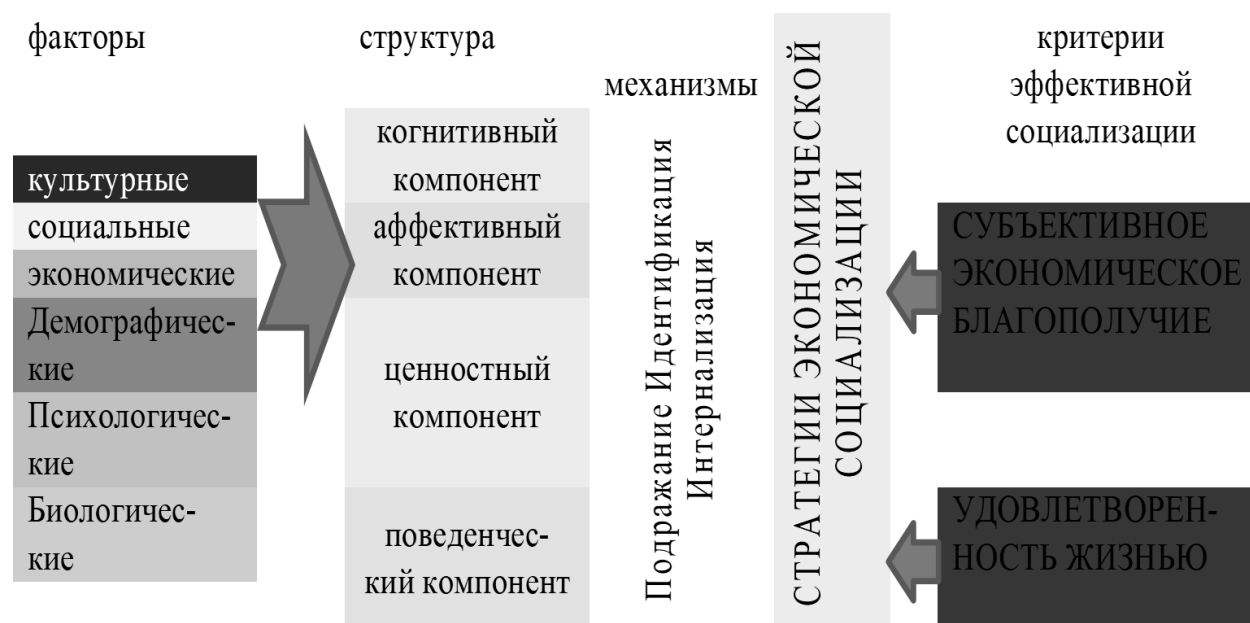


Рисунок 1 – Модель вторичной экономической социализации

Принципиальным основанием модели является системный подход и принцип детерминизма. Рассмотрение факторов вторичной экономической социализации в системе может выявить действительные предикторы эффективной вторичной экономической социализации. Кроме того, мы исходим из предположения о том, что не существует

единственной эффективной стратегии вторичной экономической социализации. Вероятнее, что специфическая совокупность факторов и уникальная структура приводит к различным стратегиям вторичной экономической социализации, которые одинаково соответствуют критериям ее эффективности. Вследствие этого предположения в модель включены стратегии экономической социализации, которые предстоит идентифицировать эмпирически.

Достоинством модели можно считать тот факт, что практически все ее элементы могут быть изучены с помощью уже разработанных диагностических инструментов, что облегчает ее эмпирическую проверку. Так, например, выявить социальные, экономические, демографические, биологические факторы представляется возможным с помощью анкетного опроса, оценить фактор культуры можно с помощью психодиагностических методик (например, используя «Шкалу жизненных ценностей» Ш. Шварца). Верифицировать когнитивный, аффективный и ценностный компоненты экономического сознания также можно с помощью психодиагностических методик (например, «Опросник экономических установок» О.С. Дейнека, Е.В. Забелина), уровень субъективного психологического благополучия может изучаться с помощью «Шкалы удовлетворенностью жизнью» Э. Динер и других.

Заключение

В представленной работе на основе теоретического анализа релевантной научной литературы разработана модель вторичной экономической социализации, включающая ее факторы, компоненты, механизмы и критерии эффективности. Фундаментальным допущением для данной модели служит предположение о существовании различных стратегий вторичной экономической социализации, равно ведущих к высокой степени ее эффективности. Предложенная модель носит гипотетический характер и нуждается в эмпирической проверке.

Библиография

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 1999. С. 375.
2. Асмолов А.Г. Психология личности. М., 1990. 367 с.
3. Бабицкая Т.В. Карманные деньги и экономическое поведение детей // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы. Иркутск, 2002. 232 с.
4. Беличева С.А. Основы превентивной психологии. М.: Социальное здоровье России, 1994. 224 с.
5. Вяткин А.П. Психология экономической социализации личности: субъектно-ролевой подход. Иркутск, 2010. 383 с.
6. Вяткин А.П. Самоопределение личности в экономических ролях // Известия ИГЭА. 2006. № 4. С. 102-106.
7. Голованова Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка. СПб.: Речь, 2004. 272 с.
8. Грядунцова С.С., Федосеева Е.Л. Потребительская социализация и покупательское поведение детей // Вестник современных исследований. 2016. № 3-1 (3). С. 67-74.
9. Дейнека О.С. Экономическая психология: социально-политические проблемы. СПб., 1999. 240 с.
10. Дейнека О.С. Актуальные характеристики отношения к бедности в среде студенческой молодежи // Экономическая психология: актуальные теоретические и прикладные проблемы. Иркутск, 2002. 232 с.
11. Дробышева Т.В. Экономическая социализация личности: ценностный подход. М., 2013. 312 с.
12. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Система факторов экономического сознания в условиях вторичной экономической социализации личности и группы // Социальная и экономическая психология. 2016. Том 1. № 2. С. 207-232.
13. Дубовская Е.М., Кораблинов Р.А. Экономическая социализация в транзитивном обществе. Введение в проблему // Социальная психология и общество. 2013. № 4. С. 5-21.
14. Журавлев А.Л., Дробышева Т.В. Экономическая социализация формирующейся личности: теоретическая модель и экспериментальное исследование (на примере ценностных ориентаций личности) // Психологический журнал. 2011. Т. 32. № 2. С. 59-81.
15. Кожанова И.В. Сущность и структура этнокультурной социализации личности // Фундаментальные

- исследования. 2013. № 8 (часть 5). С. 1193-1197.
16. Козловская Э.А., Бойко Ю.В. Реализация инновационной стратегии на принципах интеграции и интернализации знаний // Экономика и предпринимательство. 2015. № 3 (56). С. 438-446.
 17. Кузнецов С.А. Большой толковый словарь русского языка. СПб.: Норинт, 2000. 1536 с.
 18. Легенина Т.Б. Понятие и механизмы социализации. URL: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2042
 19. Лысак И.А., Косенчук Л.Ф. Формирование персональной идентичности в условиях сетевой культуры. М., 2016. 147 с.
 20. Мудрик А.В. Социализация человека. М., 2011. 624 с.
 21. Радина Н.К. Психологические аспекты социализации личности: к вопросу о моделях классификации видов социализации // Психологическая наука и образование. 2005. №1. С. 45-50.
 22. Решетников М.М. Социальная терапия, уровень жизни и качество жизни в современной России // Психология в экономике и управлении. 2010. №2 (4). С. 40-45.
 23. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. М., 1989. Т. 2. 328 с.
 24. Стельмашук М.Н. Становление теоретических подходов изучения экономической социализации детей // Материалы Всероссийского форума по экономической психологии. СПб., 2003. С. 241-245.
 25. Стельмашук М.Н. Содержание концепции экономической социализации в детстве: обзор зарубежных исследований по экономической психологии // Вестник Тюменского государственного университета. 2003. № 4. С. 199-206.
 26. Фенько А.Б. Дети и деньги: особенности экономической социализации // Вопросы психологии. 2000. № 2. С. 94-101.
 27. Хащенко В.А. Экономико-психологическая модель субъективного экономического благополучия // Психологический журнал. 2005. Том 26. №4. С. 5-19.
 28. Хащенко В.А. Взаимосвязь между доходом и субъективным экономическим благополучием: абсолютная или относительная? // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. 2012. №3. С. 52-59.
 29. Черемухина К.С., Турганова Г.Э. Влияние личностных характеристик на уровень экономической социализации младших школьников // Экономическая психология, туризм, экология. Актуальные теоретические и практические проблемы. Иркутск, 2007. С. 149-152.
 30. Честюнина Ю.В. и др. Особенности структуры и содержания экономических аттитюдов работающих пенсионеров // Вестник РГГУ. Серия «Психология. Педагогика. Образование». 2019. №1. С. 127-157.
 31. Шайдакова Н.В. Потребительская социализация в отечественных и зарубежных психологических исследованиях // Социально-экономические явления и процессы. 2011. № 11 (33). С. 345-348.
 32. Ярцев Д.В. Особенности социализации современного подростка // Вопросы психологии. 1999. №6. С. 54.
 33. Alhabeeb M.J. On the development and function of the consumer socialization of children // Academy of Marketing Studies Journal. 2001. Vol.5. No 1-2.
 34. Bronfenbrenner U. The ecology of cognitive development: Research models and fugitive findings // Development in context: Acting and thinking in specific environments. Hillsdale, 1993.
 35. Furnham A. Attitudinal correlates and demographic predictors of monetary beliefs and behaviors // Journal of Organizational Behavior. 1996. Vol. 17. No. 4. P. 375-388.
 36. Lea S.E.G. et al. The economic psychology of consumer debt // Journal of Economic Psychology. 1993. Vol. 14. No. 1. P. 85-119.
 37. Lewis A. et al. The New Economic Mind: the social psychology of economic behavior. Hemel Hempstead, 1995.
 38. Stacey B.G. Economic socialization in the pre-adult years // British Journal of Social Psychology. 1982. 21 (2). P. 159-173.
 39. Ward S. Consumer socialization // Journal of Consumer Research. 1974. No 1. P. 1-16.
 40. Webley P., Nyhus E.K. Inter-temporal choice and self-control: Saving and borrowing // The Cambridge Handbook of Psychology and Economic Behaviour. Cambridge University Press, 2008.

Theoretical model of secondary economic socialization

Yuliya V. Chestyunina

PhD in Psychology, Associate Professor,
Chelyabinsk State University,
454001, 129, Brat'ev Kashirinykh st., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: chestyunina@list.ru

Ekaterina V. Zabelina

PhD in Psychology, Associate Professor,
Chelyabinsk State University,
454001, 129, Brat'ev Kashirinykh st., Chelyabinsk, Russian Federation;
e-mail: katya_k@mail.ru

Abstract

The research presented in this paper analyses the problem of secondary economic socialization. The theoretical analysis carried out shows that further scientific search, expanding the concept of secondary economic socialization, becomes relevant. Promising directions in research of economic socialization can be the study of factors, components, mechanisms, strategies of secondary socialization, criteria of effective socialization of adults at labor and post-labor stages, state the authors of the research. In order to carry out empirical studies of this problem, it is necessary to create a theoretical model of the secondary economic socialization and to develop a program of research based on it. This particular task became the main purpose of the present work. In order to achieve this goal, the following tasks are formulated by the authors of the paper: to study the factors affecting secondary economic socialization; to identify the main components in the structure of secondary economic socialization; to identify mechanisms and criteria for effective secondary economic socialization; to develop a theoretical model of secondary economic socialization, including its factors, components and criteria. Finally, the theoretical model of secondary economic socialization, including its factors, components, mechanisms, as well as criteria of effective economic socialization, is presented and justified in the research.

For citation

Chestyunina Yu.V., Zabelina E.V. (2019) Teoreticheskaya model' vtorichnoi ekonomicheskoi sotsializatsii [Theoretical model of secondary economic socialization]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (4A), pp. 144-157. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.019

Keywords

Secondary economic socialization, factors, components, mechanisms, criteria for effective economic socialization.

References

1. Alhabeeb M.J. (2001) On the development and function of the consumer socialization of children. *Academy of Marketing Studies Journal*, 5, 1-2.
2. Andreeva G.M. (1999) *Sotsial'naya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow: Aspekt Press Publ.
3. Asmolov A.G. (1990) *Psikhologiya lichnosti* [Psychology of Personality]. Moscow.
4. Babitskaya T.V. (2002) Karmannye den'gi i ekonomicheskoe povedenie detei [Pocket money and the economic behavior of children]. In: *Ekonomicheskaya psikhologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problemy* [Economic Psychology: Actual Theoretical and Applied Problems]. Irkutsk.
5. Belicheva S.A. (1994) *Osnovy preventivnoi psikhologii* [Fundamentals of preventive psychology]. Moscow: Sotsial'noe zdorov'e Rossii Publ.
6. Bronfenbrenner U. (1993) The ecology of cognitive development: Research models and fugitive findings. In: *Development in context: Acting and thinking in specific environments*. Hillsdale.
7. Cheremukhina K.S., Turganova G.E. (2007) Vliyanie lichnostnykh kharakteristik na uroven' ekonomicheskoi sotsializatsii mladshikh shkol'nikov [The influence of personality characteristics on the level of economic socialization]

- of younger schoolchildren]. In: *Ekonomicheskaya psikhologiya, turizm, ekologiya. Aktual'nye teoreticheskie i prakticheskie problemy* [Economic Psychology, Tourism, Ecology. Actual theoretical and practical problems]. Irkutsk.
8. Chestyunina Yu.V. et al. (2019) Osobennosti struktury i sodержaniya ekonomicheskikh attitudov rabotayushchikh pensionerov [Features of the structure and content of economic attitudes of working retirees]. *Vestnik RGGU. Seriya «Psikhologiya. Pedagogika. Obrazovanie»* [Bulletin of the RSUH. Series: Psychology. Pedagogy. Education], 1, pp. 127-157.
 9. Deineka O.S. (2002) Aktual'nye kharakteristiki otnosheniya k bednosti v srede studencheskoi molodezhi [Actual characteristics of attitudes towards poverty among students]. In: *Ekonomicheskaya psikhologiya: aktual'nye teoreticheskie i prikladnye problem* [Economic Psychology: Actual Theoretical and Applied Problems]. Irkutsk.
 10. Deineka O.S. (1999) *Ekonomicheskaya psikhologiya: sotsial'no-politicheskie problemy* [Economic psychology: socio-political problems]. St. Petersburg.
 11. Drobysheva T.V. (2013) *Ekonomicheskaya sotsializatsiya lichnosti: tsennostnyi podkhod* [Economic socialization of personality: value approach]. Moscow.
 12. Drobysheva T.V., Zhuravlev A.L. (2016) Sistema faktorov ekonomicheskogo soznaniya v usloviyakh vtorichnoi ekonomicheskoi sotsializatsii lichnosti i gruppy [The system of factors of economic consciousness in the conditions of secondary economic socialization of an individual and a group]. *Sotsial'naya i ekonomicheskaya psikhologiya* [Social and Economic Psychology], 1, 2, pp. 207-232.
 13. Dubovskaya E.M., Korablinov R.A. (2013) Ekonomicheskaya sotsializatsiya v tranzitivnom obshchestve. Vvedenie v problemu [Economic socialization in a transitive society. Introduction to the problem]. *Sotsial'naya psikhologiya i obshchestvo* [Social Psychology and Society], 4, pp. 5-21.
 14. Fen'ko A.B. (2000) Deti i den'gi: osobennosti ekonomicheskoi sotsializatsii [Children and money: features of economic socialization]. *Voprosy psikhologii* [Questions of psychology], 2, pp. 94-101.
 15. Furnham A. (1996) Attitudinal correlates and demographic predictors of monetary beliefs and behaviors. *Journal of Organizational Behavior*, 17, 4, pp. 375-388.
 16. Golovanova N.F. (2004) *Sotsializatsiya i vospitanie rebenka* [Socialization and parenting]. St. Petersburg: Rech' Publ.
 17. Gryadunova S.S., Fedoseeva E.L. (2016) Potrebitel'skaya sotsializatsiya i pokupatel'skoe povedenie detei [Consumer socialization and purchasing behavior of children]. *Vestnik sovremennykh issledovaniy* [Bulletin of modern studies], 3-1 (3), pp. 67-74.
 18. Khashchenko V.A. (2005) Ekonomiko-psikhologicheskaya model' sub'ektivnogo ekonomicheskogo blagopoluchiya [Economic-psychological model of subjective economic well-being]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 26, 4, pp. 5-19.
 19. Khashchenko V.A. (2012) Vzaimosvyaz' mezhdou dokhodom i sub'ektivnym ekonomicheskim blagopoluchiem: absolyutnaya ili otnositel'naya? [The relationship between income and subjective economic well-being: absolute or relative?]. *Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika* [Bulletin of RUDN. Series: Psychology and Pedagogy], 3, pp. 52-59.
 20. Kozhanova I.V. (2013) Sushchnost' i struktura etnokul'turnoi sotsializatsii lichnosti [The essence and structure of ethnocultural socialization of a person]. *Fundamental'nye issledovaniya* [Fundamental research], 8, 5, pp. 1193-1197.
 21. Kozlovskaya E.A., Boiko Yu.V. (2015) Realizatsiya innovatsionnoi strategii na printsipakh integratsii i internalizatsii znaniy [Implementation of an innovative strategy based on the principles of integration and internalization of knowledge]. *Ekonomika i predprinimatel'stvo* [Economics and Entrepreneurship], 3 (56), pp. 438-446.
 22. Kuznetsov S.A. (2000) *Bol'shoi tolkovyi slovar' russkogo yazyka* [The Great Explanatory Dictionary of the Russian Language]. St. Petersburg: Norint Publ.
 23. Lea S.E.G. et al. (1993) The economic psychology of consumer debt. *Journal of Economic Psychology*, 14, 1, pp. 85-119.
 24. Legenina T.B. *Ponyatie i mekhanizmy sotsializatsii* [The concept and mechanisms of socialization]. Available at: https://superinf.ru/view_helpstud.php?id=2042 [Accessed 09/09/2019]
 25. Lewis A. et al. (1995) *The New Economic Mind: the social psychology of economic behavior*. Hemel Hempstead.
 26. Lysak I.A., Kosenchuk L.F. (2016) *Formirovanie personal'noi identichnosti v usloviyakh setevoi kul'tury* [The formation of personal identity in a network culture]. Moscow.
 27. Mudrik A.V. (2011) *Sotsializatsiya cheloveka* [The socialization of a person]. Moscow.
 28. Radina N.K. (2005) Psikhologicheskie aspekty sotsializatsii lichnosti: k voprosu o modelyakh klassifikatsii vidov sotsializatsii [Psychological aspects of personality socialization: on the issue of models for classifying types of socialization]. *Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie* [Psychological Science and Education], 1, pp. 45-50.
 29. Reshetnikov M.M. (2010) Sotsial'naya terapiya, uroven' zhizni i kachestvo zhizni v sovremennoi Rossii [Social therapy, standard of living and quality of life in modern Russia]. *Psikhologiya v ekonomike i upravlenii* [Psychology in Economics and Management], 2 (4), pp. 40-45.
 30. Rubinshtein S.L. (1989) *Osnovy obshchei psikhologii* [Fundamentals of General Psychology]. Moscow. Vol. 2.
 31. Shaidakova N.V. (2011) Potrebitel'skaya sotsializatsiya v otechestvennykh i zarubezhnykh psikhologicheskikh issledovaniyakh [Consumer socialization in domestic and foreign psychological research]. *Sotsial'no-ekonomicheskoe*

-
- yavleniya i protsessy [Socio-economic phenomena and processes], 11 (33), pp. 345-348.
32. Stacey B.G. (1982) Economic socialization in the pre-adult years. *British Journal of Social Psychology*, 21 (2), pp. 159-173.
 33. Stel'mashuk M.N. (2003) Stanovlenie teoreticheskikh podkhodov izucheniya ekonomicheskoi sotsializatsii detei [Formation of theoretical approaches to the study of economic socialization of children]. In: *Materialy Vserossiiskogo foruma po ekonomicheskoi psikhologii* [Materials of the All-Russian Forum on Economic Psychology]. St. Petersburg.
 34. Stel'mashuk M.N. (2003) Soderzhanie kontseptsii ekonomicheskoi sotsializatsii v detstve: obzor zarubezhnykh issledovaniy po ekonomicheskoi psikhologii [The concept of economic socialization in childhood: a review of foreign studies in economic psychology]. *Vestnik Tyumenskogo gosudarstvennogo universiteta* [Bulletin of the Tyumen State University], 4, pp. 199-206.
 35. Vyatkin A.P. (2010) *Psikhologiya ekonomicheskoi sotsializatsii lichnosti: sub"ektno-rolevoi podkhod* [Psychology of economic socialization of personality: subject-role approach]. Irkutsk.
 36. Vyatkin A.P. (2006) Samoopredelenie lichnosti v ekonomicheskikh rolyakh [Self-determination of a person in economic roles]. *Izvestiya IGEA* [Bulletin of ISEA], 4, pp. 102-106.
 37. Ward S. (1974) Consumer socialization. *Journal of Consumer Research*, 1, pp. 1-16.
 38. Webley P., Nyhus E.K. (2008) Inter-temporal choice and self-control: Saving and borrowing. In: *The Cambridge Handbook of Psychology and Economic Behaviour*. Cambridge University Press.
 39. Yartsev D.V. (1999) Osobennosti sotsializatsii sovremennogo podrostka [Features of socialization of a modern teenager]. *Voprosy psikhologii* [Psychology Issues], 6, p. 54.
 40. Zhuravlev A.L., Drobysheva T.V. (2011) Ekonomicheskaya sotsializatsiya formiruyushcheisya lichnosti: teoreticheskaya model' i eksperimental'noe issledovanie (na primere tsennostnykh orientatsii lichnosti) [Economic socialization of an emerging personality: theoretical model and experimental research (on the example of value orientations of the personality)]. *Psikhologicheskii zhurnal* [Psychological journal], 32, 2, pp. 59-81.