

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.020

**Представления молодых людей о семье:  
семантико-когнитивный состав концепта**

**Кибальченко Ирина Александровна**

Доктор психологических наук, доцент,  
профессор кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности,  
Институт компьютерных технологий и информационной безопасности,  
Южный федеральный университет,  
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;  
e-mail: kibal-irina@mail.ru

**Эксакусто Татьяна Валентиновна**

Кандидат психологических наук, доцент,  
доцент кафедры психологии и безопасности жизнедеятельности,  
Институт компьютерных технологий и информационной безопасности,  
Южный федеральный университет,  
344006, Российская Федерация, Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 105/42;  
e-mail: exakusto@sfnedu.ru

Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда (проект № 18-18-00386), Институт психологии РАН.

**Аннотация**

Основная цель исследования – изучение семантико-когнитивного состава концепта «семья» и определении его дифференциальных, классификационных и категориальных когнитивных признаков посредством контент-анализа теоретических и эмпирических материалов. В эмпирическом исследовании приняли участие 999 человек (средний возраст 27 лет). Проанализировано 105 публикаций 184 авторов. Частотный анализ встречаемости признаков/маркеров позволил охарактеризовать когнитивный состав концепта «семья». На этапе категоризации из единиц теоретического анализа были определены категории, которые были верифицированы эмпирически и составили концептуальную схему исследования. Изучение особенностей проявления признаков/маркеров и взаимосвязей между категориями обусловили системное представление содержания признаков концепта. Частотно-иерархическое проявление категорий во взаимосвязи, статистическая обработка результатов (распределение, ранжирование и угловое преобразование Фишера) позволили определить уровневые блоки категорий концепта «семья». В содержание доминирующего уровневого блока категорий вошли индикаторы, характеризующие взаимодействие членов семьи между собой и с родственниками, объединяющие основания и благосостояние семьи. Обнаружено, что наиболее выраженными в описании семьи являются характеристики позитивных и эмпатийных чувств в семье. Полученные результаты представляют собой значимую информацию, которая может использоваться в психокоррекции и психологической поддержке молодых семей или людей, вступающих в

семейные отношения. Результаты исследования дополняют научные факты о когнитивном составе концепта «семья» и могут быть информативны для исследователей в области педагогики и когнитивной психологии.

#### **Для цитирования в научных исследованиях**

Кибальченко И.А., Эксакусто Т.В. Представления молодых людей о семье: семантико-когнитивный состав концепта // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 4А. С. 158-166. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.020

#### **Ключевые слова**

Контент-анализ, молодые люди, концепт «семья», психология, семья.

## **Введение**

На современном этапе семья претерпевает значительные изменения, как в структурном, так и функциональном планах [Голубева, Истратова, Кибальченко, Эксакусто, 2015, 7]. Во-первых, современная семья представляет зачастую реализацию разных вариантов брачных отношений, одним из которых (наиболее распространенным) является сожительство как форма незарегистрированных отношений. Современные молодые люди рассматривают такие отношения как пробные и менее ответственные, что согласуется с мнением возрастных психологов о тенденции к инфантилизации современной молодежи. Во-вторых, в настоящее время молодые люди все чаще не готовы к вступлению в брак, не готовы к реализации ролей мужа и жены, родителей. В-третьих, происходит активная трансформация социальных ролей современных мужчин и женщин: женщины стремятся проявлять себя все более активно, мужчины, напротив, чаще стали выбирать более пассивную роль в семейной жизни.

Все указанные трансформации приводят к серьезным последствиям: в семьях все чаще возникают проблемы и ситуации семейного неблагополучия, оказывающие влияние не только на всех членов семьи, но и на общество, государство в целом.

В процессе теоретического анализа было выявлено несколько ключевых определений понятия «семья», где она представлена и как социальная общность, и как малая группа, и как совокупность близких родственников, и как социально-педагогическая группа людей для оптимального удовлетворения потребностей в самосохранении и самоутверждении. Важно отметить, что чаще всего понятие семьи рассматривается с точки зрения двух подходов: семья как малая группа и как институт социализации.

Теоретический анализ показал также, что существуют различные признаки, определяющие семью как социальную единицу: брачные или кровнородственные связи между ее членами; психическая, духовная и эмоциональная близость её членов; пространственная и временная ограниченность; закрытость, межличностная интимность; длительность отношений, ответственность друг за друга, обязанность друг перед другом и т.п. [Дружинин, 2011, 69; Lee, 2016, 660].

Необходимо отметить, что с увеличением аспектов изучения семьи увеличивается количество ее признаков, что с одной стороны, позволяет более точно определить их спецификации, а с другой стороны, определяет необходимость пересмотра существующих классификаций семей и их характеристик. При этом наблюдается малоструктурированность характеристик и предикторов современной семьи, что обусловлено привнесением на

современном этапе новых норм, ценностей, смыслов в понятие семьи и семейных отношений.

Многомерность понятия семьи, множественность подходов к ее пониманию и определению, а также существующие трансформации в ее составе, структуре, связях, функциях ставят вопрос о том, какие из особенностей формируют у современного поколения когнитивный состав концепта «семья», что в этом составе способствует укреплению и сохранению реальных семейных связей (или разрушает их), обеспечивает преемственность поколений. Данная проблема и обусловила проведение семантико-когнитивного контент-анализа концепта «семья» на основе научных публикаций и эмпирических данных.

Гипотеза исследования: в процессе контент-анализа публикаций о семье и в семантико-когнитивном составе концепта «семья» (у молодых людей) будут выявлены новые тенденции и спецификации.

Основными задачами исследования выступили следующие: проведение контент-анализа семантико-когнитивного состава концепта «семья» на основе полных текстов и фрагментов публикаций о семье; выявление признаков/маркеров когнитивного состава концепта «семья» эмпирическим путем; верификация выдвинутых предположений посредством статистического анализа данных.

### Методы исследования

Основным методом для реализации исследования выступил метод контент-аналитического исследования. Он использовался с целью изучения семантико-когнитивного состава концепта «семья» и определения его дифференциальных, классификационных и категориальных когнитивных признаков. Из двух основных типов качественно-количественного анализа содержания определен дедуктивный в целях проверки выдвигаемых гипотез [Кибальченко, 2009, 79].

Исследование включало 2 этапа.

Этап 1. Проведение контент-анализа на основе выборки полнотекстовых публикаций (по психологии и педагогике) по проблемам семьи: ее определение, структура, типы, виды и т.п. Всего проанализировано 105 публикаций 184 российских и зарубежных авторов.

Этап 2. Проведение субтеста «Когнитивный состав концепта» [Холодная, 2019], где словом-стимулом стало слово «семья».

Количественная обработка информации включала использование способов статистического анализа данных: распределение, частота встречаемости признаков/маркеров и категорий анализа, ранжирование; угловое преобразование Фишера – для сопоставления категорий по частоте встречаемости признаков/маркеров когнитивного состава концепта «семья».

В исследовании принимали участие 999 представителей молодежи с примерно равномерным распределением по полу. Средний возраст составил 27 лет.

### Результаты исследования

На первом этапе исследования анализ публикаций, посвященных семье, позволил определить целый ряд наиболее актуальных проблем семьи: педагогические (падение нравственности и педагогической культуры родителей [Дружинин, 2011, 74; Истратова, 2015, 80]; деструктивные стили воспитания детей и другие; психологические (развитие семьи [Дружинин, 2011, 73]; отсутствие тепла и любви в семье; фрустрации потребности ребенка в доверительном общении [Мигунова, 2015, 1267]; эмоциональное напряжение у детей (агрессия,

тревожность, страхи), эмоциональное отвержение родителями; нарушения детско-родительских взаимодействий и взаимоотношений [Истратова, 2015, 79; Gilligan, 2017, 92]; личностные деформации у детей и подростков [Дружинин, 2011, 69]; семейное неблагополучие [Истратова, 2015, 79]; психическое здоровье в семье [Umberson, Thomeer, Williams, 2013; 405]; экономические (семейная экономика; экономические проблемы и неблагополучие семей [Suitor, 2015, 207]; социальные (разводы; возвратный или повторный брак; внебрачные связи; рост социального сиротства [Истратова, 2015, 78]; распределение семейных ролей [Эксакусто, Чередниченко, 2014, www]; асоциальная семья [Реан, 2015, 30]; конфликтная семья [Schieman, 2011, 1341].

В процессе категоризации из единиц анализа были определены категории когнитивных признаков, составляющие концептуальную схему исследования: 1. Общие сведения о семье и ее происхождении. 2. Определение понятия «семья»: разные определения понятия. 3. Взаимодействие членов семьи между собой и с родственниками, ее целостность. 4. Объединяющие основания семьи: системообразующие факторы. 5. Динамика и развитие семьи: критерии, признаки, регуляция формирования. 6. Характеристика разных типов семей: названия, признаки, содержание. 7. Структура семьи: элементы, компоненты, уровни. 8. Согласованность (гармоничность/дисгармоничность): внутренние предпосылки, внешние предпосылки, признаки, критерии, особенности взаимодействия, противоречия. 9. Проблемы семьи: условия распада и развития семьи. 10. Функции семьи. 11. Основания разработки когнитивного состава современной семьи: характеристики, содержание, структура.

На втором этапе исследования при опросе 999 человек получено 213 маркеров (признаков) с разной частотой встречаемости (суммарная частота – 6798). Эмпирическим путем были получены обобщенные сведения о маркерах/признаках семантико-когнитивного контент-анализа концепта «семья». Анализ эмпирических результатов стал основанием для уточнения категорий когнитивного состава концепта «семья». Например, категория № 2 выпала из эмпирического контента, так как, с одной стороны, респонденты не приводят определений семьи, а с другой стороны, они ограничены условием слов-признаков (прилагательных) в инструкции.

В процессе определения коэффициентов совместной встречаемости категорий, процентного состава категориальных блоков и ранжирования получено иерархическое проявление категорий и их распределение по условным блокам-уровням. 1 уровень включает категории признаков №№ 3, 4, 10. Здесь чаще всего (72,7%) из теоретически возможных вариантов взаимосвязи встречаются индикаторы взаимодействия членов семьи и родственников (внимательная, влиятельная, воспитанная, обучающая, отзывчивая, поддерживающая, гостеприимная, доброжелательная, сплоченная и др.) и довольно часто (54,54%) - системообразующие факторы семьи (близкая, понимающая, единственная, верная, первостепенная).

2 уровень – №№ 1, 5, 7. Здесь наблюдается одинаковая встречаемость возможных взаимосвязей (45,5%) общих сведений о семье и ее происхождении (еврейская, княжеская и т.д.), динамики и развития семьи (активная, большая, растущая, разносторонняя и др.), ее функций (воспитательная, социализирующая, хозяйственно-бытовая, эмоционального обмена).

3 уровень – №№ 2, 6, 8, 9, 11. Здесь реже (27,3%), но значимо (при  $p \leq 0.05$ ) для определения уровня встречаются индикаторы жизненного цикла семьи (молодая, зрелая и др.), согласованности (гармоничная, дружная, счастливая и др.), проблем семьи (беспечная, плохая, тяжелая и др.), а также эмоционального кода понятия «семья» (единственная, милая, удивительная и др.).

4 уровень не учитывается, так как включает всего лишь 5 признаков (как артефакт распределения по количеству возможных взаимосвязей в контекстах (9,09%)). Сюда вошла 12-я категория (не поддается классификации): (занимательная, индивидуальная, смешная и др.).

Анализ наиболее часто встречающихся маркеров, показал, что наиболее частыми в проявлении (частота встречаемости  $\geq 60$ ) являются маркеры, отражающие позитивные чувства, объединяющие семью (любящая, счастливая, верная, сплоченная, образцовая), ее эмпатийные свойства (заботливая, добрая, доброжелательная, понимающая), благоприятные межличностные отношения и полноценный состав (дружная, дружелюбная, родная, благополучная, полная, большая). В эту же группу (наиболее часто встречающихся) вошли маркеры, отражающие материальное благополучие и его предпосылки (трудолюбивая, обеспеченная, богатая и др.). Можно сказать, что наиболее значимым для молодого поколения является психологический комфорт в семье, эмоциональная близость, доверительные отношения на фоне материального благополучия и экономической стабильности.

Важно отметить, что в группу достаточно часто встречающихся (выраженных в проявлении) признаков (частота встречаемости от 11 до 59) вошли маркеры отражающие способность ценить другого человека, мирно и бесконфликтно сосуществовать с ним (уважающая, миролюбивая, душевная, внимательная, близкая, интеллигентная, порядочная и т.п.). В эту же группу попали маркеры, подчеркивающие значимость интеллектуального ресурса семьи (умная, креативная, образованная, эрудированная и т.п.). Такое распределение свидетельствует о желании молодых людей видеть в семье поддержку, благоприятный психологический климат, а также интеллектуальный потенциал.

Обнаружено, что с очень редкой частотой встречаемости (1-2 раза), т.е. неустойчивыми в проявлении оказались следующие признаки: совместная, общая, развитая, нуклеарная, перспективная, первостепенная, сплоченная. Анализируя признаки с очень редкой частотой встречаемости, можно сказать, что их основой состав пересекается с ключевыми словами определений семьи (социальная общность; совместная деятельность; группа людей и др.), представленных в теоретическом обзоре, проведенном на первом этапе исследования. Можно сказать, что в представлении молодых людей семья не связывается с понятиями общности, группы и групповыми процессами (сплоченности, генезиса и т.п.), что можно объяснить преобладанием идеологии индивидуализма, декларирующей проявление индивидуальности. В свою очередь существующие определения семьи создавались еще на этапе преобладания идеологии коллективизма, где важным и ценным было единство, сообщество людей, групповое образование.

Проведение семантико-когнитивного контент-анализа концепта «семья» позволило выделить индикаторы, отражающие функции, проблемы, предикторы развития как признаки когнитивного состава концепта «семья» и иерархически значимые категории, представляющие систему ее когнитивного состава. Эта система является инвариантом структуры как относительно устойчивого единства компонентов и их взаимосвязей.

Контент-анализ теоретического конструкта концепта «семья» показал преобладание определений, указывающих на групповую организацию семьи, сообщество людей, совокупность родственников, выполняющих определенные биологические и социально-психологические функции. Выявлены основные группы проблем, связанных с функционированием семьи: педагогические, психологические, экономические, социальные. Выделены одиннадцать категорий когнитивных признаков семьи, которые послужили

основанием для дальнейшего эмпирического анализа.

Можно заключить, что яркие и выраженные, а так же неустойчивые в проявлении признаки, отражают новые тенденции в когнитивном составе концепта «семья». Полученные результаты отражают актуальность дальнейшего изучения когнитивного состава концепта «семья» с использованием факторизации полученных результатов для уточнения его компонентного состава.

### Заключение

При изучении семантико-когнитивного состава концепта «семья» выявлены признаки/маркеры с высокой суммарной частотой встречаемости (6798) и особенностями проявления (устойчивость/неустойчивость; выраженность и яркость). Этот факт, на наш взгляд, обусловлен тем, что в содержание концепта «семья» привносятся новые нормы, ценности и смыслы. Эти данные соотносятся с исследованиями [Барсукова, Чуланов, 2014, 79; Реан, 2015, 39] об изменении функционально-ролевых, ценностных и нормативных традициях современной семьи. Многообразие и высокая суммарная частотность полученных маркеров свидетельствует и о том, что когнитивный состав концепта «семья» может выступать детерминантой его категориальной организации и наоборот.

Важно отметить, что выявленная категория маркеров, не поддающихся классификации в описания концепта «семья» относится к категории с деструктивными спецификациями, разрушающими целостность концепта. Такой результат позволяет говорить об интеллектуальной незрелости, когнитивной простоте, импульсивности в обработке информации, характерной для достаточно большой части молодых людей.

Наиболее интересными представляются результаты по распределению частотности встречающихся маркеров. Обнаружена тенденция, которая свидетельствует об иерархии наиболее значимых семейных ценностей, которая стягивается к следующей последовательности: межличностная аттракция, эмпатия, материальное благополучие и стабильность, доверительные бесконфликтные отношения, интеллектуальный потенциал. Можно предположить, что современные молодые люди прежде всего хотят видеть в семье эмоциональную поддержку, близкие отношения, что подчеркивает их потребность в таких контактах. Современная молодежь, зачатую чрезмерно увлеченная виртуальными контактами, социальными сетями и «удаленными» отношениями, вероятно, испытывает эмоциональный «голод» по близким и доверительным отношениям. Данное предположение открывает перспективу дальнейшего изучения содержания, структуры и особенностей современной семьи.

### Библиография

1. Барсукова С.В., Чуланов В.А. Трансформация гендерных семейных ролей в оценках современной студенческой молодежи // Вестник ЮРГТУ (НПИ). 2014. № 4. С. 75-81.
2. Голубева Е.В. и др. Развитие современных подростков в условиях семейного неблагополучия. Таганрог, 2015. 176 с.
3. Дружинин В.Н. Психология семьи. СПб.: Питер, 2011. 176 с.
4. Истратова О.Н. Новые тенденции в развитии детей и подростков в условиях кризиса современной семьи // Образование. Наука. Инновации: Южное измерение. Ростов-на-Дону, 2015. С. 75-80.
5. Кибальченко И.А. Итоги дедуктивного и индуктивного контент-анализа научных публикаций при разработке понятия учебно-познавательного опыта обучающихся // Известия Российского государственного педагогического университета имени А.И. Герцена. 2009. №12. С. 78-85.
6. Мигунова К.А. Проблемы и перспективы развития социологической науки: феномен неблагополучной семьи в

- РФ // Научный альманах. 2015. № 7(9). С. 1266-1268.
7. Реан А.А. Семья, социальные установки и ассоциальное поведение детей и подростков // Российский психологический журнал. 2015. Том 12. № 1. С. 29-40.
  8. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования. М.: Юрайт, 2019. 334 с.
  9. Эксакусто Т.В., Чердниченко М.О. Особенности ценностных и карьерных ориентаций женщин с разной гендерной идентичностью // Гуманитарные научные исследования. 2014. № 11. С. 142-148.
  10. Gilligan M. et al. Family Networks and Psychological Well-Being in Midlife // Soc. Sci. 2017. 6. P. 94. doi:10.3390/socsci6030094
  11. Lee Hyo Jung, Szinovacz M. Positive, Negative, and Ambivalent Interactions with Family and Friends: Associations with Well-being // Journal of Marriage and Family. 2016. 78. P. 660-679.
  12. Schieman S., Glavin P. Education and Work-Family Conflict: Explanations, Contingencies, and Mental Health Consequences // Social Forces. 2011. 89. P. 1341-1362.
  13. Suito J. et al. Stability, Change, and Complexity in Later Life Families // Handbook of Aging and the Social Sciences. New York: Elsevier/Academic, 2015. P. 206-226.
  14. Umberson D. Family Status and Mental Health: Recent Advances and Future Directions // Handbook of the Sociology of Mental Health. Handbooks of Sociology and Social Research. Springer, Dordrecht, 2013. P. 405-431.

## **Representations of young people about the family: semantic and cognitive composition of the concept**

**Irina A. Kibal'chenko**

Doctor of Psychology, Associate Professor,  
Professor of the Department of Psychology and life safety,  
Institute of Computer Technologies and Information Security,  
Southern Federal University,  
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: kibal-irina@mail.ru

**Tat'yana V. Eksakusto**

PhD in Psychology, Associate Professor,  
Associate Professor of the Department of Psychology and life safety,  
Institute of Computer Technologies and Information Security,  
Southern Federal University,  
344006, 105/42, Bol'shaya Sadovaya st., Rostov-on-Don, Russian Federation;  
e-mail: exakusto@sfnu.ru

### **Abstract**

The main goal of the research was to study the semantic and cognitive content of the 'family' concept and the determination of its differential, classificatory, and category-based cognitive signs through the content analysis of theoretic and empiric material. The research methodology was based on the content analysis and statistics. 999 persons (whose average age was 27 years) participated in the empiric study. 105 publications by 184 authors were analyzed. The frequency analysis of the occurrence of signs/indices allowed characterizing the cognitive content of the 'family' concept. The study of the particularities of the manifestation of signs/indices and interrelation between the categories conditioned system-based representation of the concept content. The frequency-and-

hierarchy-based manifestation of the categories in their interrelation and the statistical analysis of the results (distribution, ranking, and Fischer angular transformation) allowed determining the level blocks of the categories of the 'family' concept. The main level block includes indices, which characterize the interaction between the members of the family and their interaction with their relatives, uniting bases and the welfare of the family. It has been found that the most pronounced characteristics in the description of the family are the characteristics of positive and empathic feelings in the family. The obtained results are important information, which can be used for the psychological correction and psychological support of families or people entering into family relations.

### For citation

Kibal'chenko I.A., Eksakusto T.V. (2019) Predstavleniya molodykh lyudei o sem'e: semantiko-kognitivnyi sostav kontsepta [Representations of young people about the family: semantic and cognitive composition of the concept]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (4A), pp. 158-166. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.020

### Keywords

Young people, content analysis, young people, concept "Family", family.

### References

1. Barsukova S.V., Chulanov V.A. (2014) Transformatsiya gendernykh semeinykh rolei v otsenkakh sovremennoi studencheskoi molodezhi [Transformation of gender family roles in assessments of modern student youth]. *Vestnik YuRGTU (NPI)* [Bulletin of the South Russian State Polytechnic University], 4, pp. 75-81.
2. Druzhinin V.N. (2011) *Psikhologiya sem'i* [Family psychology]. St. Petersburg: Piter Publ.
3. Eksakusto T.V., Cherednichenko M.O. (2014) Osobennosti tsennostnykh i kar'ernykh orientatsii zhenshchin s raznoi gendernoi identichnost'yu [Features of value and career orientations of women with different gender identities]. *Gumanitarnye nauchnye issledovaniya* [Humanitarian research], 11, pp. 142-148.
4. Gilligan M. et al. (2017) Family Networks and Psychological Well-Being in Midlife. *Soc. Sci.*, 6, p. 94. doi:10.3390/socsci6030094
5. Golubeva E.V. et al. (2015) *Razvitie sovremennykh podrostkov v usloviyakh semeinogo neblagopoluchiya* [The development of modern adolescents in conditions of family dysfunction]. Taganrog.
6. Istratova O.N. (2015) Novye tendentsii v razvitiu detei i podrostkov v usloviyakh krizisa sovremennoi sem'i [New trends in the development of children and adolescents in a crisis of the modern family]. In: *Obrazovanie. Nauka. Innovatsii: Yuzhnoe izmerenie* [Education. The science. Innovation: The Southern Dimension]. Rostov-on-Don.
7. Kholodnaya M.A. (2019) *Psikhologiya intellekta. Paradoksy issledovaniya* [Psychology of intelligence. Paradoxes of research]. Moscow: Yurait Publ.
8. Kibal'chenko I.A. (2009) Itogi deduktivnogo i induktivnogo kontent-analiza nauchnykh publikatsii pri razrabotke ponyatiya uchebno-poznavatel'nogo opyta obuchayushchikhsya [The results of the deductive and inductive content analysis of scientific publications in the development of the concept of educational and cognitive experience of students]. *Izvestiya Rossiiskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A.I. Gertsena* [Bulletin of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen], 12, pp. 78-85.
9. Lee Hyo Jung, Szinovacz M. (2016) Positive, Negative, and Ambivalent Interactions with Family and Friends: Associations with Well-being. *Journal of Marriage and Family*, 78, pp. 660-679.
10. Migunova K.A. (2015) Problemy i perspektivy razvitiya sotsiologicheskoi nauki: fenomen neblagopoluchnoi sem'i v RF [Problems and prospects for the development of sociological science: the phenomenon of dysfunctional families in the Russian Federation]. *Nauchnyi al'manakh* [Scientific almanac], 7(9), pp. 1266-1268.
11. Rean A.A. (2015) Sem'ya, sotsial'nye ustanovki i assotsial'noe povedenie detei i podrostkov [Family, social attitudes and associative behavior of children and adolescents]. *Rossiiskii psikhologicheskii zhurnal* [Russian Psychological Journal], 12, 1, pp. 29-40.
12. Schieman S., Glavin P. (2011) Education and Work-Family Conflict: Explanations, Contingencies, and Mental Health Consequences. *Social Forces*, 89, pp. 1341-1362.



13. Sutor J. et al. (2015) Stability, Change, and Complexity in Later Life Families. In: *Handbook of Aging and the Social Sciences*. New York: Elsevier/Academic.
14. Umberson D. (2013) Family Status and Mental Health: Recent Advances and Future Directions. In: *Handbook of the Sociology of Mental Health. Handbooks of Sociology and Social Research*. Springer, Dordrecht.