

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.021

Основные положения субъектно-деятельностного подхода в рамках исследования адаптивности личности

Лодде Ольга Александровна

Старший преподаватель,
Дальневосточный государственный университет путей сообщения,
680000, Российская Федерация, Хабаровск, ул. Серышева, 47;
e-mail: Vyachope1962_90@mail.ru

Аннотация

В статье представлены основные положения субъектно-деятельностного подхода в рамках исследования адаптивности как сложноорганизованного свойства личности. В первом параграфе раскрывается суть субъектно-деятельностного подхода, базирующаяся на таких категориях, как «субъект» и «субъектность». Во втором параграфе приводятся основные положения относительно анализа адаптивности с точки зрения рассмотрения данного свойства как единицы активности субъекта деятельности. Основным предметом внимания в представленной статье являются идеи, выдвинутые С.Л. Рубинштейном при разработке проблемы деятельности, которые развиваются на сегодняшний день его учениками и последователями – А.В. Брушлинским, К.А. Абульхановой-Славской, Л.И. Анцыферовой и другими. Это направление деятельностной проблематики в отечественной психологии получило название субъектно-деятельностного подхода. Согласно теоретико-методологическим позициям субъектно-деятельностного подхода, важная роль в раскрытии механизмов функционирования психических явлений принадлежит такой целостной характеристике активности человека, как «субъектность». В научных трудах, развивающих данное положение, акцент, главным образом, сделан на собственно преобразующей активности субъекта.

Для цитирования в научных исследованиях

Лодде О.А. Основные положения субъектно-деятельностного подхода в рамках исследования адаптивности личности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 4А. С. 175-181. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.021

Ключевые слова

Адаптивность, личность, субъект, субъектность, субъектно-деятельностный подход.

Введение

В психологической науке, при описании активной позиции личности в окружающем мире, особую актуальность приобретает проблема субъекта и субъектности. Рассмотрению категории субъекта посвящено немалое количество научных работ, таких ведущих ученых, как: К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.Л. Журавлев, А.К. Осницкий и др [Абульханова-Славская, 2007; Брушлинский, 2001; Журавлев, 2005; Осницкий, 1996].

С.Л. Рубинштейн впервые определил предметную деятельность как предмет психологии [Рубинштейн, 1957]. Он указал на аспект, заключающийся в том, что формирование идеального плана может быть осуществлено в самостоятельной деятельности человека, результатом которой являются его развивающиеся психические качества. Идеи, выдвинутые С.Л. Рубинштейном, и развитие проблемы деятельности были разработаны его учениками и последователями – К. Абульхановой-Славской, А. В. Брушлинским и др. Согласно теоретическим и методологическим положениям субъектно-деятельностного подхода, важную роль в раскрытии функциональных механизмов психических явлений играет целостная характеристика человеческой деятельности, такая как «субъектность». В научных трудах, развивающих данное положение, акцент, главным образом, сделан на собственно преобразующей активности «субъекта».

Анализ понятий «субъект» и «субъектность» в контексте субъектно-деятельностного подхода

Впервые категория «субъекта» стала рассматриваться в рамках общефилософских концепций, где под «субъектом» понимается активность человека, его способность к самоопределению, развитию и самодетерминации.

Введение такой категории, как «субъект» в психологическую науку способствовало анализу личности в совершенно новой плоскости, а именно в единстве его социального, природного и духовного начал.

Особое место категории «субъекта» отведено в работах К.А. Абульхановой-Славской и А.В. Брушлинского. Авторы предприняли попытку методологически интерпретировать категорию субъекта и раскрыть общеметодологический принцип изучения субъектности. Рассмотрим более подробно авторские позиции в интерпретации данного понятия, трактование которого проходит как в узком, так и в широком смысле [Абульханова-Славская, 2007; Брушлинский, 2001].

К.А. Абульханова-Славская различала общее (философское) понимание субъекта, которое было связано с самодеятельностью, самодетерминацией, активностью, и специальное – «субъект» интерпретируется как качественная определенность отношений, в которые субъект включен (например: субъект деятельности, познания, общения) [Абульханова-Славская, 2007].

Если говорить более подробно, то Абульханова-Славская вносит в понятие субъекта следующее:

- это качество личности, которое связано не только с доступностью субъекта его целостного контура, но и со способностью определять сам этот контур;
- определенные способности, проявляющиеся в направленности личности (определенная способность ставить реальные, рациональные цели); в выборе целесообразных альтернатив; в мобилизации своих навыков; в способности не только адаптироваться к окружающей среде, но и находить или полностью изменять свою среду окружения;

- способность координировать события своей жизни, что проявляется не только в их структурировании и организации, но и направлено на проблему решения определенных жизненных противоречий [там же].

Из вышесказанного следует, что под категорией «субъект» К.А. Абульханова-Славская понимает непрерывное и постоянное решение задачи самосовершенствования личности, которое проявляется в постоянной жизненной задаче, т.е. человек станет субъектом тогда, когда будет находиться в постоянном движении к идеалу в процессе приобретения опыта.

В научных работах А.В. Брушлинского термин «субъект» описывает все человечество, представляющее собой некое единство субъектов разных уровней: наций, государств, социальных классов, этнических групп и т.д. [Брушлинский, 2001]. В более узком смысле, речь идет не о психике человека, а о человеке с психикой, не его психических качествах, а о самом человеке, который сосредоточен на деятельности и общении. То есть определение «субъекта» можно свести к следующему:

- люди высокого уровня активности, автономии, целостности и т.д.;

- творцы собственной истории, распорядители своей собственной жизни, те, кто занимается общением, деятельностью, поведением, созерцанием и другими видами деятельности (моральной, творческой и т.д.);

- качественный метод саморегуляции, самоорганизации, согласования условий внешней и внутренней деятельности, центра координации всех психических функций, процессов, состояний и способностей личности по отношению к конкретной цели;

- высокий уровень целостности всех сложноорганизованных, а иногда и вовсе противоречивых индивидуальных качеств, процессов и свойств личности.

Таким образом, субъект интерпретируется как базовая система психических свойств, процессов человека и может изменяться как постепенно, так и напрямую, на качественной фазе развития. То есть субъект есть общая основа для развития всех психических свойств, процессов и состояний человека.

Основной чертой субъекта, по мнению Л.И. Анциферовой, является переживание самого человека как источника деятельностной активности, способного вносить определенные изменения в окружающую действительность и в самого себя [Анциферова, 1981]. В.В. Столин видит термин «субъект» как «принадлежность человеку». Субъект понимается им как неотъемлемое человеческое свойство, сочетающее в себе организмические особенности, особенности индивида и личности [Столин, 1983].

Обзор категории «субъект» показал, что исследования для уточнения данного термина все еще продолжаются. Творческий процесс, целью которого является определение параметров «субъекта», активно развивается. Трудности, прежде всего, связаны с тем, что понятие субъекта многомерно и довольно обобщенно.

Таким образом, психологическая природа категории «субъект» выражает активный характер человека, который проявляет себя в решимости показать способность превращать свою жизнедеятельность в предмет практической трансформации. Субъект является носителем деятельности, носителем всего субъективного и объективного (рефлексия, активность, сознание и т.д.). В отличие от термина «деятельность» или «активность», субъект представляет собой сложную характеристику человека, выраженную в системном характере (целостность, преемственность, несводимость к простым свойствам). В отличие от таких терминов, как «индивид» или «личность», термин «субъект» отражает функциональное качество личности, которое проявляется в саморазвитии.

В психологической литературе понятие «субъект» неразрывно связано с категорией «субъектности». Но существует ряд проблем в определении термина «субъектность». Прежде всего, эти трудности характеризуются тем, что представленное определение практически не имеет трактовки в философских и психологических словарях. Вместе с тем, ряд авторов, в своих научных исследованиях, раскрывают понятие «субъектности» (Е.Л. Волкова, К.А. Абульханова-Славская, О.А. Конопкин, А.К. Осницкий и др.) [Абульханова-Славская, 2007; Волкова, 2009; Конопкин, 2004; Осницкий, 1996].

Обратимся к пониманию «субъектности» в концепциях А.К. Абульхановой-Славской. Авторская позиция отражает «субъектность» как некую способность личности к интерпретации окружающей действительности, другими словами, отношение к собственной жизни, как к личной проблеме [Абульханова-Славская, 2007].

Подобной позиции, в интерпретации «субъектности» придерживается О.А. Конопкин. Автор считает, что под «субъектностью» нужно понимать специфическую способность человека, выступающей ключевой характеристикой личности и ведущей к самодетерминации всех сторон бытия [Конопкин, 2004].

А.К. Осницкий интерпретирует «субъектность» как всю деятельностную активность человека в целом, проявляющуюся в деятельности и поведении [Осницкий, 1996]. Автор разделяет термины «субъективный» и «субъектный», говоря о том, что «субъективный» является онтологическим, целостным признаком человеческого существования, а «субъектность» является неотъемлемой характеристикой человеческой деятельности.

Е.Л. Волкова трактует категорию «субъектности», как личностную черту, которая проявляется в способности производить взаимозависимые изменения как в окружающем мире, так и в самом человеке. В то же время специфической чертой субъектности определяется взаимосвязь между объектами преобразований и человеком с его внутренним миром [Волкова, 2009].

Из всего вышеизложенного, относительно понятия «субъектность» можно заключить, что «субъектность» это:

- способность человека превращать свои средства к существованию в тему практической трансформации;
- расстановка приоритетов и самоопределение своей позиции по отношению к людям, себе и окружающему миру в целом;
- специфические черты личности, связанные с трансформирующими способностями (активность, инициативность, независимость, ответственность, креативность, общение и т.д.).

Таким образом, в психологических исследованиях, субъектность характеризуется условием и детерминантой успешного развития человека. Субъективность является одним из факторов стабильности личности и способствует их сохранению от распада. Это также создает основу для внутренней гармонии, высокой производительности и определяет жизнеспособность и личную производительность.

Основные положения субъектно-деятельностного подхода в рамках исследования адаптивности личности

Разберем понятие адаптивности личности с точки зрения субъектно-деятельностного подхода. А.В. Брушлинский понимает процесс усвоения конкретных условий деятельности и вхождения человека в общество как адаптацию к деятельности [Брушлинский, 2001]. Этот

процесс разнообразен и направлен на установление баланса между человеком и окружающей средой. Естественным результатом этого процесса считается адаптированность личности. В свою очередь, адаптивность личности в деятельности есть определенное состояние гармонизации отношений между объектом адаптивности и окружающей средой, в которой активно и продуктивно осуществляется деятельность без внутренних или внешних противоречий.

Исходя из положений субъектно-деятельностного подхода (А.Л. Журавлев, К.А. Абулханова-Славская, А.В. Брушлинский, А.К. Осницкий и др.), адаптивность понимается как личностная черта, проявляющаяся в разных сферах жизни: в межличностных отношениях, в процессе ассимиляции социальных ролей, в активной деятельности. В то же время, содержательные характеристики адаптивности проявляются в комплексе тех или иных навыков и способностей, необходимых для успешной адаптации и реализации человеком в определенных условиях внешней среды (Рисунок 1).

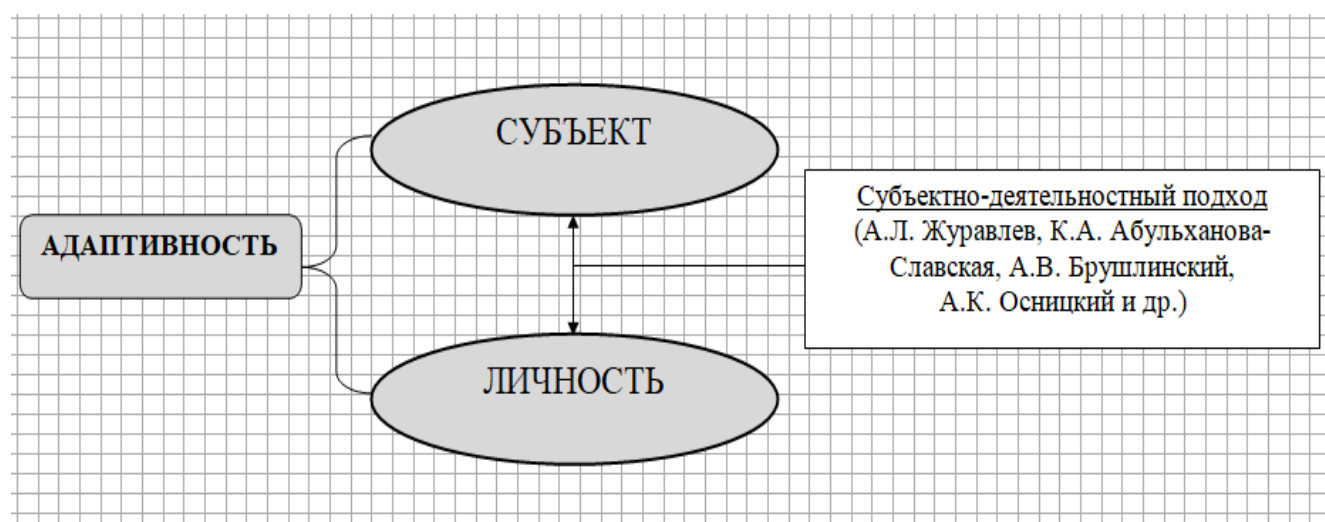


Рисунок 1 – Адаптивность личности в рамках субъектно-деятельностного подхода

Анализируя человека с позиции «субъекта», видно, что адаптивность отражается в следующих характеристиках.

1) Адаптивность подразумевает степень индивидуализации, которая проявляется в интеграции ожиданий, способностей, навыков и способностей человека к условиям окружающей среды.

2) У разных людей адаптивность может иметь разную степень выраженности, и, в конечном счете, заключается не в достижении совершенства, а в непрерывном и постоянном движении к нему.

3) Адаптивность личности как субъекта характеризуется изменением объективных аспектов человеческой жизни, в которых он производит новые действия своими действиями.

Заключение

Адаптивность с позиции субъекта выражается в степени индивидуализации, которая может проявляться в интеграции ожиданий, способностей, навыков и способностей индивидуума в

активное функционирование и трансформацию его окружающей действительности. То есть адаптивность личности проявляется в комплексе тех или иных способностей, направленных на непрерывное решение задачи совершенствования, при котором личность в процессе приобретения опыта, является объектом постоянного движения к идеалу.

Библиография

1. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности. М.: Наука, 2007. 336 с.
2. Анцыферова Л.И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. М.: Наука, 1981. 19 с.
3. Брушлинский А.В. Проблемы психологии субъекта. М.: Педагогика, 2001. 304 с.
4. Волкова Е.Л. Мотивационная структура личности руководителя с различной успешностью социально-психологической адаптации // Вестник Санкт-Петербургского Университета. 2009. Вып. 3. Ч. 2. С. 79-87.
5. Журавлев А.Л. Психология совместной деятельности. М., 2005. 36 с.
6. Конопкин О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъектного развития // Вопросы психологии. 2004. №2. С. 128-135.
7. Осницкий А.К. Проблемы исследования субъектной активности // Вопросы психологии. 1996. №1. С. 19.
8. Рубинштейн С.Л. Основы психологии. М.: Пресс, 1957. 354 с.
9. Столин В.В. Самосознание личности. М.: МГУ, 1983. 125 с.

The main provisions of the subject-activity approach in the study of personality adaptability

Ol'ga A. Lodde

Senior Lecturer,
Far Eastern State Transport University,
680000, 47, Serysheva st., Khabarovsk, Russian Federation;
e-mail: Vyachope1962_90@mail.ru

Abstract

The article presents the main provisions of the subject-activity approach in the framework of the study of adaptability, as a complexly organized personality trait. The first paragraph reveals the essence of the subject-activity approach, based on such categories as “subject” and “subjectness”. In the second paragraph, the main provisions are presented regarding the analysis of adaptability in terms of considering this property as a unit of activity of the subject of activity. The main subject of attention in the present article are the ideas put forward by S.L. Rubinshtein in the development of the problem of activity, which his pupils and followers develop today; among them are A.V. Brushlinsky, K.A. Abulkhanova-Slavskaya, L.I. Antsiferova and others. This direction of activity problematics in Russian psychology has been called the subject-activity approach. According to the theoretical and methodological positions of the subject-activity approach, an important role in discovering the mechanisms of the functioning of mental phenomena belongs to such a holistic characteristic of human activity as “subjectness”. In scientific works that develop this position, the emphasis is mainly on the actual transformative activity of the subject. The adaptability of the personality is manifested in a complex of certain abilities aimed at the continuous solution of the task of improvement, in which the personality in the process of acquiring experience is the object of a constant movement to the ideal.

For citation

Lodde O.A. (2019) Osnovnye polozheniya sub"ektno-deyatelnostnogo podkhoda v ramkakh issledovaniya adaptivnosti lichnosti [The main provisions of the subject-activity approach in the study of personality adaptability]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (4A), pp. 175-181. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.021

Keywords

Adaptability, personality, subject, subjectness, subject-activity approach.

References

1. Abul'khanova-Slavskaya K.A. (2007) *Deyatel'nost' i psikhologiya lichnosti* [Activity and personality psychology]. Moscow: Nauka Publ.
2. Antsyferova L.I. (1981) K psikhologii lichnosti kak razvivayushcheisya sistemy [To the psychology of personality as a developing system]. In: *Psikhologiya formirovaniya i razvitiya lichnosti* [Psychology of the formation and development of personality]. Moscow: Nauka Publ.
3. Brushlinskii A.V. (2001) *Problemy psikhologii sub"ekta* [Problems of the psychology of the subject]. Moscow: Pedagogika Publ.
4. Konopkin O.A. (2004) Obshchaya sposobnost' k samoregulyatsii kak faktor sub"ektnogo razvitiya [The general ability to self-regulation as a factor in subjective development]. *Voprosy psikhologii* [Psychology Issues], 2, pp. 128-135.
5. Osnitskii A.K. (1996) Problemy issledovaniya sub"ektnoi aktivnosti [Problems of research of subjective activity]. *Voprosy psikhologii* [Psychology Issues], 1, p. 19.
6. Rubinshtein S.L. (1957) *Osnovy psikhologii* [The basics of psychology]. Moscow: Press Publ.
7. Stolin V.V. (1983) *Samosoznanie lichnosti* [Self-identity]. Moscow: MSU.
8. Volkova E.L. (2009) Motivatsionnaya struktura lichnosti rukovoditelya s razlichnoi uspeshnost'yu sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii [Motivational personality structure of a leader with various successes of socio-psychological adaptation]. *Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta* [Bulletin of St. Petersburg University], 3, 2, pp. 79-87.
9. Zhuravlev A.L. (2005) *Psikhologiya sovместnoi deyatelnosti* [Psychology of joint activities]. Moscow.