

УДК 316.662.2

DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.012

Социально-психологические проблемы адаптации современных лидеров в условиях цифровизации общества

Дедов Николай Петрович

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры «Управление персоналом и психология»,
Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации,
125993, Российская Федерация, Москва, просп. Ленинградский, 49;
e-mail: vedun60@yandex.ru

Аннотация

В статье рассматривается одна из актуальных проблем современности, менеджмента, организационной психологии и других наук о человеке – это психологическая адаптация лидера в условиях цифровизации общества. В настоящее время, в век цифровых технологий кардинальным образом меняется роль лидера, особенности его воздействия на окружающий мир. Социально-экономические, политические, инновационные и информационные процессы привели к тому, что ведущее положение лидера как «локомотива» организационной деятельности трансформировалось. С одной стороны, у него есть власть над окружающими людьми, а, с другой стороны, с ним успешно соперничают социальные сети и интернет. Цифровая «революция» существенно модифицировала отношения между людьми, межличностные контакты в группах. В результате этих изменений лидер оказался в сложной и парадоксальной ситуации, когда он вынужден завоевывать авторитет не только среди коллег, но и в виртуальном пространстве. Обращается внимание на отдельные проблемные стороны его поведения, которые указывают на снижение его авторитета в группе. Выделяются индивидуально-психологические характеристики, которые показывают специфику и своеобразие лидерства в современных условиях цифровизации общества. К ним относятся «социальная открытость», сензитивность, естественность, доступность и другие. В заключении предлагается учитывать полученные результаты для индивидуальной подготовки эффективных лидеров. Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета «Развитие лидерства в ведущих научно-технических секторах и фундаментальных исследованиях в условиях цифровизации экономики и общества».

Для цитирования в научных исследованиях

Дедов Н.П. Социально-психологические проблемы адаптации современных лидеров в условиях цифровизации общества // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 4А. С. 75-81. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.012

Ключевые слова

Лидерство, личность лидера, власть, цифровизация, сензитивность, демонстративность, преобразование, авторитет, блогер, интернет.

Введение

С глубокой древности человечество пытается понять и найти ответ на основные животрепещущие философские вопросы, одним из которых считается: «Секрет успеха известных лидеров?» В контексте данного вопроса появляются и другие сопутствующие вопросы, направленные на получение информации о внутренних психологических источниках поведения лидеров и лидерства в целом: «Эффективность и своеобразие воздействия лидера?», «Индивидуально-психологические качества лидера необходимые для реализации своих намерений?» Поиску ответа на эти и многие другие вопросы посвятили свои работы не только известные мыслители, философы, социологи, но и обыкновенные люди, для которых лидерство проявляется в межличностных отношениях в повседневной жизни. Психологи также не обошли вниманием проблему лидерства, поскольку она является ведущей темой в различных психологических исследованиях, начиная от психологии лидера, его личности, групповой динамики и завершая организационными, общественными процессами [Левин, 2001].

Лидеры присутствуют в каждой социальной общности: семье, малой группе, производственном коллективе, организации, государстве. Они являются органической частью сообщества людей, т.к. направляют его к той или иной цели, позволяют ему развиваться и совершенствоваться. В отдельных случаях окружающие люди могут даже не подозревать об их существовании, а иногда и не признавать лидеров, считая их не компетентными специалистами. Однако даже в этих случаях констатируется незримое присутствие лидера, его своеобразные стратегии и стили поведения [Занковский, 2011].

Для лидера его позиция и статус в обществе всегда представляли своеобразную проблему, сложность и противоречивость. С одной стороны, он привлекает повышенное внимание окружающих людей, получает популярность и привилегии, а, с другой стороны, в нагрузку ему дается высокая социальная ответственность, психологический стресс и неустойчивость общественного положения и отношения к нему других людей. Научно-технический прогресс в обществе, его информатизация добавили лидерам новые трудности. Теперь они вынуждены быть «первыми» и лучшими не только в реальном пространстве организационных и межличностных взаимосвязей, но и в виртуальном мире интернет-коммуникаций. В соответствии с этим можно говорить о том, что на данный момент важной является задача, которая позволит выявить актуальные проблемы психологической адаптации современных лидеров в условиях цифровизации общества.

Лидер в современных условиях цифровизации общества

Теоретический анализ научной литературы указывает на то, что лидерство представляет собой отдельный психологический феномен, который имеет в своей основе глубинную природу взаимоотношений между людьми [Андреева, 2013]. Начиная с момента становления человеческого общества, возникновения социальной иерархии, формирования устойчивой общественной формации или системы, выделяется отдельная и устойчивая психологическая структура: «власть–подчинение» [Бендас, 2009]. Именно она во многом предопределяет все многообразие межличностных, деловых и формальных взаимодействий. Благодаря ей индивид попадает в сложное переплетение социальных и межличностных отношений, где он вынужден либо подчиняться, либо управлять, быть «первым», т.е. лидером. В связи с этим у субъекта появляются отдельные психологические проблемы, обусловленные высокой психической нагрузкой, чрезмерной ответственностью. Их успешное разрешение позволяет ему

благополучно ориентироваться в социальном пространстве отношений, адаптироваться в нем. В случае же возникновения препятствий и барьеров в их совладании, у личности может формироваться глубокий невротический конфликт, развитие которого приводит к появлению асоциального поведения, деструктивных реакций [Хорни, 2012]. Таким образом, человек оказывается перед выбором наиболее оптимальной стратегии реагирования. Данный путь становится для него тернистой, представляющей опасность для его личностного достоинства и самоуважения, дорогой, где ему необходимо будет постоянно преодолевать различные психологические трудности и препятствия.

Исследователи и ученые, которые изучают психологию лидера и его активной роли в жизнедеятельности людей, основное внимание уделяют его индивидуально-психологическим качествам, а также специфики ситуативного влияния [Бендас, 2009; Занковский, 2011]. Необходимо указать на то, что в современном обществе, где доминирующим фактором становится третья сторона существования человека, его включенность в виртуальное пространство отношений. В связи с этим появляется необходимость изменять направленность научных и практических исследований в области психологии лидерства и личности лидера.

Исторический анализ данной проблемы заключается в том, что уже в доисторическом обществе в каждой группе существовал свой собственный лидер или вождь. Он выполнял в первобытной общине особые функции, связанные с созданием и формированием благоприятной, комфортной обстановки для ее членов, определением оптимальной стратегии выживания в экстремальных, опасных для жизни условиях. При этом ведущим показателем его первенства чаще всего являлись неординарные или выдающиеся способности и умения. Физическая сила, мужественность, напористость, агрессивность, необычность реакций, креативное мышление, непредсказуемость поведения и многое другое создавали соответствующий образ вождя [Лебон, 2016]. Данный образ предполагал беспрекословное подчинение ему других членов группы. Как известно, в животном мире также присутствует соответствующая иерархия и, поэтому, наличие вожака обязательно и необходимо, т.к. это предопределяет выживание и дальнейшее существование вида [Лоренц, 2009]. Таким образом, можно говорить о том, что лидерство – это самое, что ни на есть естественное явление, существующее во все времена и по настоящее время в самых различных общественных формациях и образованиях.

Из множества научных определений понятия «лидер» для нас важным является отдельный психологический нюанс, указывающий на некую исключительность, своеобразие индивида, его «инаковость» [Лебон, 2016]. Быть «лидером» – это значит быть не таким как все, т.е. отличаться от других своими умениями и талантами, которые признаются окружающими как «эталон и образец». В результате большинство людей ориентируются на его успехи, стремятся быть похожими на него, верят в него и следуют за ним. Выделяясь среди других, лидер ставит себя под «прицел» их пристального внимания и критики, когда его ошибки и неудачи создают прецедент для сомнения в нем, изменения к нему отношения. Таким образом, ему приходится постоянно поддерживать свой имидж, совершать сложную психофизическую работу, которая позволит ему отстоять свое право на первенство. Такая психическая деятельность приводит к тому, что для лидера профессионально-важными качествами становятся сильная воля, амбициозность, высокий эмоциональный интеллект, демонстративность, стрессоустойчивость и другие психологические показатели, позволяющие ему «подчинять и вести за собой своих последователей» [Бендас, 2009].

Лидерство, в качестве базового психологического явления, предполагает возникновение в пространстве межличностных отношений специфических и неофициальных контактов между

людьми [Андреева, 2013]. Они самопроизвольно возникают с момента появления лидера и устанавливают соответствующую дихотомию в виде «доминирования–подчинения». Ее возникновение приводит к тому, что группа начинает подчиняться требованиям лидера, проявляя целенаправленную деятельность и активность. Совместные усилия всех членов группы приводят к тому, что их результатом становятся те или иные продукты жизнедеятельности. Именно они во всей красе отражают всю группу, ее внутреннюю культуру, а также показывают образ или «лицо» самого лидера. Власть, которую он получает, направлена на качественную трансформацию его личностных качеств, преобразование психологических характеристик его последователей, изменение психологического климата группы в целом, а также той социальной ситуации, в которой они находятся на данный момент времени [Занковский, 2011].

Все это в совокупности указывает на то, что лидер, как личность, приобретает для общества высокую социальную значимость и ценность. При этом он является отражением своего исторического времени, которое, как известно, устанавливает собственные критерии, выдвигает требования и ограничения, очерчивает границы реагирования. Соответствие социальным шаблонам и стереотипам предполагает его успешность и эффективность. Таким образом, лидер – это своеобразный «герой своего времени», т.е. для каждого исторического этапа актуальными становятся свои победители, свои «вожди и герои».

Теоретические исследования ученых прошлого века, их эмпирические наблюдения выявили у признанных, популярных лидеров стандартный набор психологических качеств и свойств, выделявших их из общей массы людей [Левин, 2001]. Превосходство, первенство над окружающими людьми создавали особое пространство между лидером и его последователями, которое очень трудно было преодолеть и которое предопределяло его высокий статус и избранность. Именно психологический барьер и невидимая социальная граница указывали на лидера. Однако век интернета и социальных сетей во многом преобразовали эти стабильные критерии и установили собственные требования к современным лидерам. Они во многом должны соответствовать условиям виртуализации межличностных и деловых отношений, их цифровизации.

Интернет в настоящее время приобрел свойства дополнительной реальности, которая, с одной стороны, создает искусственный мир, моделируя обычную жизнь людей, а, с другой стороны, формирует новое виртуальное пространство, которое отличается от исходной реальности собственными законами и правилами [Войскунский, 2010]. Пользователь оказывается перед постоянным выбором относительно своего места нахождения и существования.

Искусственность условий виртуальной жизни, их стабильность и предсказуемость вступают в противоречие с реальными обстоятельствами, которые характеризуются случайностью, «двойными стандартами», неустойчивостью и вариативностью. В результате он вынужден в этих ситуациях распознавать невидимые социальные взаимосвязи, парадоксальность и эмоциональность межличностных отношений, характеризующихся высоким уровнем метафоричности, завуалированности. Именно поэтому многие молодые люди все чаще в качестве приоритетной стратегии реагирования выбирают логически предсказуемое поведение в социальных сетях, виртуальные или искусственные модели жизни [Белинская, 2013]. В этом пространстве они чувствуют себя комфортно и уютно, т.к. здесь установлен порядок, последовательность, устойчивость и системность. В связи с этим происходит формирование новых социальных шаблонов и стереотипов реагирования пользователей, их соответствующие моральные и нравственные нормы [Волохонский, Зайцева, Соколов, 2006]. Они все больше

приобретают цифровой характер, обусловленный строгими математическими законами и правилами. В соответствии с этим происходит изменение личности лидера, который также перемещается в виртуальность. В результате возникает некоторое противостояние или антагонизм между лидерами в реальном мире и в виртуальном пространстве. В последнем случае они даже изменили свое название – став блогерами, которые активно вмешиваются в процесс управления массовыми коммуникациями, становятся «иконой современного стиля» [Barak, Suler, 2008]. Современный лидер или блогер постепенно занимает отдельную социальную нишу в цифровом и реальном мире. Он начинает диктовать собственные правила и стили поведения, вступая в противоречие с обычным порядком жизни, ее моральными и нравственными устоями. Таким образом, теряются приоритетные позиции прежних лидеров, которые оказываются «далеки от народа» своими психологическими качествами и характеристиками: индивидуализмом, закрытостью, авторитетностью и достоинством.

В отличие от них блогер показывает свою приверженность общим социальным принципам, интересам и потребностям обыкновенных людей, тем самым раскрывая свою обыденность и повседневность. Он не выделяет себя из общей массы других людей, он, такой же, как и все. Все это позволяет ему понимать проблемы и чаяния окружающих, развивает его сензитивность. Таким образом, блогеры это такие люди, которые, выделяя себя из общей массы пользователей, не скрывают перед ними свои естественные недостатки, проблемы и ограничения. Они их демонстрируют и открыто показывают, указывая на общую толерантность. В результате их психологическим показателем становится «социальная открытость или проницаемость» для оценки, критического восприятия другими людьми. Благодаря этому они самостоятельно создают свою ценность, устанавливают собственную значимость и популярность. Чем больше просмотров, лайков, тем выше монетизация его деятельности, его идеи. Продвижение соответствующего образа становится решающим моментом в формировании личности современного лидера, блогера. При этом проявляя свои качества и умения, они открыто показывают пути совладания, достижения поставленной цели. Таким образом, блогер наглядно показывает на то, что лидером может стать каждый. Данные свойства позволяют ему не только выделяться какими-то индивидуальными, неповторимыми качествами, но и привлекать пользователей к себе в группу, удерживать их и организовывать.

Конкуренция и соперничество между лидером в группе и блогером в интернете заставила первого быть не только грамотным пользователем, но и приобретать некоторые свойства признанных лидеров социальных сетей, блогеров. Они стараются показывать свою «открытость» для других, позиционируют свою личную жизнь, свои привычки, желания и потребности. Для реализации этой цели они создают собственные блоги, ведут странички в социальных сетях, активно используют twitter, facebook, инстаграм. Однако между ними все-таки существует социальный разрыв, сущность которого состоит в том, что они еще не могут преодолеть собственный барьер уникальности и эксклюзивности.

Заключение

В качестве заключения необходимо указать на то, что в современных условиях цифровизации общества, когда происходят серьезные изменения в мышлении и поведении большинства людей, лидерам необходимо приобретать и развивать отдельные психологические качества блогеров. Они должны научиться быть вне и внутри условий взаимодействия с окружающим миром, отношений в социальных сетях [Петровский, 2010]. Это в совокупности позволит им занимать приоритетные позиции в виртуальном пространстве. Помимо этого, для

них важным аспектом становится развитие соответствующих психологических качеств и умений, таких как: «открытость внешнему миру», коммуникабельность, демонстративность, доступность, «вера в свою идею», амбициозность, умение активно позиционировать, «продвигать» себя. Для реализации поставленной цели ему необходимо кроме подключения социальных сетей, интернета и успешного владения основными навыками интернет-провайдера, выходить на новый психологический уровень мышления и эмоционального реагирования. Это позволит ему быть успешным и эффективным в своей деятельности, а также в управлении межличностными отношениями и отдельными людьми.

Библиография

1. Андреева Г.М. Социальное познание и социальные проблемы // Национальный психологический журнал. 2013. № 1 (9). С. 39-49.
2. Белинская Е.П. Психология интернет-коммуникации. М., 2013. 192 с.
3. Бендас Т.В. Психология лидерства. СПб.: Питер, 2009. 448 с.
4. Войскунский А.Е. Психология и Интернет. М.: Акрополь, 2010. 439 с.
5. Волохонский В.Л. Личность и межличностное взаимодействие в сети Internet. СПб., 2006. 195 с.
6. Занковский А.Н. Психология лидерства. От поведенческой модели к культурно-ценностной парадигме. М.: Когито-Центр, 2011. 624 с.
7. Лебон Г. Психология народов и масс. М.: АСТ, 2016. 384 с.
8. Левин К. Динамическая психология. Избранные труды. М.: Смысл, 2001. 572 с.
9. Лоренц К. Агрессия или так называемое зло. М.: Римис, 2009. 352 с.
10. Петровский В.А. Человек над ситуацией. М.: Смысл, 2010. 559 с.
11. Хорни К. Невротическая личность нашего времени. М.: Канон Плюс, 2012. 208 с.
12. Barak A., Suler J. Reflections on the Psychology and Social Science of Cyberspace // Psychological Aspects of Cyberspace: Theory, Research, Applications. Cambridge University Press, 2008. P. 1-12.

Social-psychological problems of adaptation of modern leaders in the conditions of digitalization of society

Nikolai P. Dedov

PhD in Psychology, Associate Professor,
Associate Professor of the Department of HR Management and Psychology,
Financial University under the Government of the Russian Federation,
125993, 49, Leningradskii av., Moscow, Russian Federation;
e-mail: vedun60@yandex.ru

Abstract

In the article one of current problems of the present management, organizational psychology and other sciences about the person is considered is a psychological adaptation of the leader in the conditions of digitalization of society. Now, in a century of digital technologies, the role of the leader, feature of his impact on the world around radically changes. Digital revolution significantly modified human relations, interpersonal contacts in social groups. As a result of these changes the leader appeared in a difficult and paradoxical situation when he is forced to gain authority not only among colleagues, but also in virtual space. The attention to the separate problem parties of his behavior which point to decrease in his authority in group is paid. Individual-psychological characteristics which show specifics and an originality of leadership in modern conditions of

digitalization of society are distinguished. The social openness, sensitivity, naturalness, availability and others belong to them. In the conclusion it is offered to consider the received results for training of effective leaders. The article is prepared by results of the researches executed at the expense of budgetary funds on the state task of the Financial University called «Development of leadership in the leading scientific and technical sectors and basic researches in the conditions of digitalization of economy and society».

For citation

Dedov N.P. (2019) Sotsial'no-psikhologicheskie problemy adaptatsii sovremennykh liderov v usloviyakh tsifrovizatsii obshchestva [Social-psychological problems of adaptation of modern leaders in the conditions of digitalization of society]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (4A), pp. 75-81. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.012

Keywords

Leadership, identity of the leader, power, digitalization, sensitivity, demonstrativeness, transformation, authority, blogger, Internet.

References

1. Andreeva G.M. (2013) Sotsial'noe poznanie i sotsial'nye problemy [Social cognition and social problems]. *Natsional'nyi psikhologicheskii zhurnal* [National Psychological Journal], 1 (9), pp. 39-49.
2. Barak A., Suler J. (2008) Reflections on the Psychology and Social Science of Cyberspace. In: *Psychological Aspects of Cyberspace: Theory, Research, Applications*. Cambridge University Press.
3. Belinskaya E.P. (2013) *Psikhologiya internet-kommunikatsii* [Psychology of Internet communication]. Moscow.
4. Bendas T.V. (2009) *Psikhologiya liderstva* [Psychology of leadership]. St. Petersburg: Piter Publ.
5. Horney K. (1994) *The Neurotic Personality of Our Time*. W. W. Norton & Company.
6. LeBon G. (2009) *The psychology of peoples*. Sparkling Books.
7. Levin K. (1935) *A Dynamic Theory of Personality*. McGraw-Hill.
8. Lorents K. (1963) *Aggression*. University Paperbacks.
9. Petrovskii V.A. (2010) *Chelovek nad situatsiei* [Man over the situation]. Moscow: Smysl Publ.
10. Voiskunskii A.E. (2010) *Psikhologiya i Internet* [Psychology and the Internet]. Moscow: Akropol' Publ.
11. Volokhonskii V.L. (2006) *Lichnost' i mezhlchnostnoe vzaimodeistvie v seti Internet* [Personality and interpersonal interaction on the Internet]. St. Petersburg.
12. Zankovskii A.N. (2011) *Psikhologiya liderstva. Ot povedencheskoi modeli k kul'turno-tsennostnoi paradigmy* [Psychology of leadership. From a behavioral model to a cultural-value paradigm]. Moscow: Kogito-Tsentr Publ.