

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.013

Тип семьи как фактор социально-нравственного развития дошкольников

Суворова Ольга Вениаминовна

Доктор психологических наук,
профессор кафедры классической и практической психологии,
Нижегородский государственный педагогический университет им. Козьмы Минина,
603004, Российская Федерация, Нижний Новгород, ул. Челюскинцев, 9;
e-mail: olgavenn@yandex.ru

Бренчук Наталья Сергеевна

Аспирант,
Нижегородский институт управления,
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,
603950, Российская Федерация, Нижний Новгород, просп. Гагарина, 46;
e-mail: brenchuk.n@gmail.com

Аннотация

Актуальность данного исследования обусловлена слабой разработанностью вопроса нравственного развития на теоретическом и практическом уровне, а также ослаблением механизмов внутреннего нравственного контроля поведения и замена его внешним, что неблагоприятно влияет в целом на нравственный облик современного человека. В данном исследовании предполагалось, что расширение представлений о социально-нравственном развитии поможет значительно обогатить знания в вопросах формирования нравственности и просоциального отношения к миру. Цель: изучение влияния типа семьи на особенности социально-нравственного развития детей дошкольного возраста. Методы. Для достижения поставленной цели были использованы теоретические (анализ философской, психологической и педагогической литературы; систематизация научных идей; теоретическое моделирование), эмпирические и математические методы. Результаты. В процессе проделанной работы были определены наличные уровни развития показателей социально-нравственного развития детей, а также обнаружена связь между показателями «тип межличностных отношений», «социальный статус в группе» и «нравственное развитие», которые, вероятнее всего, составляют единый фактор – социально-нравственное развитие. Результаты исследования частично подтвердили выдвинутую гипотезу о связи между типом семьи и показателями социально-нравственного развития.

Для цитирования в научных исследованиях

Суворова О.В., Бренчук Н.С. Тип семьи как фактор социально-нравственного развития дошкольников // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 4А. С. 82-89. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.013

Ключевые слова

Социально-нравственное развитие, нравственное развитие, социальное развитие, семья, социальное взаимодействие.

Введение

Альтруизм и эгоцентризм, просоциальное и асоциальное, нравственное и безнравственное – смысловое содержание этих антиподов в каждом новый исторический виток, когда общество начинает перестраиваться в социально-экономическом плане, задается с новой точки зрения, порождая ряд социальных проблем и катаклизмов, что создает характерный для времени тип личности, которая, в свою очередь, влияет на состояние общества в целом. В этом замкнутом круге взаимоотношений между обществом, культурой и личностью всегда стоит вопрос о том, как сохранить лучшее от предыдущей эпохи и передать это новой. И здесь наиболее мобильным и гибким элементом системы является семья, как особое социокультурное пространство. Личность, с рождения находясь в этом пространстве, впитывает в себя все те ценности и идеалы, которые наполняют смысловое поле семьи и от того, что вкладывает семья во взрослеющую личность, зависит «социальное здоровье» общества в целом. Поэтому важно изучать факторы и механизмы, с помощью которых родители передают ребенку содержание этических понятий, моральных и социальных норм, общечеловеческих ценностей, а также то, как и через что это внутреннее содержание личности проявляет себя в социальных взаимодействиях и отношениях. Тем самым интерес к нравственной сфере переходит от внутреннего мира человека в мир социальный, порождая новую область исследований, а именно социально-нравственных.

Обзор литературы

Вопросы социально-нравственного развития стоят на стыке социального и нравственного развития личности и как самостоятельная область исследований на данный момент не рассматривается. В основном вопросы социально-нравственного развития рассматриваются в рамках воспитательного процесса образовательных учреждений и призваны решать его частные вопросы (патриотическое, экологическое, коммуникативное развитие и др.). Однако, основы исследований в этом направлении были заложены такими выдающимися исследователями психологии, Выгодский Л.Н., Мясищев В.Н., Фельдштейн Д.И., Божович Л.И. и др. В рамках педагогической психологии ведутся разработки по комплексному сопровождению социально-нравственного развития детей (М.Р. Битянова, Р.С. Буре, Р.В. Овчарова, Т.И. Чиркова, Т.Д. Марцинковская, М.А. Колокольцева и др.).

Постановка задачи

В результате систематизации теоретических и теоретико-экспериментальных психологических и педагогических подходов к исследованию нравственного, социального и социально-нравственного развития и воспитания стала «рабочая» концепция социально-нравственного развития, в которой описаны факторы, механизмы и возможные типы социально-нравственного развития личности дошкольника. Данная теоретическая конструкция более подробно описана в других наших работах.

На основании теоретического исследования мы выдвинули гипотезу о том, что «тип семьи

как сочетание структуры и эмоционального климата (благоприятный /неблагоприятный) является фактором, обуславливающим особенности социально-нравственного развития детей дошкольного возраста».

С целью проверки выдвинутой гипотезы, было проведено эмпирическое исследование, посвященное изучению поставленного вопроса.

В качестве основной задачи эмпирического исследования было выявление наличия или отсутствия связи между типом семьи и показателями социально-нравственного развития.

Методы и материалы исследования

Для сбора и анализа информации использовались:

-теоретические методы (анализ философской, психологической и педагогической литературы; систематизация научных идей; теоретическое моделирование);

-эмпирические методы:

– психодиагностические (анкетирование, интервью, проективные методики, рисуночные пробы, анализ проблемных ситуаций и решение задач нравственного содержания (моральных дилемм) невключенное полустандартизированное наблюдение за естественным поведением детей);

– социометрические (социометрия);

-методы математической статистики (описательная статистика).

В рамках нашего исследования, мы рассматриваем социально-нравственное развитие как «систему субъективных отношений личности, которая проявляется и отражается в социометрической позиции, уровне сотрудничества и модусе отношений к своему окружению (симпатия/антипатия/безразличие)» [Мясищев, 1960].

Наше исследование представляло собой психолого-педагогический эксперимент, первая часть которого проходила в период с 1 сентября 2018 по 31 января 2019 гг. на базе дошкольного отделения московской образовательной организации. В нем приняло участие 240 человек, среди которых 120 детей в возрасте 5-7 лет и их родители/ законные представители (120 человек в возрасте от 23 до 46 лет).

На основе теоретического анализа, в качестве критериев типологизации семей, мы выбрали:

-эмоциональный климат (субъективная оценка ребенком эмоциональной связи между членами семьи и его места в этой системе связей);

-структуру (количество членов семьи и межпоколенный состав).

В результате сопоставления получилось 7 типов семей, которые мы обозначили цифрами от 1 до 7 (1 – неполная и неблагополучная, 2 – полная и неблагополучная, 3 – расширенная и неблагополучная, 4 – деформированная (мачеха, отчим) и неблагополучная, 5 – деформированная и благополучная, 6 – расширенная и благополучная, 7 – полная и благополучная) [Целуйко, 2004].

В качестве показателей социально-нравственного развития рассматривались:

«Нравственное развитие» (НР) – под которым мы подразумевали уровни нравственного развития по Мельниковой Н.В. («нравственно воспитанный», «нравственно послушный», «нравственно неустойчивый») [Мельникова, 2009];

«Статус ребенка в группе» (СГ) – мы определяли, на основе социометрических методов, как степень принятия ребенка в группе сверстников (принимаемые, пренебрегаемые, отвергаемые и изолированные) [Абраменкова, 2000; Андреева, 2001];

«Тип межличностных отношений» (ТМО) – который мы понимали, как тип социального

взаимодействия, который ребенок использовал по отношению к сверстникам (сотрудничество, взаимопомощь, соперничество, конфликт) [там же].

Так как все измеряемые показатели были преимущественно в номинальной шкале, для проведения математического анализа мы использовали «таблицы сопряжения» по коэффициентам χ -квадрат, λ (лямбда) и критерию V Крамера.

Результаты исследования

На начальном этапе был проведен частотный анализ по всем исследуемым показателям:

«Нравственное развитие» (НР): 18% нравственно воспитанные, 55% нравственно послушные, 27% нравственно неустойчивые.

«Статус ребенка в группе» (СГ) больше половины детей (52,0%) оказались пренебрегаемыми, 47,5% имели статус принимаемые и 1 ребенок (0,5%) оказался отвергаемым.

«Тип межличностных отношений» (ТМО): 42% детей предпочитают соперничать со сверстниками, 22% во взаимодействии со сверстниками в основном конфликтуют, 20% выбирают взаимопомощь и 16% сотрудничество.

«Структура»: 42,2% полные семьи, 24,2% являются расширенными, неполных семей – 22%, деформированных – 15%.

«Эмоциональный климат семьи» 45,8% детей оценивают климат в своей семье как благополучный, 54,2% как неблагоприятный.

Следующим этапом была математическая обработка методом «таблиц сопряжения» с использованием коэффициента χ -квадрат.

Таблица № 1 – Значения по критерию χ -квадрат

Показатели	НР	СГ	ТМО
ТС	33,361*	22,724	17, 623
НР		19,312*	29,665*
СГ			70, 078*

Из таблицы мы видим, что между показателями ТС и НР (33,361, при $p \leq 0,05$), НР и СГ (19,312, при $p \leq 0,05$), НР и ТМО (29,665, при $p \leq 0,05$), СГ и ТМО (70, 078, при $p \leq 0,05$), есть связь, однако тесноту и направленность этой связи мы определить не можем.

Для определения тесноты связи между показателями был применен критерий V Крамера.

Таблица № 2 – Мера связанности между показателями по критерию V Крамера

Показатели	НР	СГ	ТМО
ТС	0,373**	0,308*	-
НР		0,284**	0,284**
СГ			0,540**

В результате анализа мы выявили, что наиболее тесной связью обладают показатели «статус ребенка в группе» и «тип межличностных отношений» (0,540 при $p \leq 0,001$), менее тесно связанными оказались показатели «нравственное развитие» и «статус ребенка в группе», «нравственное развитие» и «тип межличностных отношений» (по 0,284 при $p \leq 0,001$), а так же «нравственное развитие» и «тип семьи» (0,373 при $p \leq 0,001$).

Однако, данные по коэффициенты χ -квадрат и критерию V Крамера не дают нам понимания, как показатели взаимно влияют друг на друга. С этой целью мы подвергли данные анализу методом «таблицы сопряжения» с использованием критерия Тау (т) Гудмена-Крускала.

Таблица № 3 – Вероятность предсказания показателей друг друга по критерию Тау (τ) Гудмена-Крускала

Зависимая / Независимая	НР	СГ	ТМО
ТС	10% (± 6)	12,4% (± 10)	-
НР	-	15% (± 10)	-
СГ	-	-	17% (± 4)*
ТМО	10% (± 8)	55,8% (± 10)	-

Где ($\pm\sigma$)* это квадратическое отклонение, с помощью которого задается доверительный интервал

Анализируя полученные данные из таблицы №2 и №3, можно сказать, что показатель «тип семьи» обладает предсказательной силой по отношению к показателям «нравственное развитие» и «статус ребенка в группе». Показатель «нравственное развитие» может с определенной вероятностью предсказывать значения показателя «статус ребенка в группе». А по показателю «тип межличностных отношений» можно с определенной долей вероятности предсказать «нравственное развитие» и «статус ребенка в группе».

Обсуждение полученных результатов

На основе полученных данных о связях между показателями социально-нравственного развития и типом семьи (ТС), мы создали схему (рис.1).

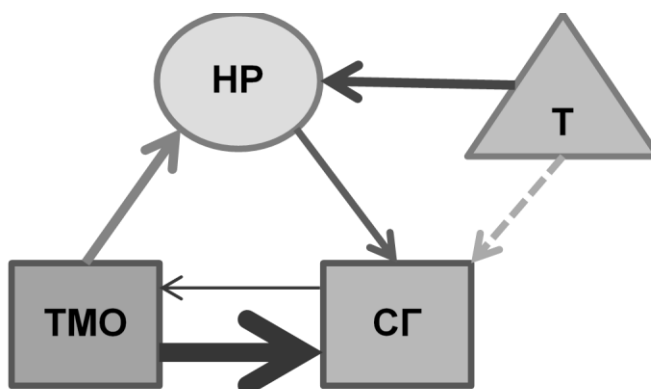


Рисунок 1 – Схема связи между показателями социально-нравственного развития и типом семьи

По полученной схеме можно предположить, что показатели «нравственное развитие», «тип межличностных отношений» и «статус ребенка в группе» составлять единый фактор, который мы обозначим как социально-нравственное развитие. Также из схемы видно, что показатель «тип семьи» в первую очередь связан с показателем «нравственное развитие» и может с определенной степенью предсказывать его уровень. Однако, так как теснота связи между показателями в диадах НР – ТМО, НР – СГ и НР-ТС является слабой, этот вопрос требует более детального исследования, в частности за счет увеличения выборки. Также остается весьма неопределенным вопрос о том, почему показатели внутри фактора социально-нравственное развитие именно в таком направлении предсказывают друг друга. В качестве возможной причины объяснения такого характера поведения связей, можно предположить малый объем выборки.

Также для понимания характера распределения показателей социально-нравственного развития по типам семьи мы визуализировали их частоты в диаграмме (диаграмма 1).

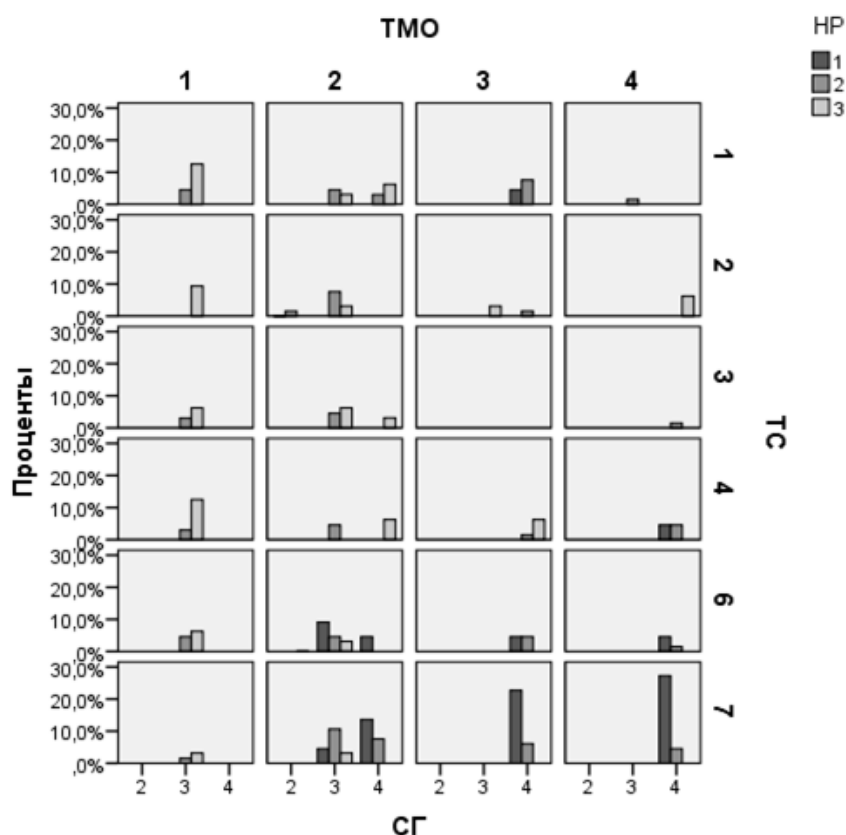


Рисунок 2 – Распределение наблюдений по показателям (%)

Из данной диаграммы видно, что для некоторых типов семей характерно определенное проявление тех или иных показателей. Например, дети из полных и благополучных (7 тип), а также расширенных и благополучных семей (бтип), которые являются нравственно воспитанными или нравственно послушными (синий столбик) и в качестве типа взаимодействия со сверстниками используют взаимопомощь (ТМО 3) и сотрудничество (ТМО 4) всегда принимают в группе сверстников.

Однако, по полученным данным однозначного ответа о зависимости между типом семьи и типом социально-нравственного развития дать нельзя, так как размер выборки, при таком количестве категорий, оказался не информативным. Для более точного понимания распределения показателей социально-нравственного развития по типам семьи необходимо провести дополнительное исследование с расширением выборки.

Заключение

В ходе эмпирического исследования мы смогли частично решить поставленную задачу по изучению влияния типа семьи на особенности социально-нравственного развития детей старшего дошкольного. Однако данный вопрос требует более глубокого исследования на расширенной выборке.

Библиография

1. Абраменкова В.В. Генезис отношений ребенка в социальной психологии детства: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2000. 57 с.
2. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект Пресс, 2001. 290 с.
3. Бех И.Д. Психологические основы нравственного развития личности: дис. ... д-ра психол. наук. К., 1992. 320 с.
4. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
5. Буре Р.С. и др. Воспитание нравственных чувств у старших дошкольников. М.: Просвещение, 1989. 96 с.
6. Гамезо М.В., Петрова Е.А., Орлова Л.М. Возрастная и педагогическая психология. М.: Педагогическое общество России, 2003. 512 с.
7. Гогицаева О.У., Кочисов В.К., Хадикова И.М. Теоретико-методологический аспект развития личности в современной психологии // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2016. Т. 5. № 2 (15). С. 198-201.
8. Каширин В.П. Социальное развитие личности // Цивилизация знаний: российские реалии. М., 2017. С. 132-135
9. Коломийченко Л.В. Концепция и программа социального развития детей дошкольного возраста // Детский сад от А до Я. 2004. №5. С. 8-28.
10. Мардахасев Л.В. Социальная педагогика. М.: Гардарики, 2005. 269 с.
11. Мельникова Н.В. Развитие нравственной сферы личности дошкольника: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. Казань, 2009. 40 с.
12. Мясищев В.Н. Личность и неврозы. Л., 1960. 428 с.
13. Целуйко В.М. Психология неблагополучной семьи: книга для педагогов и родителей. М.: Владос-Пресс, 2004. 272 с.

Family type as a factor in the socio-moral development of preschoolers

Ol'ga V. Suvorova

Doctor of Psychology, Professor,
Department of Classical and Applied Psychology,
Minin Nizhny Novgorod State Pedagogical University,
603004, 9, Chelyuskintsev st., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: olgavenn@yandex.ru

Natal'ya S. Brenchuk

Postgraduate,
Nizhny Novgorod Institute of Management,
Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration,
603950, 46, Gagarina av., Nizhny Novgorod, Russian Federation;
e-mail: brenchuk.n@gmail.com

Abstract

The relevance of this study is due to the fact that, firstly, the issues of moral development are poorly developed at the theoretical and practical levels, and secondly, the mechanisms of internal moral control of behavior have weakened and they are replaced by external control, what adversely affects the moral character of modern man as a whole. This study is designed to expand ideas about socio-moral development, what will help to enrich significantly knowledge in the formation of morality and a prosocial attitude to the world. The purpose was to study how the family type affects the characteristics of the socio-moral development of preschool children. Methods. To achieve this

goal, theoretical (analysis of philosophical, psychological and pedagogical literature; systematization of scientific ideas; theoretical modeling), empirical and mathematical methods were used. In the process of the work done, the real levels of development of indicators of children's social and moral development were identified, and a connection was also found between the indicators "type of interpersonal relations", "social status in a group" and "moral development", which make up a single factor, socio-moral development, probably. The results of the study partially confirmed the hypothesis that there is a connection between the type of family and indicators of socio-moral development.

For citation

Suvorova O.V., Brenchuk N.S. (2019) Tip sem'i kak faktor sotsial'no-nravstvennogo razvitiya doshkol'nikov [Family type as a factor in the socio-moral development of preschoolers]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (4A), pp. 82-89. DOI: 10.34670/AR.2019.44.4.013

Keywords

Socio-moral development, moral development, social development, family, social interaction.

References

1. Abramenkova V.V. (2000) *Genezis otnošenii rebenka v sotsial'noi psikhologii detstva. Doct. Dis.* [Genesis of the relationship of the child in the social psychology of childhood. Doct. Dis.]. Moscow.
2. Andreeva G.M. (2001) *Sotsial'naya psikhologiya* [Social Psychology]. Moscow: Aspekt Press Publ.
3. Bekh I.D. (1992) *Psikhologicheskie osnovy npravstvennogo razvitiya lichnosti. Doct. Dis.* [Psychological foundations of the moral development of personality. Doct. Dis.]. Kiev.
4. Bozhovich L.I. (2008) *Lichnost' i ee formirovanie v detskom vozraste* [Personality and its formation in childhood]. St. Petersburg: Piter Publ.
5. Bure R.S. et al. (1989) *Vospitanie npravstvennykh chuvstv u starshikh doshkol'nikov* [Education of moral feelings in older preschoolers]. Moscow: Prosveshchenie Publ.
6. Gamezo M.V., Petrova E.A., Orlova L.M. (2003) *Vozrastnaya i pedagogicheskaya psikhologiya* [Developmental and educational psychology]. Moscow: Pedagogicheskoe obshchestvo Rossii Publ.
7. Gogitsaeva O.U., Kochisov V.K., Khadikova I.M. (2016) Teoretiko-metodologicheskii aspekt razvitiya lichnosti v sovremennoi psikhologii [Theoretical and methodological aspect of personality development in modern psychology]. *Azimuth nauchnykh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya* [Azimuth of scientific research: pedagogy and psychology], 5, 2 (15), pp. 198-201.
8. Kashirin V.P. (2017) Sotsial'noe razvitiye lichnosti [Social development of a person]. In: *Tsivilizatsiya znaniy: rossiiskie realii* [Civilization of knowledge: Russian realities]. Moscow.
9. Kolomiichenko L.V. (2004) Kontseptsiya i programma sotsial'nogo razvitiya detei doshkol'nogo vozrasta [Concept and program for the social development of preschool children]. *Detskii sad ot A do Ya* [Kindergarten from A to Z], 5, pp. 8-28.
10. Mardakhaev L.V. (2005) *Sotsial'naya pedagogika* [Social pedagogy]. Moscow: Gardariki Publ.
11. Mel'nikova N.V. (2009) *Razvitiye npravstvennoi sfery lichnosti doshkol'nika. Doct. Dis.* [The development of the moral sphere of the personality of a preschooler. Doct. Dis.]. Kazan.
12. Myasishchev V.N. (1960) *Lichnost' i nevrozy* [Personality and neurosis]. Leningrad.
13. Tseluiko V.M. (2004) *Psikhologiya neblagopoluchnoi sem'i: kniga dlya pedagogov i roditelei* [Psychology of a dysfunctional family: a book for teachers and parents]. Moscow: Vldos-Press Publ.