

УДК 316.346.32-053.6

DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.002

Структура ценностных ориентаций молодежи Республики Бурятия: кросскультурный анализ

Гунзунова Бальжима Анатольевна

Кандидат психологических наук, доцент
кафедры возрастной и педагогической психологии»
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова,
670000, Российская Федерация, Улан-Удэ, ул.Смолина 24а;
e-mail: balzhimag@mail.ru

Антонова Надежда Сергеевна

Кандидат социологических наук,
доцент кафедры теории социальной работы,
Бурятский государственный университет имени Доржи Банзарова,
670000, Российская Федерация, Улан-Удэ, ул.Смолина 24а;
e-mail: nsantonova@yandex.ru

Аннотация

Статья посвящена кросскультурным проблемам ценностных ориентаций молодежи Республики Бурятия в зависимости от этнической принадлежности. Результаты нашего исследования послужили доказательством о наличии различий в системе ценностных ориентаций молодежи разной национальности, проживающей в Республике Бурятия. Установлено, что в системе ценностей современной молодежи преобладают ценности сохранения и общности, менее значимы ценности открытости, а отвергаемыми являются ценности стремления к власти. Зафиксировано, что структура ценностей молодежи характеризуется дисгармоничностью, в ней доминируют противоположные мотивационные типы (сохранения и открытости изменениям). В исследовании были выявлены особенности в ценностных ориентациях молодежи русской, бурятской, тувинской и грузинской национальности. Были выявлены различия в ценностных и смысловых ориентациях молодежи, обусловленные особенностями принадлежности к тому или иному этносу.

Для цитирования в научных исследованиях

Гунзунова Б.А., Антонова Н.С. Структура ценностных ориентаций молодежи Республики Бурятия: кросскультурный анализ // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 5А. С. 15-22. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.002

Ключевые слова

Молодежь, ценности, ценностные ориентации, кросскультурные исследования, факторный анализ.

Введение

Современный этап развития человечества, который принято называть постмодернистским, все более заметно характеризуется комплексом новых культурных и социальных проявлений. Признаками такого общества выступают: глобализация культуры и образа жизни, мультикультурализм; дегуманизация, изменение формы и содержания межлических отношений; возрастание роли средств массовой коммуникации и виртуальное замещение дефицита общения; отчуждение и деиндивидуализация. Все эти «факторы постмодернизма» имеют и определенные психологические последствия, формируя новый тип личности, которого отличает диффузная и фрагментарная идентичность¹.

Эти социальные и психологические изменения неизбежно сопровождаются существенной трансформацией системы ценностных ориентаций. Человек в современном обществе утрачивает точку отсчета в оценке критериев в правильности или неправильности социальных, эстетических и личных ценностей. Все чаще ставится под сомнение существование традиционных ценностей и казавшихся непреложными принципов. Исчезают критерии «правильности» общепринятых систем ценностей².

Знание различий в ценностных ориентациях имеет большое значение в кросскультурном взаимодействии. Так как ценностные ориентации являются важным регулятором активности человека, а в современном мире каждый человек живет в системе международных отношений, возрастает потребность в знании ценностных ориентаций, для определения этнических особенностей поведения и эффективной межкультурной коммуникации.

Основное содержание

Целью работы является исследование кросскультурных особенностей ценностных ориентации молодежи Республики Бурятия. Для осуществления целей исследования были использованы следующие методы исследования: методика Р. Инглхарта для изучения ценностей структуры массового сознания (в модификации М. С. Яницкого); тест смысловых ориентаций Д. А. Леонтьева; Ценностный опросник Ш. Шварца; методы математической статистики (факторный анализ). При обработке данных использовались статистические пакеты «SPSS 23.0».

Эмпирическую базу исследования составили представители различных этнических групп в возрасте от 19 до 27 лет, проживающие в Республике Бурятия. Всего в исследовании приняло участие 253 человека, из них 78 человек – представители бурятского этноса, 64 человека – представители русского этноса, 58 человек – представители тувинского этноса и 53 человека – представители грузинской диаспоры, всего 204 девушки и 49 мужчин.

¹ Гунзунова Б. А. Этнопсихологические особенности толерантности к неопределенности и коининг-стратегий русских и бурят // Психологическая поддержка подростков и молодежи в трудных жизненных и кризисных обстоятельствах: XXI век. – 2017. – С. 95-98; Конюхова К. О., Шашкина А.О. Исследование ценностей современной российской молодежи // Молодой ученый. – 2015. – №8. – С. 868– 871; Серый А. В., Харченко Е.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловые аспекты психологической работы со студенческой молодежью, находящейся в кризисной ситуации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014.– № 2 (18).– С. 40–48.

² Дагбаева С. Б. Становление системы ценностных ориентаций личности в процессе этнической социализации // Вестник Кемеровского государственного университета. – 2015. – №1 (61). – С. 122-127.

На первом этапе исследования были обработаны данные по методике Р. Инглхарта, адаптированной М. С. Яницким³, с помощью которой можно разделить называемые респондентами ценности на три группы, соответствующие при их доминировании трем типам ценностных ориентаций.

В целом результаты исследования по методике Р. Инглхарта, показывают, что ценности адаптации доминируют у 49,1 % исследуемых, ценности социализации – у 46,2%, а ценности индивидуализации у 4,7%. Достаточно низкий процент ориентирующихся на ценности индивидуализации говорит о том, что, доминирующая культура общества влияет на структуру ценностей личности, и только небольшая часть населения вырабатывает собственную независимую систему ценностных ориентаций. Очевидно, все принадлежащие к одной социокультурной среде обладают одними и теми же ценностями, хотя их значимость в индивидуальной иерархии может быть различной.

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод, что современная молодежь практически одинаково ориентируется как на ценности социализации, так и на ценности адаптации. Очевидно, что сейчас молодые люди не только ориентируются на получении образования и развитии, но и на реализацию своих планов и материальное благополучие.

При сопоставлении ценностных предпочтений по исследуемым группам можно заметить, что ценности адаптации (отсутствие нужды, здоровье, стабильность общества) наиболее присущи представителям грузинской диаспоры (62,3%) и тувинской национальности (60,3%). Большинство молодых людей из данных групп являются приезжими и для них важно поддержание, уже установленного в том обществе, в которое они вошли, порядка. В некоторых моментах происходит перестроение индивидуальной системы ценностей для сохранения баланса в системе «человек-среда» и устранения тревоги, связанной с необходимостью приспособления к новой социокультурной среде и условиям быта⁴.

Ценности социализации в большей мере проявляются у русских (53,1%) и бурят (61,5%), которые являются «коренными» жителями Республики. Молодежь с таким типом ценностных детерминант образа мира более ориентирована на других людей (внутреннее принятие значимых для других ценностей), достижение определенного статуса в обществе за счет хорошей карьеры, престижной работы и крепкой, дружной семьи.

Для выявления присущих каждому ценностному типу смысложизненных ориентаций была использована методика Смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева. Применение данной методики позволило оценить «источник» смысла жизни молодежи Республики Бурятия, который может быть найден человеком либо в будущем (цели), либо в настоящем (процесс) или прошлом (результат), либо во всех трех составляющих жизни.

Анализ результатов данных по шкалам теста показал, что представители современной молодежи имеют определенные цели в жизни и направлены больше на свое будущее (наибольшее среднее значение получено по шкале «Цели»: русские-28,84, буряты-27,17, тувинцы-30,05, грузины-36,92). Молодость, как известно, вообще характеризуется устремлением в будущее, поэтому относительно высокие значения по этому показателю легко

³ Яницкий М.С., А.В. Серый. Диагностика уровня развития ценностно-смысловой сферы личности: учебное пособие. Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2010. – 102 с.

⁴ Серый А. В., Харченко Е.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловые аспекты психологической работы со студенческой молодежью, находящейся в кризисной ситуации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета. – 2014. – № 2 (18). – С. 40–48.

объясняются. То есть для молодежи независимо от национальной принадлежности, «источником» смысла жизни является его будущее (цели в жизни), в которое они идут с оптимизмом и достаточной уверенностью в своих решениях и целях.

Вместе с тем наименьшее среднее значение получено по шкале «Локус контроля - Я» (русские-18,75, буряты-18,14, тувинцы-21,34, грузины-23,57), что свидетельствует о том, что жизненные цели недостаточно подкрепляются личной ответственностью за их реализацию и верой в свои возможности контролировать события собственной жизни. При этом относительно высокие показатели по шкале «Локус контроля - Жизнь» или управляемость жизни (русские-27,39, буряты-26,05, тувинцы-28,03, грузины-35,92), является показателем достаточной уверенности в свободе принимать решения и реализовывать их в жизни, а также свойственного данному возрасту большего оптимизма.

Нами определено, что наибольшим уровнем осмысленности жизни обладают представители грузинской молодежи (116,38). Также в рамках результатов по отдельным шкалам данная группа имеет наиболее высокие показатели. Так по шкале «Цели» он составляет 36,92, что говорит о близости к верхней норме, а показатели некоторых испытуемых, составляющих данную молодежную группу, даже превышают ее. В сочетании с высоким показателем по шкале «Процесс» (34,94) и средним по шкале «Результат» (28,23) это говорит об удовлетворенности своей жизнью и ее результатами.

Представители тувинской, бурятской и русской молодежи показали схожие результаты. Так по шкале «Цели» показатели составили: буряты – 27,17, русские - 28,84, тувинцы - 30,05. Данные показатели находятся в пределах нормы и свидетельствуют о наличии целей в жизни, которые придают ей некую осмысленность и направленность. В сочетании со средними показателями по шкалам «Процесс» (тувинцы- 27,14,русские -26,33, буряты-24,94) и «Результат» (тувинцы- 22,34,русские -22,7, буряты- 21,83), они характеризуют жизнь молодежи, как достаточно интересную и наполненную событиями и эмоциями. Общий уровень осмысленности жизни находится на среднем уровне (тувинцы- 27,14, русские -26,33, буряты- 24,94) [Ревина, Гунзунова, 2019].

Далее были обработаны результаты по методике «Ценностный опросник» Ш.Шварца [Карандашев, 2004]. Данные свидетельствуют о том, что на уровне нормативных идеалов, ведущее место у русских респондентов занимает «Самостоятельность» (5,21), заключающаяся в автономии выбора способов действия, в высоком уровне самоконтроля и самоуправления. Второе место занимает ценность «Достижение» (5,04), где значение имеет личный успех через проявление компетентности в соответствии с социальными стандартами. Проявление социальной компетентности (что составляет содержание этой ценности) в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение. И третье место занимает «Доброта» (5,03), проявляющаяся в доброжелательном отношении к окружающим и сохранении их благополучия.

Главное место в системе ценностей бурятской национальности занимает ценность «Достижения» (5,4) личный успех в соответствии с социальными стандартами. Второе место у ценности «Безопасность» (5,24), которая влечет за собой желание человека сохранять стабильность и гармонию общества и взаимоотношений между людьми. Ценность «Самостоятельность» (5,21) так же входит в систему важнейших ценностей бурятской молодежи. Они стремятся к автономии и независимости.

По выборке тувинской молодежи можно сделать вывод, что доминирующей ценностью на уровне нормативных идеалов является «Доброта» (5,95). Тувинцы стремятся к позитивному

взаимодействию и дружбе, достаточно лояльны и ответственны. Следующая ценность — это «Самостоятельность» (5,84). И включает систему основных ценностей в нормативных идеалах «Конформность» (5,73), что говорит об их сдержанности в действиях и склонностях, которые могли бы навредить другим и не соответствуют общественным нормам. Самодисциплина и уважение старших являются главными их чертами. Что касается грузинской молодежи, то у них первостепенной ценностью на данном уровне является «Конформность» (6,27). Данная ценность является производной от требования сдерживать склонности, имеющие негативные социальные последствия (послушание, самодисциплина, вежливость, уважение родителей и старших). Второе место занимает «Доброта» (6,26). Ценность «Безопасность» (6,08) для грузин определяет безопасность их семьи, порядок и гармония в окружающей среде.

В нашем исследовании для факторного анализа использовалась корреляционная матрица рангов из шкал опросников СЖО и Ш. Шварца 253 представителей молодежи Республики Бурятия. В результате факторного анализа выделилось шестифакторное решение, полученное в результате варимакс - вращения с нормализацией Кайзера после восьми итераций (табл. 1).

Таблица 1 - Результаты факторного анализа ценностных ориентаций молодежи

	Компонент					
	1	2	3	4	5	6
Универсализм 1	0,842					
Конформность1	0,801					
Безопасность 1	0,786					
Универсализм 2	0,774					
Традиции	0,756					
Традиции 2	0,752					
Безопасность 2	0,732					
Доброта	0,730					
Конформность2	0,712					
Гедонизм 1	0,564					
Самостоятельность 1	0,553					
Общий уровень ОЖ		0,974				
Процесс		0,931				
ЛК- Жизнь		0,909				
Цели		0,812				
Результат		0,809				
ЛК- Я		0,763				
Стимуляция 1			0,812			
Стимуляция 2			0,757			
Власть 1			0,654			
Гедонизм 2			0,624			
Достижения 2				0,869		
Власть 2				0,839		
Самостоятельность 2					0,734	
Доброта 2					0,677	
Достижения 2						0,725

Примечание: Универсализм 1 – Универсализм на уровне нормативных идеалов, Универсализм 2 – Универсализм на уровне индивидуальных приоритетов и т.д.; ЛК-Я – локус контроля Я; ЛК-Жизнь – локус контроля жизнь; Общий уровень ОЖ – общий уровень осмысленности жизни.

В качестве критерия уровня значимости использовалась нагрузка на фактор 0,23, с учетом которой ранги ценностей объединились в различные факторы. Первый фактор включил в себя наибольшее количество компонентов, всего их одиннадцать, некоторые из них мы объединили, так как значение компонентов приблизительно одинаковые, а различаются лишь в уровне проявления у личности (либо на уровне нормативных идеалов либо на уровне индивидуальных приоритетов). Таким образом, получилось, что в первый фактор входят такие ценности, как: «Универсализм», «Конформность», «Безопасность», «Традиции», «Доброта», «Гедонизм». Этот фактор можно обозначить, как «Социальность», поскольку он включает в себя ориентацию в основном на групповые ценности и ценности консерватизма.

Второй фактор составили все шкалы методики СЖО Д. А. Леонтьева: «Цели», «Процесс», «Результат», «Локус контроля - Я», «Локус контроля - Жизнь», «Общий уровень осмысленности жизни». Мы так и обозначили его - фактор «Осмысленности жизни». В третий фактор вошли такие переменные как: «Стимуляция», «Власть» и «Гедонизм». Данный фактор является комплексом из ценностей, отражающих стремление к новизне и достижение социального статуса. Объединяя данные компоненты, можно обозначить его, как фактор «Стремление к власти».

Четвертый фактор представлен такими компонентами как: «Власть» и «Достижения», ориентирующие личность на достижение личного успеха и общественного признания. Обобщая эти переменные, мы назвали данный фактор «Успешность». Пятый фактор составили переменные «Самостоятельность» и «Доброта», объединенный нами в фактор «Открытость», характеризующая свободой выбора и стремлением оказывать помощь окружающим. Последний фактор отражает переменная «Достижение», отражающая проявление социальной компетентности, которое в условиях доминирующих культурных стандартов влечет за собой социальное одобрение для достижения успеха в личностном плане.

Заключение

Таким образом, в ходе нашего исследования были выявлены особенности в ценностных ориентациях представителей молодежи разной национальности, проживающей в Республики Бурятия. Для современной молодежи значимы такие ценности, как: семья, здоровье, материальное благополучие и престижная работа, т.е. она одинаково ориентируется на ценности как адаптации, так и социализации. Полученные данные свидетельствуют о том, что в основе ценностных предпочтений представителей молодежи Республики Бурятия лежат ценности коллективизма и саморазвития.

Библиография

1. Гунзунова Б. А., Бадиев И. В. Этнопсихологические особенности толерантности к неопределенности и копинг-стратегий русских и бурят // Психологическая поддержка подростков и молодежи в трудных жизненных и кризисных обстоятельствах: XXI век / Под ред. З.С. Акбиевой, З.М. Гаджимурадовой - Екатеринбург: Изд-во «Цифра», 2017. С. 95-98.
2. Дагбаева С. Б. Становление системы ценностных ориентаций личности в процессе этнической социализации // Вестник Кемеровского государственного университета / Под ред. А.В. Серого – Кемерово: Из-во «КемГУ», 2015. – №1 (61). – С. 122-127.
3. Карандашев В.Н. Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство – Санкт-Петербург: Речь, 2004. – 69 с.
4. Коныхова К. О., Шашкина А.О. Исследование ценностей современной российской молодежи // Молодой ученый / Казань: Изд-во «Молодой ученый», 2015. – №8. – С. 868– 871.
5. Ревина Е. В., Гунзунова Б.А. Кросскультурные особенности ценностных ориентаций молодежи Республики Бурятия // Междисциплинарные ресурсы экономической психологии в формировании этнорегиональной

идентичности позитивного образа малой родины / Под ред. А.Д. Карнышева, В.А. Решетникова - Иркутск «Изд-во ИГУ», 2019. – С. 327-333.

6. Серый А. В., Харченко Е.В., Яницкий М.С. Ценностно-смысловые аспекты психологической работы со студенческой молодежью, находящейся в кризисной ситуации // Вестник Новосибирского государственного педагогического университета / Новосибирск: «Изд-во НГУ», 2014.– № 2 (18).– С. 40–48.
7. Яницкий М.С., А.В. Серый. Диагностика уровня развития ценностно-смысловой сферы личности: учебное пособие. - Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2010. – 102 с.

The structure of value orientations of youth Republic of Buryatia: cross-cultural analysis

Bal'zhima A. Gunzunova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of developmental and educational psychology,
Buryat State University named after Dorzhi Banzarov,
670000, 24a, Smolin st., Ulan-Ude, Russian Federation;
e-mail: balzhimag@mail.ru

Nadezhda S. Antonova

PhD in Sociology,
Associate Professor, Department of theory of social work,
Buryat State University named after Dorzhi Banzarov,
670000, 24a, Smolin st., Ulan-Ude, Russian Federation;
e-mail: nsantonova@yandex.ru

Abstract

The article is devoted to cross-cultural problems of value orientations of youth of the Republic of Buryatia depending on ethnicity. The results of our study served as evidence of the presence of differences in the system of value orientations of young people of different nationalities living in the Republic of Buryatia. It has been established that the values of conservation and community prevail in the value system of modern youth, the values of openness are less significant, and the values of the desire for power are rejected. It was recorded that the structure of youth values is characterized by disharmony, it is dominated by opposing motivational types (preservation and openness to change). The study revealed features in the value orientations of young people of Russian, Buryat, Tuvan and Georgian nationality. Differences in the value and semantic orientations of young people were identified, due to the peculiarities of belonging to a ethnic group.

For citation

Gunzunova B.A., Antonova N.S. (2019) Struktura tsennostnykh oriyentatsiy molodezhi Respubliki Buryatiya: krosskul'turnyy analiz [The structure of value orientations of youth Republic of Buryatia: cross-cultural analysis]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (5A), pp. 15-22. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.002

Keywords

Youth, values, value orientations, cross-cultural research, factor analysis

References

1. Gunzunova B. A., Badiev I. V. (2017) Ethnopsychological features of tolerance to uncertainty and coping strategies of Russians and Buryats Psychological support for adolescents and youth in difficult life and crisis circumstances: XXI century / Ed. Z.P. Akbieva, Z.M. Gadzhimuradova - Yekaterinburg: "Digital" Publishing House, pp. 95-98.
2. Dagbaeva P. B. (2015) Formation of a system of value orientations of a person in the process of ethnic socialization Bulletin of the Kemerovo State University / Ed. A.V. Sery - Kemerovo: Because of KemSU, No. 1 (61). pp. 122-127.
3. Karandashev V.N. (2004) Schwartz methodology for the study of personality values: concept and methodological guidance - St. Petersburg: Speech, 69 p.
4. Konyukhova K. O., Shashkina A.O. (2015) The study of the values of modern Russian youth // Young scientist / Kazan: Publishing house "Young scientist", No. 8. pp. 868–871.
5. Revina E.V., Gunzunova B.A. (2019) Cross-cultural features of value orientations of youth of the Republic of Buryatia // Interdisciplinary resources of economic psychology in the formation of ethnoregional identity of a positive image of a small homeland / Ed. HELL. Karnysheva, V.A. Reshetnikova - Irkutsk "Publishing house of the ISU", pp. 327-333.
6. Gray A.V., Kharchenko E.V., Yanitsky M.P. (2014) Value-semantic aspects of psychological work with student youth in crisis // Bulletin of the Novosibirsk State Pedagogical University / Novosibirsk: Publishing House of NSU, No. 2 (18) pp. 40–48.
7. Yanitsky M.P., A.V. Gray. (2010) Diagnosis of the level of development of the value-semantic sphere of personality: a training manual. - Novokuznetsk: MAOU DPO IPK, 102 p.