

УДК 37.013

DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.025

Креативность в структуре инновационного потенциала субъекта учебной деятельности

Хакимзянов Руслан Наильевич

Кандидат психологических наук, старший преподаватель,
кафедра психологии личности,
Казанский федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: r.khakimzyanov@gmail.com

Пучкова Ирина Михайловна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры общей психологии,
Казанский федеральный университет,
420008, Российская Федерация, Казань, ул. Кремлевская, 18;
e-mail: r.khakimzyanov@gmail.com

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 19-013-00664.

Аннотация

Актуальность темы исследования определяется необходимостью выявления резервов формирования и развития всесторонне развитой, творческой личности, способной решать разные задачи в изменяющихся условиях жизнедеятельности. В связи с этим особенно активно в последние годы изучается возможность выявления и оценки внутреннего потенциала личности, связанного с реагированием на внедрение инноваций. При этом решение проблемы оценки инновационного потенциала личности отличается многоплановостью и многозначностью. Целью настоящей статьи является рассмотрение частной задачи, а именно – рассмотрение креативности как одной из составляющих инновационного потенциала личности, активно проявляющейся в процессе обучения и влияющей на продуктивность учебной деятельности. Обращение к субъекту учебной деятельности определяется необходимостью поиска резервов в общеобразовательной и профессиональной подготовке.

Для цитирования в научных исследованиях

Хакимзянов Р.Н., Пучкова И.М. Креативность в структуре инновационного потенциала субъекта учебной деятельности // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 5А. С. 247-252. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.025

Ключевые слова

Креативность, субъект учебной деятельности, инновационный потенциал личности, педагогика, обучение.

Введение

Заданный в нашей стране инновационный курс развития направлен не только на технологический и экономический прорыв, но и на прорыв в социальной и образовательной сферах. В связи с этим актуальным становится вопрос пересмотра имеющихся образовательных технологий и создание новых, что невозможно без активного участия субъектов образовательной деятельности. Следовательно, решение проблемы повышения качества образования как одной из важнейших сегодня неразрывно связано с поиском резервов личностного развития. В связи с этим одной из ключевых проблем психологии становится вопрос становления социально ответственной, профессиональной, креативной личности, способной ставить задачи и решать различного рода общественные и профессиональные вопросы в непрерывно меняющихся условиях жизнедеятельности. Особенно активно в последние годы изучается возможность выявления и оценки внутреннего потенциала личности, связанного с реагированием на внедрение инноваций. В научной литературе описаны разные подходы к изучению инновационного потенциала личности. При этом отмечается многоплановость и многозначность решения данной проблемы.

Целью настоящей статьи является рассмотрение частной задачи, а именно – рассмотрение одной из составляющих инновационного потенциала личности, активно проявляющейся в процессе обучения и влияющей на продуктивность учебной деятельности. Обращение к субъекту учебной деятельности определяется необходимостью поиска резервов в общеобразовательной и профессиональной подготовке.

Основная часть

Рассматривая структуру инновационного потенциала субъекта обучения, можно отметить мнения разных авторов. Структура А.Д. Карнышева и Д.В. Ушакова включает три составляющие: профессиональные компетенции, креативность, предприимчивость [Карнышев, 2010, 15].

По мнению А.А. Деркача и В.В. Зазыкина, инновационный потенциал личности включает потенциал личности включает как «природно-обусловленные» способности, так и способствующие прогрессивному развитию, такие, как интеллектуальные, психологические, волевые [Деркач, 2003:226].

Р.М. Лобацкая в своих работах пишет о следующих типах инновационной личности в соответствии с составляющими потенциала инновационной личности (креативности, коммуникативности, компетентности и компетенций): креативно–инновационный, инновационно–креативный, организационно–инновационный и публично–инновационный. При этом считается, что каждый тип включает в себя природную креативность [Лобацкая, 2007, 54].

Таким образом, креативность следует рассматривать как важную составляющую инновационного потенциала субъекта учебной деятельности.

В отечественной школе психологии акцент делается на раскрытии основы креативности, определению сущности творческих способностей и механизмов творческой деятельности. Множество научных исследований проблемы творчества, творческого мышления, деятельности, а также креативности рассматривают в тесной взаимосвязи, без строгой

понятийной дифференциации. В словаре психологических терминов, креативность рассматривается как творческий потенциал (способности) человека, который может проявиться в мышлении, общении, чувствах и в некоторых видах деятельности, а также характеризовать личность в целом или отдельные ее стороны, продукты деятельности, процесс их создания [Мещеряков, 2003, 222].

«Творчество – это психический процесс создания новых ценностей и как бы продолжение и замена детской игры. Это деятельность, итогом которой образование новых духовных, материальных ценностей. Творчество – это культурно-историческое явление, которое включает в себя и психологическую сторону (процессуальную, личностную). Предполагает наличие у человека знаний, умений, мотивов, способностей, посредством которых формируется результат, который выделяется новизной, уникальностью и оригинальностью» [Неймер, 2003].

Проблема формирования творческих способностей предопределена тем содержанием, которым мы наполняем данное понятие. В житейском понимании творческие способности – это умение слагать стихи, писать музыку, рисовать и т.д., т.е. художественные способности. Однако научное понимание творческих способностей отличается от житейского понимания.

Понятия «творческая деятельность», «творчество» находится в неразрывной связи с творческими способностями. В поведение человека можно выделить репродуктивную деятельность, связанную с таким психическим процессом как память, по результатам которой человек перенимает созданные ранее приемы поведения и действий. Также поведению человека присуща и творческая деятельность, в основе которой лежат творческие способности, результатом которой является создание абсолютно новых образов или действий.

Следовательно, творческие способности – характеризуют успешность выполнения различных форм творческой деятельности, а так как во всех видах деятельности человека присутствует частички творчества, то можно выделить: математические, технические творческие способности, и т.д.

Дж. Гилфорд [Guilford, 1967], Э.П. Торренс [Torrance, 2010] рассматривают способности к творческой деятельности, через призму особенностей мышления и связывают их с креативностью. Дж. Гилфорд, пишет, что креативным личностям характерно дивергентное мышление. Люди, с данным типом мышления, при решении определенных задач не склонны находить единственно верное решение, а склонны к поиску решений по всем имеющимся направлениям с тем, чтобы рассмотреть множество вариантов.

Креативность в свою очередь более чем интеллект, определяется средовыми факторами. Креативным, как и интеллектуальным, не рождаются. Во многом, это зависит от того, какие возможности даст социум для реализации того потенциала, который в той или иной степени присутствует у нас. В первую очередь развитие креативности, влияет взаимодействие с людьми, с развитыми способностями, взаимодействие с низкоинтеллектуальными людьми, приводит к противоположному результату. Большинство психологов сходятся во мнении, что креативность – это способность генерировать необычные идеи, мыслить вопреки традиционным схемам, оперативно находить выход из проблемных ситуаций.

Креативность делят на малую и большую. К малой относят проявление оригинальности и нестандартности в будничных ситуациях, а к большой – огромное влияние на культуру и общество в целом. Креативность важная для общества, большая, для человека – малая.

Креативность часто рассматривают как противоположность обыденности, которая

предполагает новые подходы в отличие от имеющихся. Многие авторы сходятся в одном, практически во всех определениях креативность связывается с созданием чего-то нового.

В свою очередь учебная деятельность дифференцирует развитие творческих способностей для разных возрастных групп. Так у младших школьников обучения влияет, прежде всего, на формирование психических процессов познания окружающего мира – ощущений и восприятий. Они отличаются свежестью и остротой восприятия, они любознательны. Младший школьный возраст характеризуется активизацией функции воображения, в начале воссоздающего, а затем и творческого.

Переходный возраст отличается в целом ряде отношений противоречивостью, полярностью характеризующих его моментов. В этот период воображение характеризуется переломом, разрушением и поисками нового равновесия. Воображение подростка принимает критические формы. Подросток уже не верит «в сказки», его воображение наполняется «мечтой» как позитивной жизненной перспективой. Воображение позволяет подростку планировать свое будущее, он «проигрывает» в своем воображении волнующие его социальные и нравственные ситуации. В развитии личности детей подросткового возраста можно наблюдать некоторые особенности, влияющие на развитие творческих способностей. В данном возрасте продолжает развиваться теоретическое рефлексивное мышление.

В более старшем возрасте проявление творческих способностей все больше определяется содержанием решаемых мыслительных, практических, профессионально-ориентированных задач.

Заключение

Таким образом, рассмотрение креативности как составляющей инновационного потенциала субъекта образовательной деятельности позволяет сделать вывод о том, что формирование инновационного потенциала и его актуализация определяются как внешними условиями, так и внутренними, психологическими, факторами. Следовательно, необходима такая организация учебного процесса, при которой становится возможным решение разнообразных задач, требующих различных подходов к решению, появления творческих способностей и креативности.

Библиография

1. Деркач А.А. Акмеология. СПб.: Питер, 2003. 256 с.
2. Карнышев А.Д. Инновация как социально психологический и личностный феномен // Актуальные проблемы социальной и экономической психологии. Иркутск, 2010. С. 14-19.
3. Лобацкая Р.М. Формирование инновационной личности как одна из проблем опережающего инновационного образования // Инженерное образование. 2007. №4. С. 53-57.
4. Мещеряков Б.Г. Большой психологический словарь. М., 2003. 672 с.
5. Неймер Ю.Л. Психологический словарь. Ростов-на-Дону: Феникс, 2003. 640 с.
6. Guilford Y.P. The nature of human intelligence. N.Y.: Mc Graw Hill, 1967. 538 p.
7. Torrance E.P. Guiding creative talent. Engelwood Cliffp. NY.: Prentice Hall, 2010. 278 p.

Creativity in the structure of innovative potential of the subject of educational activity

Ruslan N. Khakimzyanov

PhD in Psychology, Senior Lecturer,
Department of Personality Psychology,
Kazan Federal University,
420008, 18, Kremlyovskaya st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: r.khakimzyanov@gmail.com

Irina M. Puchkova

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of General Psychology,
Kazan Federal University,
420008, 18, Kremlyovskaya st., Kazan, Russian Federation;
e-mail: r.khakimzyanov@gmail.com

Abstract

The topicality of the research topic is determined by the need to identify the reserves of formation and development of a fully developed, creative personality, able to solve different problems in the changing conditions of life. In this regard, particularly actively in recent years, the possibility of identifying and assessing the internal potential of the individual associated with the response to innovation is being studied. At the same time, the solution to the problem of assessing the innovative potential of the individual is diverse and meaningful. The purpose of this article is to consider a particular problem, namely – the consideration of creativity as one of the components of the innovative potential of the individual, actively manifested in the learning process and affecting the productivity of learning activities. Appeal to the subject of educational activity is determined by the need to find reserves in general education and training. The understanding of creativity as a component of the innovative potential of the subject of educational activity allows us to conclude that the formation of innovative potential and its actualization are determined by both external conditions and internal, psychological, factors. Therefore, such an organization of the educational process is necessary in which it becomes possible to solve various problems that require different approaches to solving, the emergence of creative abilities and creativity.

For citation

Khakimzyanov R.N., Puchkova I.M. (2019) Kreativnost' v strukture innovatsionnogo potentsiala sub"ekta uchebnoi deyatel'nosti [Creativity in the structure of innovative potential of the subject of educational activity]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (5A), pp. 247-252. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.025

Keywords

Creativity, subject of educational activity, innovative potential of personality, learning, education.

References

1. Derkach A.A. (2003) *Akmeologiya* [Acmeology]. St. Petersburg: Piter Publ.
2. Guilford Y.P. (1967) *The nature of human intelligence*. N.Y.: Mc Graw Hill.
3. Karnyshev A.D. (2010) Innovatsiya kak sotsial'no psikhologicheskii i lichnostnyi fenomen [Innovation as a socially psychological and personality phenomenon]. In: *Aktual'nye problemy sotsial'noi i ekonomicheskoi psikhologii* [Actual problems of social and economic psychology]. Irkutsk.
4. Lobatskaya R.M. (2007) Formirovanie innovatsionnoi lichnosti kak odna iz problem operezhayushchego innovatsionnogo obrazovaniya [The formation of innovative personality as one of the problems of leading innovative education]. *Inzhenernoe obrazovanie* [Engineering Education], 4, pp. 53-57.
5. Meshcheryakov B.G. (2003) *Bol'shoi psikhologicheskii slovar'* [Great psychological dictionary]. Moscow.
6. Neimer Yu.L. (2003) *Psikhologicheskii slovar'* [The psychological dictionary]. Rostov-on-Don: Feniks Publ.
7. Torrance E.P. (2010) *Guiding creative talent*. Engelwood Clifff. NY.: Prentice Hall.