

УДК 316

DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.029

**Психолого-педагогическая диагностика
уровня сформированности культуры безопасности
жизнедеятельности обучающихся вуза**

Сошина Наталья Леонидовна

Кандидат психологических наук,
доцент кафедры общетехнических дисциплин и безопасности жизнедеятельности,
Курский государственный университет,
305000, Российская Федерация, Курск, ул. Радищева, 33;
e-mail: kalanchuk81@mail.ru

Нагорный Роман Владимирович

Старший преподаватель,
кафедра общетехнических дисциплин и безопасности жизнедеятельности,
Курский государственный университет,
305000, Российская Федерация, Курск, ул. Радищева, 33;
e-mail: nagornyroman1970@mail.ru

Аннотация

В целях разработки эффективной программы изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» на базе индустриально-педагогического факультета Курского государственного университета проведено исследование исходного уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖД) у обучающихся 2 курсов очной и заочной формы обучения по направлениям подготовки: 43.03.01 Сервис; 20.03.01 Техносферная безопасность; 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям).

В ходе психолого-педагогической диагностики установлены уровни сформированности отдельных компонентов КБЖД, индивидуальные и общий уровень сформированности КБЖД обучающихся, построены соответствующие тест – модели; выявлен дисбаланс в сформированности отдельных компонентов КБЖД.

При общем среднем уровне сформированности компонентов КБЖД самые высокие значения получены по когнитивному компоненту, более низкие по валеологическому и деятельностному (т.е. обучающиеся не всегда применяют имеющиеся теоретические знания в реальных условиях). Самые низкие значения получены по эмоционально - коммуникативному, мотивационно - аксиологическому и рефлексивному компоненту КБЖД, что проявляется в применении обучающимися неконструктивных стратегий поведения в конфликтах, в слабой заинтересованности в изучении вопросов безопасности и формировании практических навыков, в отсутствии положительной мотивации безопасной деятельности и готовности корректировать свое поведение. Для перехода обучающихся на более высокий уровень КБЖД необходимо достичь сбалансированности в сформированности отдельных ее компонентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Сошина Н.Л., Нагорный Р.В. Психолого-педагогическая диагностика уровня сформированности культуры безопасности жизнедеятельности обучающихся вуза // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 5А. С. 276-287. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.029

Ключевые слова

Компоненты и уровни культуры безопасности жизнедеятельности; психолого-педагогическая диагностика.

Введение

Техногенная смертность в Российской Федерации составляет около 2,5% от годовой естественной смертности населения [Производственная безопасность..., 2014, 10]. Результаты анализа демографических показателей демонстрируют, что среди основных причин смертности населения в трудоспособном возрасте значимое место занимают внешние причины (25,2%) [Щербакова, 2017]. За 2018 год внешними причинами смертности среди российских граждан стали: 144612 случаев травм, 14302 дорожно-транспортных происшествия, 8992 случайных отравлений (без алкоголя), 7620 падений, 4874 утоплений, 55 несчастных случаев с огнестрельным оружием, 48 несчастных случаев на водном транспорте со смертельным исходом и др.

Основная часть

Часто причину травм и несчастных случаев человек видит в стечении обстоятельств, невезении, не желая расценивать их как результат собственного поведения, ошибок или пренебрежения правилами безопасности. Доктор психологических наук Прихожан А.М. неоднократно указывала на тот факт, что учеными разных стран еще в начале XX века было доказано, что есть люди в большей степени подверженные несчастным случаям [Прихожан, 2009, 42]. Котик М.А. в одной из своих работ, посвященных вопросам психологии безопасности, еще в 80-х годах XX в., отмечал, что «человеческий фактор в вопросах безопасности играет значительно большую роль, чем принято считать, и заслуживает значительно большего внимания по сравнению с тем, какое ему уделяется» [Котик, 1987, 13].

В диссертационном исследовании Дронова А.А. утверждается, что гибель людей на дорогах, в пожарах, рост заболеваний СПИДом, алкоголизм, наркомания, табакокурение, пренебрежение правилами и культурой поведения в обществе и др., - все это следствие отсутствия культуры безопасности жизнедеятельности (КБЖД), являющейся ... основой безопасности в современном социуме с его урбанизацией и перенаселенностью [Дронов, 2009, 3].

Одна из аксиом безопасности жизнедеятельности гласит, что «компетентность людей в мире опасностей и способах защит от них – необходимое условие достижения безопасности жизнедеятельности» [Белов, 2017]. Посредством целенаправленного формирования высокого уровня КБЖД обучающихся на всех уровнях образования можно прийти к снижению смертности среди населения и росту его численности. В ходе обучения студентов в ВУЗе по различным направлениям подготовки учебной дисциплиной, ориентированной на формирование КБЖД, рискоориентированного мышления, готовности к разработке и

осуществлению мероприятий по обеспечению безопасности в сфере будущей профессиональной деятельности и др. является дисциплина «Безопасность жизнедеятельности».

Литературный обзор

Одним из показателей важности рассмотрения проблемы формирования КБЖД у отдельного человека и общества в целом является внимание к этому вопросу на уровне национального стандарта: на настоящий момент существуют несколько государственных стандартов, регулирующих данную сферу: ГОСТ Р 22.3.07-2014, ГОСТ Р 22.3.08-2014.

В соответствии с ГОСТ Р 22.3.07-2014, культура безопасности жизнедеятельности – составная часть общей культуры, характеризующая уровень подготовки в области безопасности жизнедеятельности и осознанную потребность в соблюдении норм и правил безопасного поведения.

«Культура безопасности жизнедеятельности» отсутствует на сегодня как строгое научное понятие. Помимо определения КБЖД, представленного в педагогической и психологической науке, существуют следующие определения данной категории.

Немкова И.Н. формулирует понятие «КБЖД» как интегративное, динамическое структурно-уровневое образование, представленное совокупностью структурных (мотивационного, когнитивного, технологического, креативного) и функциональных (коммуникативного, нормативного, координирующего) компонентов, определяющее способ безопасной и творческой самореализации личности [Немкова, 2005, 11]; Иванова Т.А. – как «уровень развития человека и общества, характеризуемый значимостью задачи обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных и социальных ценностей, распространенностью стереотипов безопасного поведения в повседневной жизни и в условиях опасных и чрезвычайных ситуаций, степенью защиты от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности» [Иванова, 2008, 12]; Дронов А.А. – как «структурно-уровневое образование, способствующее конструктивному взаимоотношению будущих специалистов с окружающей средой, на основе постоянного самосовершенствования и умения вступать в интеллектуальное, информационное, общественно-политическое, энергетическое и другие взаимодействия с природной, техногенной и антропогенной сферами и в процессе жизнедеятельности [Дронов, 2009, 9].

Таким образом, большинство авторов указывают на то, что КБЖД – это интегративное, динамическое структурно-уровневое образование, способствующее психологическому настрою на обеспечение безопасности жизнедеятельности, внедрению стереотипов безопасного поведения, конструктивному взаимоотношению человека с окружающей средой; это уровень развития человека, характеризуемый значимостью задач обеспечения безопасности жизнедеятельности в системе личных ценностей, высокая степень защиты человека от угроз и опасностей во всех сферах жизнедеятельности.

Описывая структуру КБЖД, исследователи выделяют следующие ее компоненты:

- когнитивный (Немкова И.Н., 2005; Дронов А.А., 2009; Голубева И.А., 2011; Цейко В.А., 2013; Есипова А.А., Ребко Э.М., 2014);
- деятельностный (операционно-деятельностный, практический) (Мошкин В.Н., 2004; Дронов А.А., 2009; Голубева И.А., 2011; Цейко В.А., 2013; Есипова А.А., Ребко Э.М., 2014);
- аксиологический (Дронов А.А., 2009; Есипова А.А., Ребко Э.М., 2014);

- валеологический и коммуникативный (Дронов А.А., 2009);
- мотивационно-потребностный (Немкова И.Н., 2005; Голубева И.А., 2011; Цейко В.А., 2013);
- эмоционально-волевой (Цейко В.А., 2013);
- целевой, мотивационный, содержательный, личностно-деятельностный, процессуальный, результативный, управленческий (Иванова Т.А., 2008);
- технологический, креативный, нормативный, координирующий (Немкова И.Н., 2005).

Наиболее значимыми, на наш взгляд, компонентами КБЖД являются: когнитивный, деятельностный (поведенческий), мотивационно-аксиологический, валеологический, эмоционально-коммуникативный и рефлексивный.

Материалы и методы

В целях разработки и реализации эффективной программы изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности» на базе индустриально-педагогического факультета Курского государственного университета проведено исследование исходного уровня сформированности КБЖД у обучающихся 2 курсов очной и заочной формы обучения по направлениям подготовки: 20.03.01 Техносферная безопасность (профиль (направленность) Безопасность труда и технологических процессов и Пожарная безопасность природно-техногенной сферы); 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям) (профиль (направленность) Технология машиностроения и материалобработка и Дизайн, конструирование и моделирование швейных изделий); 43.03.01 Сервис (профиль (направленность) Сервис автотранспортных средств и Сервисная деятельность в индустрии моды и красоты). Обучающиеся были разделены на четыре группы по профилям (направленности) подготовки. Всего в исследовании приняло участие 105 человек, из них 80 обучающихся мужского и 25 женского пола).

Психолого-педагогическая диагностика осуществлялась в два этапа: 1 этап – оценка исходного уровня сформированности компонентов КБЖД обучающихся; 2 этап – графическое построение индивидуальных и групповых тест-моделей КБЖД и оценка уровня ее сформированности на основе расчета среднего отклонения выбранных показателей.

На первом этапе для психолого-педагогической диагностики нами были разработаны анкеты - опросники, состоящие из 6 блоков вопросов и заданий, для исследования каждого из указанных выше компонентов КБЖД (когнитивного, деятельностного, валеологического, эмоционально-коммуникативного, мотивационно-аксиологического и рефлексивного). Оценка уровня сформированности отдельных компонентов КБЖД обучающихся осуществлялась по шкале от 0% до 100% (пропорционально количеству правильных ответов, правильно выполненных практических заданий, наличию определенного опыта безопасной деятельности по соответствующим аспектам и др.); приняты следующие критерии для оценки полученных результатов: 0 – 35% – низкий уровень, 36 – 70% – средний уровень, 71 – 100% – высокий уровень сформированности компонента.

Для диагностики уровня сформированности когнитивного компонента КБЖД мы разработали задания в тестовой форме с выбором одного и нескольких правильных ответов, на установление взаимосвязей и последовательности действий. Задания включали сведения об опасных и чрезвычайных ситуациях техногенного, природного и социального характера, о способах защиты от воздействия их поражающих факторов. Поскольку исследование проводилось до начала изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», вопросы

были подобраны в объеме программы курса «Основы безопасности жизнедеятельности» для учащихся 5 - 9 и 10 - 11 классов общеобразовательных учреждений (базовый уровень) (авторы: Латчук В.Н., Миронов С.К., Вангородский С.Н.), с учетом требований ГОСТ Р 22.3.07-2014 (п. 4.7) и содержали такие аспекты, как безопасности людей на водных объектах, на транспорте, в быту, безопасность дорожного движения, радиационная и экологическая безопасность, вопросы по безопасности труда (техника безопасности при работе с электрооборудованием, ПК и др.)

Для диагностики уровня сформированности деятельностного (поведенческого) компонента КБЖД мы исследовали наличие у обучающихся практических умений и навыков применения средств индивидуальной и коллективной защиты, навыков прогнозирования развития опасных ситуаций, наличие в личном опыте деятельности соответствующих привычек безопасного поведения (например, используют ли обучающиеся различные средства защиты при занятых спортом, езде на мотоцикле, автомобиле, соблюдают ли ПДД, проверяют ли электроприборы, воду, газ при выходе из дома, был ли опыт применения первичные средства пожаротушения, оказания первой помощи и др.).

Для диагностики валеологического компонента КБЖД посредством тестирования и анкетирования мы изучили уровень знаний обучающихся по таким аспектам как рациональное питание, влияние вредных привычек на организм, физическая активность, закаливание, режим дня (в объеме базового уровня программы курса «ОБЖ» для учащихся общеобразовательных учреждений), а также наличие вышеперечисленных составляющих здорового образа жизни в жизнедеятельности опрашиваемых.

Эмоционально-коммуникативный компонент КБЖД включает умения и навыки конструктивного общения, в том числе в различных стрессогенных, опасных или чрезвычайных ситуациях. Для диагностики сформированности данного компонента в нашем исследовании мы применили теста К. Томаса, адаптированный Н.В. Гришиной, позволяющий установить стратегии поведения, применяемые в конфликтных ситуациях. В качестве конструктивных стратегий поведения в конфликтных ситуациях конфликтологи отмечают компромисс и сотрудничество; неконструктивным считают преимущественную ориентацию на стратегию соперничества, избегания и приспособления и применение стратегий без учета особенностей личности оппонента и ситуации. Критериями сформированности эмоционально-коммуникативного компонента мы будем считать преимущественное применение обучающимися в конфликтных ситуациях стратегии сотрудничества и компромисса на фоне владения другими поведенческими стратегиями.

Необходимость включения мотивационно-аксиологического компонента в структуру КБЖД обусловлена тем, что, с одной стороны, «невозможно прийти к единому пониманию целей и задач в процессе формирования культуры безопасности жизнедеятельности студентов без наличия нравственной позиции, ответственности, гуманистических принципов» [Дронов, 2009, 12], а с другой стороны, для того, чтобы осуществлялась безопасная деятельность необходима достаточная мотивация к соблюдению требований безопасности, соответствующая направленность личности. Для диагностики компонента мы применили вопросы, касающиеся личной значимости вопросов безопасности, положительного или отрицательного отношения к здоровому образу жизни, заинтересованности в изучении вопросов безопасности и получении практических навыков, готовности к участию в мероприятиях по привлечению внимания населения к проблеме обеспечения безопасности.

Для диагностики рефлексивного компонента мы использовали метод анализа конкретных ситуаций (ситуации безопасного или небезопасного поведения из личного опыта

опрашиваемых), в ходе чего была поставлена задача, дать оценку поведения с позиций безопасности. Посредством применения данного метода выявлялась способность анализировать, оценивать и готовность корректировать собственное поведение.

На втором этапе исследования выполнялось построение индивидуальных и групповых тест – моделей КБЖД, оси координат которых отражали избранные нами компоненты, что позволило оценить исходный уровень ее сформированности. Для оценки результатов нами было принято утверждение Дронова А.А. о том, что уровень КБЖД обучающихся будет выше, если значения показателей (компонентов) будут примерно равны; такая ситуация соответствует тест – модели IV уровня (рисунок 1) и, наоборот, уровень КБЖД будет ниже, если значения параметров будут различны [Дронов, 2009, 17].

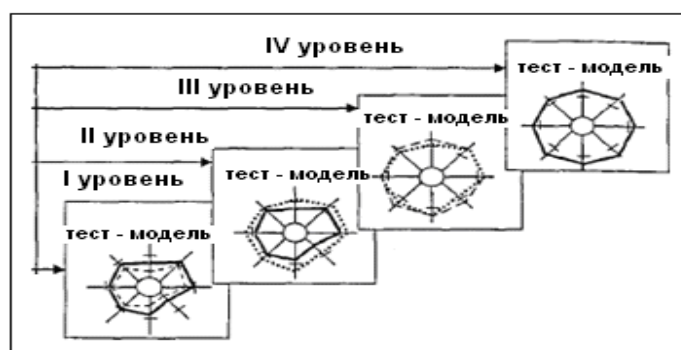


Рисунок 1 - Тест – модель процесса формирования КБЖД [Дронов, 2009, 17]

Критерии для определения уровня сформированности КБЖД отдельных обучающихся и исследуемых групп в целом приведены в таблице 1.

Таблица 1 - Уровни сформированности КБЖД

Среднее отклонение выбранных показателей, в %	Уровень КБЖД
0 – 5	IV
6 – 15	III
16 – 27	II
28 – 39	I

Результаты

Результаты психолого-педагогической диагностики уровня сформированности компонентов КБЖД групп обучающихся приведены в таблице 2 (низкий уровень сформированности компонента обозначен красным, средний – желтым и высокий – зеленым).

Таблица 2 – Результаты диагностики сформированности компонентов КБЖД по группам обучающихся, %

Компонент КБЖД	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Среднее значение
Когнитивный	78	72	58	63	67,75
Деятельностный (поведенческий)	51	73	32	34	47,5
Валеологический	56	53	49	52	52,5

Компонент КБЖД	Группа 1	Группа 2	Группа 3	Группа 4	Среднее значение
Эмоционально-коммуникативный	39	48	30	53	42,5
Мотивационно-аксиологического	47	44	37	32	40
Рефлексивный	51	44	38	42	43,75

По результатам психолого-педагогической диагностики уровня сформированности отдельных компонентов КБЖД групп обучающихся можно сделать следующие выводы:

- высокий уровень сформированности (зеленый цвет заливки в таблице 2) отмечен только по когнитивному (1 и 2 группа) и деятельностному (2 группа) компоненту;

- низкий уровень сформированности (красный цвет заливки в таблице 2) выявлен по деятельностному (3 и 4 группа), эмоционально-коммуникативному (группа 3) и мотивационно-аксиологическому компоненту (4 группа);

- основная доля всех компонентов КБЖД в группах сформирована на среднем уровне (желтый цвет заливки в таблице 2), в т.ч. при расчете средних значений процента сформированности компонентов по обобщенной группе, состоящей из всех опрошенных;

- высокий уровень сформированности когнитивного и деятельностного (поведенческого) компонента выявлен в группах, в которых в исследовании приняли участие обучающиеся заочного отделения, часть из которых занимается профессиональной деятельностью в данной области и, соответственно, имеет опыт безопасной деятельности;

- валеологический и рефлексивный компонент КБЖД сформирован во всех группах на среднем уровне;

- при подсчете средних значений процента сформированности компонентов КБЖД по группам было выявлено, что при общем среднем уровне самые высокие значения получены по когнитивному, более низкие по валеологическому и деятельностному, самые низкие результаты – по рефлексивному, эмоционально-коммуникативному и мотивационно-аксиологическому компоненту. В целом у обучающихся на среднем уровне сформированы теоретические знания в области обеспечения безопасности, однако, они не всегда применяют их в реальных условиях, часто применяют неконструктивные стратегии поведения в конфликтах, слабо заинтересованы в изучении вопросов безопасности и формировании практических навыков, у обучающихся отсутствует положительная мотивация безопасной деятельности и готовность корректировать поведение, не выражена готовность к участию в мероприятиях по пропаганде вопросов обеспечения безопасности личности и общества.

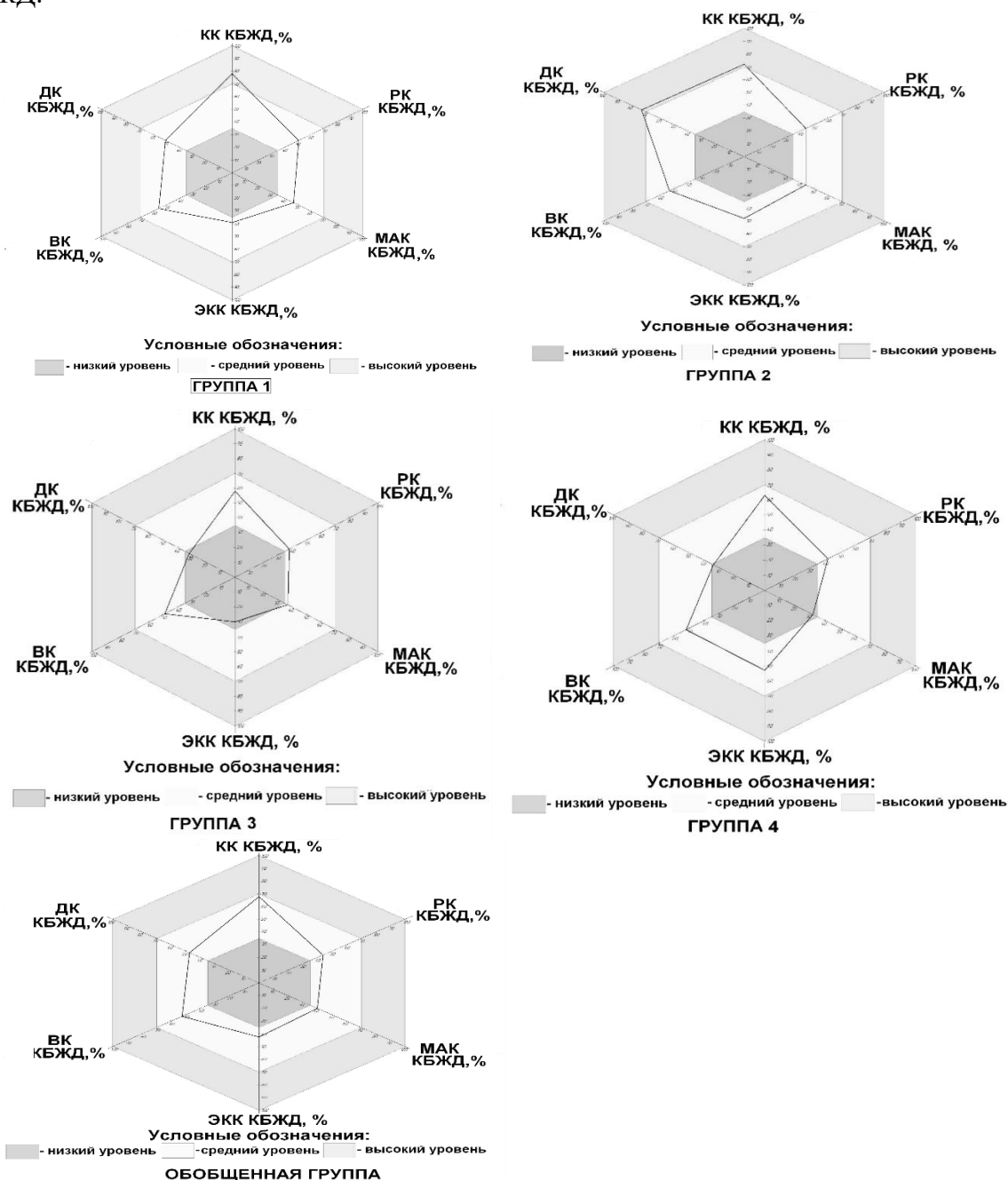
Результаты оценки индивидуальных уровней сформированности КБЖД в группах приведены в таблице 3. Большинство (68,6%) обучающихся находится на II уровне сформированности КБЖД, однако, в группах выявлены обучающиеся, находящиеся на I (11,4%), III (15,2%) и IV уровне (4,8%).

Таблица 3 – Результаты оценки индивидуального уровня сформированности КБЖД обучающихся

Группа	Всего человек	I уровень		II уровень		III уровень		IV уровень	
		человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
1	21	3	14,3	17	81	1	4,7	0	0
2	28	5	17,9	16	57,1	6	21,4	1	3,6
3	18	1	5,6	11	61	5	27,8	1	5,6

Группа	Всего человек	I уровень		II уровень		III уровень		VI уровень	
		человек	%	человек	%	человек	%	человек	%
4	38	3	7,9	28	73,7	4	10,5	3	7,9
Итого	105	12	11,4	72	68,6	16	15,2	5	4,8

На рисунке 2 приведены результаты построения тест - моделей КБЖД исследуемых групп обучающихся и обобщенной тест – модели для дальнейшего анализа уровня сформированности КБЖД.



КК – когнитивный компонент; ДК – деятельностный компонент; ВК – валеологический компонент; ЭКК – эмоционально-коммуникативный компонент; МАК – мотивационно - аксиологический компонент; РК – рефлексивный компонент КБЖД

Рисунок 2 - Тест - модели КБЖД исследуемых групп обучающихся

Величина среднего отклонения для исследуемых групп обучающихся составила:

$$\Delta P_{1cp} = 78 - (78+51+56+39+47+51): 6 = 24,3 \%$$

$$\Delta P_{2cp} = 73 - (72+73+53+48+44+44): 6 = 17,7\%$$

$$\Delta P_{3cp} = 58 - (58+32+49+30+37+38): 6 = 17,3\%$$

$$\Delta P_{4cp} = 63 - (63+34+52+53+32+42): 6 = 17\%$$

Величина среднего отклонения для обобщенной группы составила:

$$\Delta P_{cp} = 67,75 - (67,75+47,5+52,5+42,5+40+43,75): 6 = 18,7\%$$

Все исследуемые группы находятся на II уровне сформированности КБЖД, поскольку среднее отклонение параметров (компонентов) находится в пределах от 17% – 24%, что свидетельствует об их несбалансированности.

Обсуждение

Для перехода обучающихся на более высокий уровень КБЖД необходимо достичь большей сбалансированности в уровне сформированности отдельных ее компонентов. Следовательно, в ходе разработки программ изучения и реализации в образовательном процессе дисциплины «БЖД» необходимо, опираясь на уже сформированный у обучающихся в ходе обучения в общеобразовательных учреждениях когнитивный компонент, в большей степени уделить внимание формированию деятельностной составляющей в целях приобретения и обогащения личного опыта деятельности в данной сфере, уделить внимание профилактике конфликтов и формированию конструктивного поведения в конфликтных ситуациях, формированию положительной мотивации к безопасной деятельности, развитию готовности анализировать и корректировать свое поведение. Требуется индивидуальная работа с обучающимися, находящимися на I уровне, и вовлечение обучающихся с III и IV уровнем сформированности КБЖД в организацию и проведение мероприятий по пропаганде здорового и безопасного образа жизни.

Заключение

Для разработки и реализации эффективной программы формирования высокого уровня КБЖД обучающихся в ходе изучения дисциплины «Безопасность жизнедеятельности», необходимо сбалансированное формирование отдельных составляющих ее компонентов. Опираясь на сформированный у обучающихся в ходе обучения в общеобразовательных учреждениях когнитивный компонент, следует уделить внимание формированию деятельностной (практической), валеологической, эмоционально-коммуникативной, мотивационно-аксиологической и рефлексивной составляющей, что позволит осуществить переход обучающихся на более высокий уровень культуры безопасности жизнедеятельности.

Библиография

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учеб. для вузов. СПб.: Питер, 2011. 496 с.
2. Белов С.В. Безопасность жизнедеятельности и защита окружающей среды (Техносферная безопасность): учебник для академ. бакалавр. М.: Юрайт, 2017. 702 с.
3. Голубева И.А. Учебно-игровая деятельность как средство формирования культуры безопасности жизнедеятельности у студентов вуза: автореф. дис.... канд. пед. наук Ставрополь, 2011. 24 с.
4. ГОСТ Р 22.3.07-2014. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Общие положения.

5. ГОСТ Р 22.3.08-2014. Безопасность в чрезвычайных ситуациях. Культура безопасности жизнедеятельности. Термины и определения.
6. Дронов А.А. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов учреждений среднего профессионального образования: автореф. дис.... канд. пед. наук. Воронеж, 2009. 24 с.
7. Есипова А.А., Ребко Э.М. Основные структурные компоненты культуры безопасности жизнедеятельности // Молодой ученый. 2014. №18.1. С. 36 – 38. URL <https://moluch.ru/archive/77/13209/> (дата обращения: 19.03.2018).
8. Иванова Т.А. Педагогические условия формирования культуры безопасной жизнедеятельности детей-сирот в условиях школы-интерната: автореф. дис. ...канд. пед. наук. Владикавказ, 2008. 21 с.
9. Котик М.А. Психология и безопасность. Таллин: Валгус, 1987. 440 с.
10. Мошкин В.Н. Воспитание культуры безопасности школьников: автореф. дисс.... д.п.н. 13.00.01. Барнаул, 2004. 43 с.
11. Немкова И.Н. Формирование культуры безопасности жизнедеятельности студентов в процессе профессиональной подготовки в вузе: автореф. дис. ...канд. пед. наук. 13.00.08. Елец, 2005. 23 с.
12. Прихожан А.М. Психология неудачника. Тренинг уверенности в себе. СПб.: Питер, 2009. 240 с.
13. Производственная безопасность: уч. - метод. пособ. для студ. направления подготовки «Техносферная безопасность» и др. / Сост.: Н.Ф. Двойнова, С.В. Абрамова и др. Южно-Сахалинск : СахГУ, 2014. 260 с.
14. Федеральная служба государственной статистики \ \ Официальная статистика \ Население \ Демография. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population (дата обращения: 03.09.2019).
15. Цейко В.А. Сущность и структура культуры безопасности жизнедеятельности старшеклассников // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 4. URL: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=10002> (дата обращения: 12.09.2019).
16. Щербакова Е. Демографический барометр: Россия: предварительные демографические итоги 2017 года (часть II) Демоскоп Weekly. № 761 – 762. 26 февраля - 11 марта 2018. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0761/barom06.php> (дата обращения: 02.09.2019).

Psychological and pedagogical diagnostics of the level of formation of the life safety culture of university students

Natal'ya L. Soshina

PhD in Psychology, Associate Professor,
Department of All-technical disciplines and safety of life,
Kursk State University,
305000, 33, Radishcheva st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: kalanchuk81@mail.ru

Roman V. Nagorny

Senior teacher,
Department of all-technical disciplines and safety of life,
Industrial-pedagogical faculty,
Kursk State University,
305000, 33, Radishcheva st., Kursk, Russian Federation;
e-mail: nagornyroman1970@mail.ru

Abstract

In order to develop an effective program for studying the discipline "Life Safety" on the basis of the industrial and pedagogical faculty of Kursk State University, a study was conducted of the initial level of formation of a culture of life safety (CBJ) for 2 full-time and extramural students in

the following areas of training: 03/03/01 Service; 03/20/01 Technosphere safety; 03/44/04 Vocational training (by industry).

In the course of psychological and pedagogical diagnostics, the levels of formation of the individual components of the Circum-Baikal Railway, the individual and the general level of formation of the Circum-Baikal Railway of students were established, the corresponding test models were built; revealed an imbalance in the formation of individual components of the Circum-Baikal Railway.

With a general average level of formation of the components of the Circum-Baikal Railway, the highest values are obtained from the cognitive component, lower by the valueological and activity components (i.e., students do not always apply the available theoretical knowledge in real conditions). The lowest values were obtained by the emotionally - communicative, motivational - axiological and reflective component of the Circum-Baikal Railway, which is manifested in the use by students of unconstructive strategies for behavior in conflicts, in a weak interest in studying safety issues and the formation of practical skills, in the absence of positive motivation for safe activities and willingness to correct their behavior. To transfer students to a higher level of the Circum-Baikal Railway, it is necessary to achieve a balance in the formation of its individual components.

For citation

Soshina N.L., Nagornyi R.V. (2019) Psikhologo-pedagogicheskaya diagnostika urovnya sformirovannosti kul'tury bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti [Psychological and pedagogical diagnostics of the level of formation of the life safety culture of university students]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (5A), pp. 276-287. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.029

Keywords

Components and levels of safety culture; psychological and pedagogical diagnostics.

References

1. Antsupov A.Ya., Shipilov A.I. Conflictology: textbook. for universities. St. Petersburg: Peter, 2011.496 s.
2. Belov S.V. Life safety and environmental protection (Technosphere safety): a textbook for the academic. bachelor. M.: Yurayt, 2017.702 s.
3. Golubeva I.A. Educational and gaming activity as a means of forming a culture of life safety among university students: abstract. dis.... cand. ped Sciences of Stavropol, 2011.24 s.
4. GOST R 22.3.07-2014. Safety in emergency situations. Life Safety Culture. General Provisions
5. GOST R 22.3.08-2014. Safety in emergency situations. Life Safety Culture. Terms and Definitions.
6. Dronov A.A. Formation of a life safety culture for students of secondary vocational education institutions: author. dis.... cand. ped sciences. Voronezh, 2009.24 s.
7. Esipova A.A., Rebko E.M. The main structural components of a culture of life safety // Young scientist. 2014. No. 18.1. S. 36 - 38. URL <https://moluch.ru/archive/77/13209/> (date of access: 03/19/2018).
8. Ivanova T.A. Pedagogical conditions for the formation of a culture of safe life of orphans in a boarding school: author. dis.... cand. ped sciences. Vladikavkaz, 2008.21 p.
9. Kotik M.A. Psychology and safety. Tallinn: Valgus, 1987.440 s.
10. Moshkin V.N. Parenting a safety culture for students: abstract. diss.... Ph.D. 13.00.01. Barnaul, 2004.43 s.
11. Nemkova I.N. The formation of a culture of life safety of students in the process of training at the university: author. dis.... cand. ped sciences. 13.00.08. Yelets, 2005.23 s.
12. Parishioners A.M. Psychology of a loser. Self-confidence training. St. Petersburg: Peter, 2009.240 s.
13. Industrial safety: ucheb - method. benefits for stud. areas of preparation "Technosphere security", etc. / Comp.: N.F. Dvoynova, S.V. Abramova et al. Yuzhno-Sakhalinsk: SakhSU, 2014.260 s.
14. The Federal State Statistics Service \ Official statistics \ Population \ Demography. URL: [mhttp://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/population) (circulation date: 09/03/2019).

-
15. Tseiko V.A. The essence and structure of the culture of life safety of high school students // Modern problems of science and education. 2013. No. 4. URL: <http://www.science-education.ru/en/article/view?id=10002> (accessed: 09/12/2019).
 16. Shcherbakova E. Demographic barometer: Russia: preliminary demographic results of 2017 (part II) Demoscope Weekly. No. 761 - 762. February 26 - March 11, 2018. URL: <http://www.demoscope.ru/weekly/2018/0761/barom06.php> (accessed: 02.09.2019).