

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.030

**Структурная модель влияния социокультурной безопасности
иностраных и российских студентов на их академическую
успеваемость**

Польченко Ольга Викторовна

Психолог,
научно-образовательный центр психологического
сопровождения личностно-профессионального развития,
Институт образования и социальных наук,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
e-mail: polchenko-O'lga@yandex.ru

Соломонов Владимир Александрович

Кандидат психологических наук, доцент,
доцент кафедры педагогики и психологии
профессионального образования,
Институт образования и социальных наук,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
e-mail: vlads67@mail.ru

Соколовский Максим Леонидович

Ведущий научный сотрудник,
Научно-образовательный центр психологического
сопровождения личностно-профессионального развития,
Институт образования и социальных наук,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
e-mail: msokolovskii@ncfu.ru

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект № 18-013-00832.

Аннотация

Изучение влияния социокультурной безопасности студентов на их успеваемость в академическом процессе вуза. Исследование проводилось на выборке российских и иностранных студентов, обучающихся в Северо-Кавказском федеральном университете.

Использовалась методика по оценке социокультурной сохранности и безопасности, методика исследования адаптированности студентов в вузе Т.Н. Дубовицкой, анкета по самооценке статуса респондента в группе и анкета по восприятию студентами вуза свобод

субъектности и благополучия, угроз безопасности обучению в вузе. Обработка данных осуществлялась с помощью корреляционного анализа и моделирования структурными уравнениями (SEM).

При помощи медиаторных моделей доказано непосредственное влияние компонентов социокультурной безопасности на успеваемость студентов вуза, определена опосредованная взаимосвязь академической успеваемости и субъектности для иностранных студентов через их адаптацию к учебной деятельности и учебной группе. Проанализированы этнические и гендерные различия. В полученных результатах приведены статистические подтверждения о том, что социокультурная безопасность влияет на успеваемость иностранных студентов и не влияет на успеваемость россиян. Успеваемости иностранных студентов преимущественно способствует адаптация к учебной группе, а для российских – адаптация к учебной деятельности. Показана ключевая роль субъектности в структуре влияния компонентов социокультурной безопасности на успеваемость российских и иностранных студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Польченко О.В., Соломонов В.А., Соколовский М.Л. Структурная модель влияния социокультурной безопасности иностранных и российских студентов на их академическую успеваемость // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 5А. С. 288-301. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.030

Ключевые слова

Социокультурная безопасность; иностранные студенты; субъектность; адаптация; успеваемость; учебная деятельность; медиаторная модель.

Введение

Социокультурная безопасность представляет собой одну из важных составляющих развития общества. Она обеспечивает устойчивое состояние социума, оптимальное удовлетворение потребностей народа, качество жизни, создание условий для развития личности с учетом социокультурных особенностей страны [Польченко, 2019]

В структуре социокультурной безопасности компонент «субъектность» выделяется в отдельный блок и может рассматриваться как самостоятельный. [Соколовский, 2018] Так, в качестве основных компонентов субъектности рассматривают право голоса человека, как возможность быть услышанным и влиять на происходящее, и собственно желание и возможность самостоятельно совершать активные действия.

На примере того, как прибывают представители других стран в новую для них социальную среду на продолжительный период времени, можно заметить, как возникает необходимость адаптации их жизнедеятельности к этим условиям социума. Происходит перестройка и наложение культурных взглядов, этнических парадигм, смещение нескольких ментальностей. Иностранные студенты, приезжающие в другие государства на время обучения, в сравнении с теми, кто имеет постоянное место жительства и не меняет его в связи с переходом на новую ступень обучения, ярко демонстрируют все этапы адаптации и переживания угроз собственной безопасности.

Даже при самых благоприятных условиях, вхождение в новую социокультурную среду

сопровождается различными сложностями и проблемами. Имеющиеся по отношению к представителям иной культуры предубеждения не могут не оказывать влияния на восприятие студентами самого вуза, своего благополучия в нём [Польченко, 2018].

Для того чтобы быть успешными, им приходится прикладывать массу усилий. Критериями успешности обучения в вузе для студентов мы определили: адаптацию к учебной группе и к учебной деятельности, восприятие привлекательности вуза и самооценку академической успеваемости.

Исходя из этого, субъектность в нашем исследовании понималась как способность самостоятельно управлять своей деятельностью, контролировать её ход, как самостоятельно, так и во взаимодействии с одноклассниками, не пренебрегая собственными правами и свободами как представителей той или иной этнической принадлежности.

Целью настоящего исследования стало: изучить непосредственное и опосредованное влияние социокультурной безопасности, субъектности российских и иностранных студентов на их успеваемость в академическом процессе вуза.

В ходе исследования проверялись гипотезы:

- существует связь между успеваемостью и компонентами благополучия студента в вузе (социокультурной безопасностью, оценкой привлекательности вуза, адаптивностью студентов к учебной группе и учебной деятельности), что создаёт принципиальную возможность построения структурной модели влияния социокультурной безопасности на успеваемость студентов,

- компоненты социокультурной безопасности влияют на успеваемость как непосредственно, так и опосредованно, за счёт медиаторной роли адаптации студентов к учебной группе и к учебной деятельности.

- структурные модели влияния социокультурной безопасности на успеваемость иностранных студентов и россиян будут отличаться. Данная гипотеза является поисковой, так как без эмпирического исследования сложно предположить характер таких различия, поскольку, для иностранных студентов можно предположить как более сложную сложную структуру связей социокультурной безопасности, поскольку для их адаптации к новой социокультурной среде могут потребоваться все компоненты социокультурной безопасности, так и более простую, поскольку на начальных этапах адаптации иностранные студенты могут не иметь возможности пользоваться всем спектром имеющихся личностных и социальных ресурсов для успешного обучения в вузе.

Материалы и методы

Исследование проводилось в 2019 году на базе ФГАОУ ВО «Северо-Кавказского федерального университета» (СКФУ). В качестве респондентов в нем приняли участие 444 человека, из которых 333 представителей женского пола и 111 мужского. Все исследуемые являются студентами из дальнего зарубежья (преимущественно Ангола, Ирак, Сирия), ближнего зарубежья (Таджикистан, Узбекистан и другие), и российские обучающиеся, преимущественно из Северо-Кавказского федерального округа (СКФО).

Для решения эмпирических задач исследования использовались следующие психодиагностические методики:

1. Методика по оценке социокультурной сохранности и безопасности (СКБ-27), состоящая из 27 утверждений, распределённых по 5 шкал: «Этнокультурные установки», позволяющая

оценить приверженность испытуемого этническим ценностям, «Доступность этноресурсов», способствует развитию у студентов культурных практик и наличие ресурсов для этнокультурной деятельности, «Субъектность», как способность достигать собственные цели как во взаимодействии с другими людьми, так и, действуя самостоятельно, «Латеральные взаимодействия» характеризует безопасность взаимодействия с другими студентами и «Шкала культурно-компетентная среда», характеризующая взаимодействие студентов с сотрудниками вуза исходя из деловой культуры общения [Соломонов, Фомина, Соколовский, 2019].

2. Методика исследования адаптированности студентов (МИАС) в вузе Т.Н. Дубовицкой. Данная методика позволяет диагностировать уровни адаптированности студентов по шкалам адаптированности к учебной группе и учебной деятельности. Методика состоит из 16 суждений с предложенными вариантами ответов. Методика прошла психометрическую проверку и была использована для исследования различий в адаптированности студентов-первокурсников.

3. Анкета по самооценке статуса респондента в группе.

Опросник «Оценка статуса студента в группе» (ОСС) разработан сотрудниками Научно-образовательного центра психологического сопровождения личностно-профессионального развития Северо-Кавказского федерального университета как инструмент изучения самочувствия студента в системе связей академической группы. В предложенной анкете представлен набор из шести субшкал: успеваемость; материальное благополучие; «внешняя красота», готовность помочь, общительность, социальная активность. Состав шкал был выявлен с помощью обработки результатов опросов студентов на этапе конструирования методики. В ходе работы с методикой респондент выполняет последовательно два задания: первоначально он ранжирует субшкалы по степени значимости для обретения студентом благоприятного статуса в группе (результат ранжирования отмечался символом «Р», ранг). В этом блоке ответов отражается не только субъективное представление о статусах и иерархии группы, но и культурная обусловленность ценностных ориентаций [Щукина, 2015]. Затем респондент должен оценить по этим же шкалам свой статус и благополучие в группе («С», самооценка). Оценки осуществляются в интервале от 1 до 5. С помощью методики возможно дифференцировать представление студентов о значимости статусных характеристик и представления о себе как носители некоторого статуса в группе.

4. Методика исследования отношения студентов к обучению в вузе (ОСОВ), разработанная сотрудниками научно-образовательного центра психологического сопровождения института образованию и социальных наук. Методика составлена из 5 шкал: «Отношения со студентами», «Отношения с преподавателями», «Организация обучения в СКФУ (содержание, методика проведения занятий, расписание, система оценок и т.п.)» «Проживание в общежитии», «Отношения с администрацией (с управлением по работе с иностранными студентами, лаборантами, заведующими кафедрой и другими сотрудниками университета)».

Эмпирические данные были получены при помощи интернет опроса с использованием гугл-форм. Первичная обработка данных осуществлялась при помощи MS Excel 2016, корреляционный анализ, медиаторных анализ и моделирование структурными уравнениями осуществлялось при помощи программных продуктов Solution STATCLASS: IBM SPSS Statistics Base и IBM SPSS Statistics AMOS 25.

Обработка результатов эмпирического исследования проводилась в два этапа. На первом этапе был проведен корреляционный анализ.

На втором этапе проведен анализа данных методом SEM (Structural equation modeling – моделирование структурными уравнениями) [Ожерельева, 2017], который позволяет получить

эмпирически верифицированную модель влияния компонентов социокультурной безопасности на успеваемость студентов с учётом возможного медиаторного влияния адаптивности студентов к учебной группе и учебной деятельности, оценки студентами компонентов привлекательности вуза. Данный процесс является именно моделированием, поскольку на всех этапах построения модели позволяет оценить вклад каждого компонента данной модели, произвольно (с учётом концептуального содержания каждой переменной) добавлять или удалять отдельные компоненты с целью получения оптимальной, эмпирически обоснованной структуры.

В результате моделирования структурными уравнениями (SEM) было построено 3 модели (рис. 1 – 3), определяющих роль социокультурной безопасности в процессе обучения в вузе. Все показатели соответствия свидетельствуют об адекватности модели исходным данным. Оценки регрессионных коэффициентов переменных для каждого пути влияния компонентов социокультурной безопасности на успеваемость, включенного в модели, статистически достоверны ($p \leq 0,05$), что подтверждает состоятельность модели и позволяет содержательно ее интерпретировать.

Каждому из индикаторов сопоставлена и рассчитана ошибка (ex), которая определяется как остаточная доля дисперсии зависимой переменной за вычетом ее влияния независимой переменной ($1 - R$).

Результаты и обсуждение

Выявлены статистически значимые связи академической успеваемости с компонентами социокультурной безопасности, адаптацией к учебной группе и учебной деятельности в исследуемой группе, а также с самооценкой своего материального благополучия (таблица 1).

Таблица 1 - Значимые корреляционные связи между академической успеваемостью и исследуемыми параметрами для смешанной выборки

	Успеваемость		
	все	юноши	девушки
Субъектность	0,20	0,19	0,25
Культурно-компетентная среда	0,15	0,15	
Социокультурная безопасность	0,17	0,15	
Материальное благополучие	0,31	0,35	
Адаптация к учебной группе	0,16	0,14	0,20
Адаптация к учебной деятельности	0,29	0,29	0,39

В исследовании подтвердилась гипотеза о предполагаемой взаимосвязи социокультурной безопасности и субъектности студентов с их адаптацией и успеваемостью в академическом процессе вуза. Примечательно, что эти взаимосвязи специфичны для каждой этнической группы и имеют существенные различия по гендерной принадлежности.

Субъектность ($r=0,20$) выступает системообразующим фактором успешного становления личности профессионала в условиях обучения в вузе. Согласно полученным результатам, это позитивно отражается на успеваемости студентов, а особенно, для иностранных обучающихся. В частности, успеваемость юношей, представителей арабской этнокультурной группы, оказывается взаимосвязанной с проявлениями их свобод субъектности ($r=0,38$). Проявляя свою настойчивость в решении проблем, стремление к идеальному качеству выполнения заданий, действенный характер мышления, позитивно влияют на то, что они преуспевают больше других

и оценивают себя как успевающие студенты. Стремление казаться лучше, для ребят из арабских стран очень важно для самоудовлетворения, так как высокие требования, которые они предъявляют не только к себе, но и к окружающим, действительно ориентируют их на то, чтобы соответствовать заявленным идеалам или качеству. Эти же требования они предъявляют и к качеству образования в целом, за счет чего готовы погружаться в процесс обучения, но только без нарушения личных границ, без посягательства на их права и свободы.

Выявлена взаимосвязь между успеваемостью и доступностью этноресурсов для арабских студентов ($r=0,31$). Ввиду того, что преуспевать в учебе получается не у всех, логично предположение о том, что когда имеются внешние условия, соответствующие зоне комфорта иностранных студентов (возможность найти продукты для приготовления национального блюда, места религиозных предпочтений и т.д.), они лучше учатся.

Среднеазиатские девушки с развитой субъектностью также преуспевают в учебе ($r=0,41$). В отличие от арабских студентов, которые преподносят себя как самостоятельную отдельную личность, свободную выбирать и вносить предложения, они, при необходимости, могут легко обратиться за помощью к другим людям, приложат максимум усилий и выполняют задания как нечто должное, в том качестве, которое требуется. Такая культурно-этническая специфика не умоляет конечного результата в виде успеваемости ребят, однако достигается за счет разных механизмов взаимодействия и преподнесения себя, продуктов своего труда и активности.

Относительно российских студентов это проявляется в меньшей степени. Статистически значимых взаимосвязей субъектности и успеваемости для них не выявлено.

Академическая успешность для описанных подгрупп выборки связана с показателем «культурно-компетентная среда» ($r=0,15$). Когда речь идет о среднеазиатских студентах, которые являются представителями постсоветского пространства, отмечаем, что они более адекватно воспринимают действия администрации вуза, что исключает возможные конфликты в силу адекватного понимания требований преподавателей и администрации, меньшей вероятности этнических предубеждений с обеих сторон. Для представителей Дальнего зарубежья это характерно больше для арабских студентов (преимущественно девушек). Многие из них, уже имея первоначальное образование или хорошее знание русского языка – лучше проходят этапы социокультурного приспособления к новой для них среде [Антонова, Полюшкевич, 2012]. Безусловно, это отражается на их успеваемости и является в некоторой мере определяющим фактором.

Таким образом, «социокультурная безопасность» выступает значимым определяющим компонентом успеваемости для иностранных студентов вуза. В отличие от российских ребят, для них особенно важны параметры той культурно-компетентной среды, в которую они прибывают и адаптируются к ней на протяжении всей учебы. Наличие исходных этноресурсов, прав и свобод их как иностранных студентов, во многом определяют то, насколько они преуспевают в учебе.

Успеваемость студентов оказывается связанной с восприятием ими своего материального благополучия ($r=0,31$). Примечательно, что данный параметр находится во взаимосвязи с успешным обучением только для представителей мужского пола, независимо от этнической принадлежности. Для всех исследуемых этногрупп (африканские и арабские студенты, представители ближнего зарубежья и российские обучающиеся) ощущение своего материального достатка позитивно отражается тем, хорошо ли студенты преуспевают в обучении. Вероятно, материальная защищенность или удовлетворенность своим финансовым положением в данный момент, в некоторой степени придает ребятам уверенность как в самих

себе, как и в том, что они смогут направить свои усилия в русло учения, нежели заработка и поиска средств выживания, что довольно часто характеризует студенческий период. Имея материальные средства, студенты могут распределять своё внимание в большей мере на учёбу, а не на заработок как таковой, что позитивно отражается на их успеваемости.

Адаптация к учебной группе ($r=0,16$) и учебной деятельности ($r=0,29$) студентов влияют на то, насколько они успевают в академическом плане. Это характерно отражается на успешности обучения представителей африканских стран, преимущественно девушек. Включенность в учебный процесс, групповая поддержка и налаживание отношений внутри коллектива группы, преподавателей, во многом определяет для них формат учения, его условия, за счет чего, успеваемость растёт.

Для студентов ближнего зарубежья адаптация к учебной группе больше важна для девушек ($r=0,43$), а к учебной деятельности – для юношей ($r=0,38$). Данный факт свидетельствуют о том, что среднеазиатские девушки, за счет того, что чувствуют себя в группе комфортно, легко находят общий язык с однокурсниками, следуют принятым в группе нормам и правилам, учатся лучше. Примечательно, что отношения с администрацией ($r=0,39$) для них также важны для того, чтобы преуспевать в учебе. Для юношей в большей степени определяющим в успеваемости становится то, насколько легко они осваивают учебные предметы, успешно ли, в срок выполняют учебные задания.

Для российских студентов отмечается зависимость успеваемости от того, насколько они адаптируются к учебной деятельности ($r=0,28$). Если в вузе организованы все условия для того, чтобы они могли обратиться за помощью к преподавателю, когда это необходимо, высказать своё мнение и быть услышанными, проявить индивидуальность и способности на занятиях, то ребята преуспевают в учении, их академическая успеваемость повышается. Немаловажную роль в их успеваемости русские студенты отводят «отношениям с преподавателями» ($r=0,24$). Установление деловых и учебных контактов с сотрудниками вуза, завоевание положительной репутации, авторитета, по мнению ребят, помогает им учиться лучше. Данная взаимосвязь обусловлена статистически и позволяет судить о предполагаемых коррелятах исследуемых параметров.

По результатам корреляционного анализа данных установлено, что такой показатель, как «удовлетворённость вузом» не влияет на успеваемость студентов.

В последующем анализе полученных результатов была предпринята попытка схематизации социокультурной безопасности и субъектности студентов с их адаптацией и успеваемостью с помощью метода структурного моделирования (рис. 1)

Полученная нами эмпирическая модель показывает, что студенты, проживающие на территории РФ, как только начинают себя комфортно чувствовать в группе, получают удовольствие от общения с одноклассниками, проявляют активность при проведении внеучебных мероприятий, начинают отставать в учебе. Согласно модели, это имеет отрицательный регрессионный коэффициент с успеваемостью, то есть адаптация к учебной группе не способствует улучшению показателей успеваемости (рис. 1).

На рисунке 1 присутствует незначительная связь субъектности и успеваемости, но опосредованно субъектность влияет на успеваемость обучающихся, усиливая их адаптацию к группе, что приводит к снижению показателей успеваемости.

Рассматривая социокультурную безопасность во взаимодействии с другими студентами [7] (Латеральное взаимодействие (агрессия) (СКБ-27)) отмечаем в модели отрицательное влияние на то, как чувствует себя студент в группе, как общается с однокурсниками, следует ли

принятым в группе нормам и правилам. Отрицательная связь прослеживается и при влиянии латеральной агрессии со стороны русских студентов на их успеваемость. Логично то, что если студенты испытывают напряжение во взаимодействии со сверстниками (распространяются обидные сплетни или слухи, присутствует зависть и вымогательство, демонстративное избирательное общение), то они отстают в учебе, или, по крайней мере, воспринимают себя как неуспевающие, за счет их подавленного эмоционального настроения в процессе пребывания в образовательном пространстве вуза.

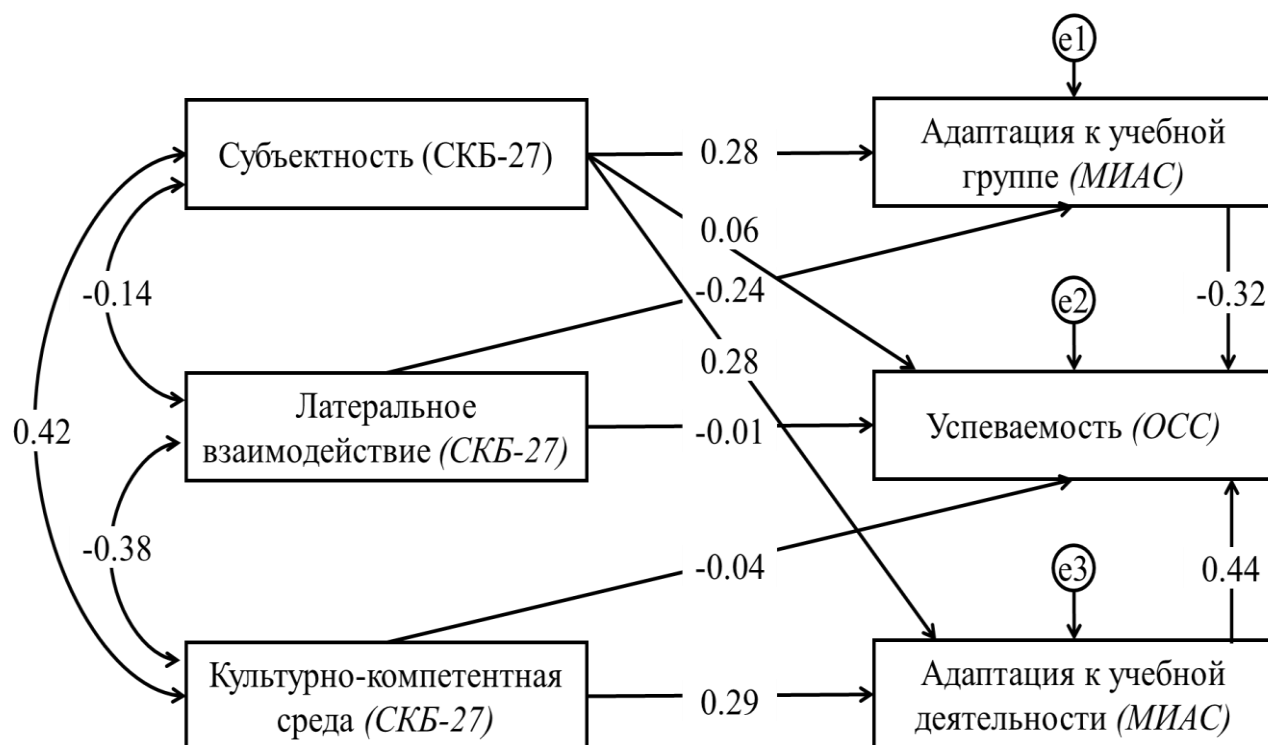


Рисунок 1 – Модель взаимосвязи социокультурной безопасности и субъектности российских студентов с их адаптацией и успеваемостью в академическом процессе вуза

Согласно полученной структурной модели, на успеваемость российских студентов влияет их адаптированность к учебной деятельности. Подтверждение этому мы находим в корреляционном анализе данных, однако, благодаря структурной модели, отмечаем опосредованную взаимосвязь субъектности студентов и их успеваемости, благодаря тому, что они хорошо адаптируются к учебной деятельности: демонстрируют высокий уровень усвоения знаний, умений и навыков, установленных учебной программой вуза.

Продуктивное взаимодействие студентов с сотрудниками, преподавателями и администрацией вуза, доброжелательные отношения и понимание ребят со стороны профессорско-преподавательского состава («культурно-компетентная среда») ускоряет их адаптацию к учебной деятельности, что положительно влияет на их успеваемость (рис 1).

Студенты из стран ближнего и дальнего зарубежья, адаптируясь к учебной группе, следуя принятым в ней нормам и правилам, могут при необходимости обратиться к однокурсникам за помощью, принимают и поддерживают взгляды и интересы сверстников, что способствует успешному выполнению учебных заданий, и, соответственно, их оценке.

Проявление субъектности иностранных студентов положительно отражается на их успеваемости, что подтверждают регрессионные коэффициенты. Рассматривая её влияние через адаптацию к учебной группе, отмечаем усиление значимости опосредованной взаимосвязи исследуемых параметров. В отличие от русских студентов, у которых наблюдалась отрицательная регрессия влияния субъектности на успеваемость через адаптацию к учебной группе, иностранные студенты наоборот, чем больше проявляют свобод и самостоятельности, как в учении, так и в налаживании контактов с другими, тем больше успевают в учебе. Иными словами, иностранным студентам очень важен психологический климат в группе, организация совместного учебного пространства, времени, сообщества и контакты по интересам. Всё это позитивно отражается на их успеваемости в вузе. В предыдущей модели, характерной для русских ребят, наблюдалась прямо противоположная схема. Чем больше студенты, представители РФ, адаптировались к учебной группе, проявляя свою субъектность, тем больше они не успевали по учебной программе, отставали в оценках и знаниях. Причиной подобного факта может выступать приоритетная составляющая в плане обучения самих ребят, а также нацеленность на конечный исход собственных действий. Для русских и иностранных студентов очевидно разные позиции достижения результата адаптации к вузу. Вероятно, установление контактов, эффективного сотрудничества, продуктивная работа и её оценка без ущемления права голоса, личности в целом, отсутствие предвзятости в связи с национальностью – вспомогательные ориентиры успеваемости для иностранных студентов. Для русских ребят – авторитет, активная студенческая жизнь, в которую они погружаются быстрее иностранцев, репутация их как личностей, а не просто студентов, ориентируют их на эффективные показатели в общественной сфере, значимость труда, признание, независимое от успеваемости и отметок.

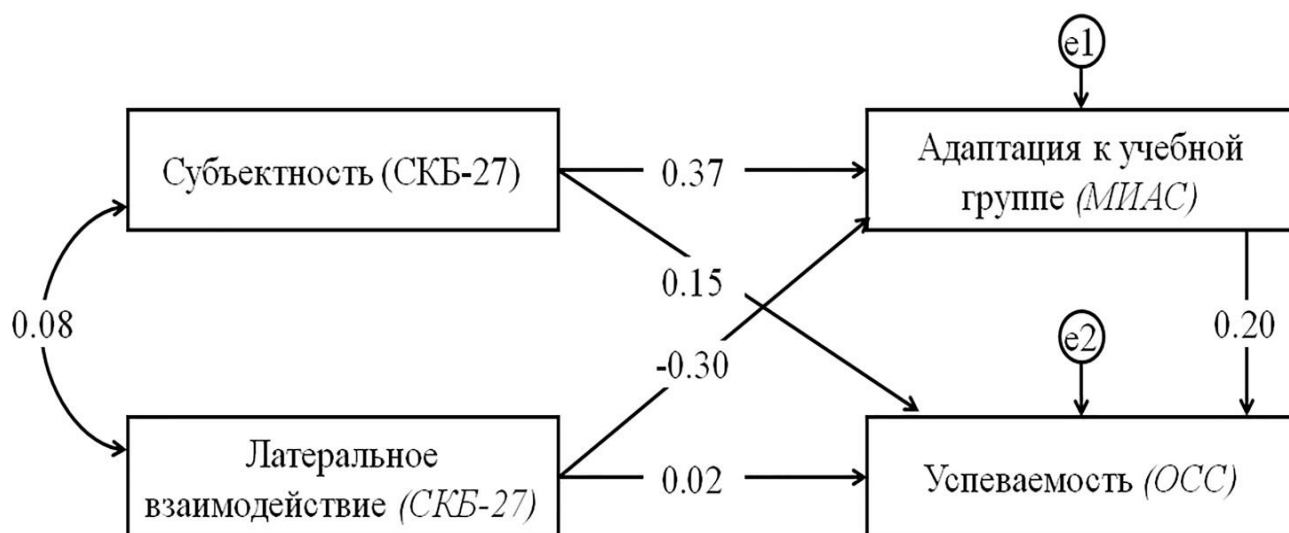


Рисунок 2 - Структурная модель взаимосвязи социокультурной безопасности и субъектности студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья с их адаптацией к учебной группе и успеваемостью

«Латеральное взаимодействие», так же, как и у студентов из РФ отрицательно влияет на адаптацию к группе, но если обучающийся держится в стороне, проявляет сдержанность в отношениях, то это положительно влияет на успешность его обучения (рис. 2).

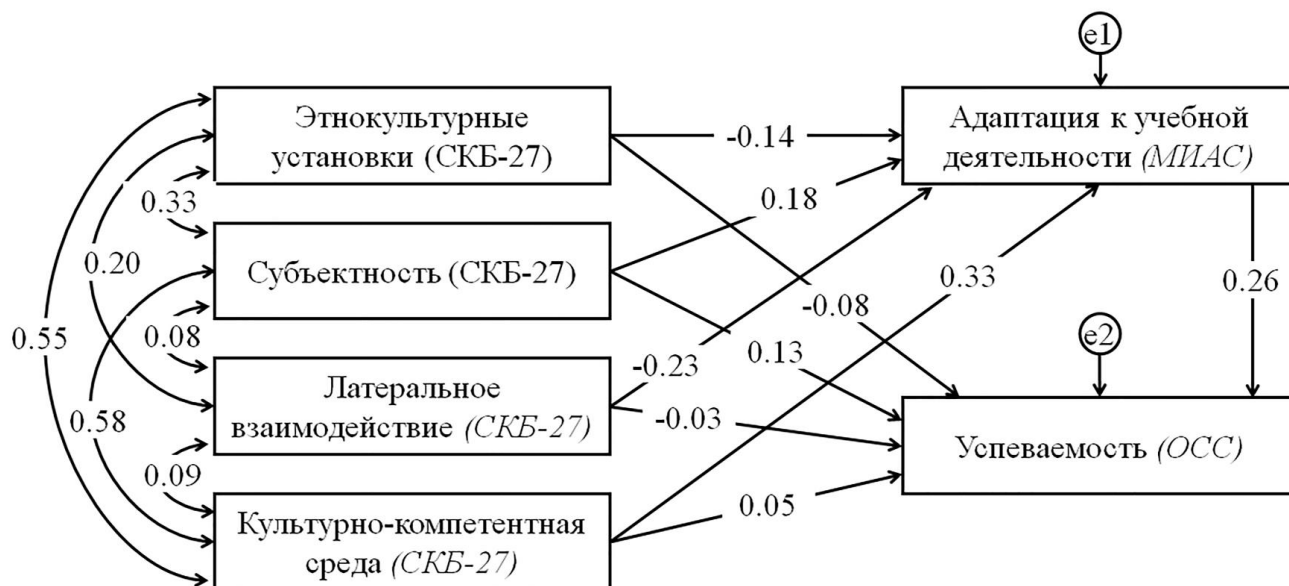


Рисунок 3 - Структурная модель взаимосвязи социокультурной безопасности и субъектности студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья с их адаптацией к учебной деятельности и успеваемостью в академическом процессе вуза

Третья модель демонстрирует как процесс адаптации к учебной деятельности студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья влияет на усвоение учебных предметов, успешность обучения в вузе в целом, академическую успеваемость («Успеваемость» (ОСС)) (рис. 3).

Субъектность имеет незначительные связи с успеваемостью и адаптацией студентов к учебной деятельности, но косвенно способствует адаптации студентов к группе и положительно влияет на успеваемость.

При отсутствии процесса интеграции с принимающей культурой присутствует отрицательное влияние этого процесса на успеваемость и адаптацию к учебной деятельности, но если у иностранных студентов есть возможность взаимодействовать с преподавателями и администрацией вуза, то это дает возможность легко осваивать учебные предметы, успешно и в срок выполнять учебные задания. В тоже время отсутствие взаимодействия с сокурсниками ведет к возникновению тревожности по поводу своей социокультурной безопасности, что усиливается еще и этническими установкам (рис. 3).

Исходя из данной модели, можно отметить опосредованное влияние ключевых компонентов социокультурной безопасности студентов на их успеваемость за счет адаптации к учебной деятельности. «Субъектность» и «культурно-компетентная» среда – те показатели, которые положительно влияют на успеваемость студентов. Помощь со стороны сотрудников университета, доброжелательное отношение с их стороны к иностранным студентам благоприятно отражаются на том, что последние лучше адаптируются к учебной деятельности, легче усваивают материал, а, следовательно, их успеваемость становится лучше. Студенты, которые довольны теми образовательными услугами, которые они получают в университете, безусловно, прикладывая собственные усилия, преуспевают в учебе больше тех, кто стремится за счёт своей этнической идентичности превознести себя, свою ценность как представителя той или иной культуры, концентрируясь на этом, нежели на включенность в учебный процесс.

Заключение

Обучение в вузе, как правило, независящее от социальной, культурной, религиозной и иной принадлежности студентов – тот вид деятельности, который присутствует на всех стадиях адаптации субъектов образовательного процесса и имеет для каждого свои особенности протекания. Успешность обучения в вузе, которую мы определили как успеваемость для студентов, рассматривали через призму адаптации их к учебной группе и к учебной деятельности, через восприятие привлекательности вуза и самооценку академической успеваемости. Факты и выводы на основе полученных результатов исследования и построенных структурных моделей позволяют заключить следующее:

- Социокультурная безопасность влияет на успеваемость иностранных студентов и не влияет на успеваемость россиян.

- Успеваемости иностранных студентов способствует адаптация к учебной группе, а российских – адаптация к учебной деятельности.

- Удовлетворённость вузом не влияет на успеваемость студентов.

- Субъектность российских студентов положительно влияет на адаптацию к учебной группе и учебной деятельности, но на успеваемости отражается косвенно, т.е. только при наличии хороших взаимоотношений с преподавателями и администрацией вуза.

- Субъектность помогает русским ребятам лучше адаптироваться к учебной группе, как и иностранным студентам. Однако это не способствует лучшей успеваемости ребят из России, вероятно, отвлекает их, концентрируя внимание на установление контактов, позитивных взаимоотношений, и наоборот, способствует лучшей успеваемости иностранных студентов в академическом пространстве вуза. Предполагаем, что мотивированность в данном процессе играет немаловажную роль, ведь студенты, приезжающие из других стран, преодолевают более долгий путь как в физическом плане, так и в личностном становлении, целенаправленном осознании своих действий и усилий, которые они прикладывают для чего-то, и в данном случае – для учения. Приоритеты русских ребят зачастую смещены в сторону завоевания авторитета, репутации, установления отношений в вузе, и для них это не всегда связано с процессом учебы, оценкой преподавателей их знаний.

Таким образом, у студентов из стран ближнего и дальнего зарубежья присутствует такая же тенденция, как и у обучающихся из РФ, однако только относительно влияния их адаптации к учебной группе на успеваемость. Чем больше иностранные студенты проявляют свою свободу действий, индивидуальность, стремятся к качественному выполнению заданий, тем лучше они адаптируются к учебной группе, и в итоге, повышают свои показатели в обучении, оценивают себя как более успевающие в академическом плане. Примечательно, что, субъектность, как компонент социокультурной безопасности иностранных студентов напрямую влияет на их успеваемость.

Наличие прямой и опосредованной взаимосвязи между показателем социокультурной безопасности («культурно-компетентная среда») и успеваемостью как для российских, так и иностранных студентов, свидетельствует о том, что продуктивное взаимодействие обучающихся с преподавателями и администрацией вуза, доброжелательные отношения и понимание ребят со стороны профессорско-преподавательского состава ускоряет их адаптацию к учебной деятельности, что положительно влияет на их академическую успеваемость.

Библиография

1. Антонова Л.Л., Полошкевич О.А. Социокультурная безопасность и консолидация общества // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). 2012. № 20 (12). С. 1–10.
2. Вильданов Х.С., Кубагушева Г.Р., Хуснутдинова Л.Г. Влияние миграционных процессов на социокультурную и этнодемографическую безопасность России и ее регионов // Современные проблемы науки и образования. 2015. (1–1).
3. Дубовицкая Т.Д., Крылова А.В. Методика исследования адаптированности студентов в вузе // Психологическая наука и образование. 2010. № 2. С. 1 – 12.
4. Молокоедов А.В., Слободчиков И.М., Франц С.В. Безопасность личности. Комплексный анализ / А.В. Молокоедов, И.М. Слободчиков, С.В. Франц, Москва: Левь, 2017. 268 с.
5. Ожерельева Т.А. Уравнения структурного моделирования // ПНиО. 2017. №2 (26). С. 63-67.
6. Остапенко Р.И. Структурное моделирование в психологии и педагогике: проблемы науки и образования // ПНиО. 2013. №2. С. 49-58.
7. Подольская Е.А., Назаркина В.Н. Социальная безопасность: сущность, угрозы и пути обеспечения // Социологические Исследования. 2016. № 11 (390). С. 133–139..
8. Польченко О.В. Социокультурная безопасность в работах отечественных ученых // Вестник науки и образования. 2019. №2-2 (56).
9. Польченко О.В., Банщикова Т.Н. Учет в образовательном процессе вуза особенностей аккультурации иностранных и российских иногородних студентов // Вестник СКФУ: научный журнал / гл. ред. В. Н. Парахина. – 2018. – № 6 (69), с. 236-241.
10. Соколовский М.Л., Банщикова Т.Н. Влияние аккультурационных установок иностранных студентов на восприятие ими вуза и собственного благополучия //Евразийский союз ученых (есу). № 10 (67) / 2019. С.36-39. doi: 10.31618/esu.2413-9335.2019.10.67
11. Соколовский М.Л. Концепт «социокультурная безопасность» и его практическое применение // Материалы V Международной научно-практической конференции «Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России». Пятигорск: Научный мир, 2018. С. 236–244
12. Соломонов В.А., Фомина, Соколовский М.Л. Роль социокультурной безопасности в самооценке статуса студента / Образование личности. – 2019. – № 1. – С. 154 – 159.
13. Щукина Е.Л. Угрозы и вызовы культурной безопасности в современной России // Гуманитарий Юга России. 2015. № 4. С. 107–113.
14. United Nations Development Programme. Human Development Report 2016: Human Development for Everyone. UN, 2017. <https://doi.org/10.18356/b6186701-en>
15. Vulić-Prtorić A., Oetjen N. Adaptation and Acculturation of International Students in Croatia // Collegium Antropologicum. 2017. № 4 (41). С. 335–343.

Structural equation model of socio-cultural unmenaced impact to international and Russian students' academic achievement**Ol'ga V. Pol'chenko**

psychologist

Scientific and educational center for psychological support of personal and professional development,
Institute of education and social Sciences,
North Caucasus Federal University,
355017, 1, Pushkin st., Stavropol, Russian Federation;
email: polchenko-O'lga@yandex.ru

Vladimir A. Solomonov

PhD in psychology, associate Professor,
associate Professor of the Department of pedagogy and psychology of professional education,
Institute of education and social Sciences,
North Caucasus Federal University,
355017, 1, Pushkin st., Stavropol, Russian Federation;
email: vlads67@mail.ru

Maksim L. Sokolovskii

PhD in psychology
Leading research
Scientific and educational center for psychological
support of personal and professional development,
Institute of Education and Social Sciences,
North Caucasus Federal University,
355017, 1, Pushkin st., Stavropol, Russian Federation;
email: msokolovskii@ncfu.ru

Abstract

Studying the influence of students' sociocultural safety on their performance in the academic process of a university. The study was conducted on a sample of Russian and foreign students studying at the North Caucasus Federal University.

We used a methodology for assessing sociocultural safety and security, a methodology for studying the adaptability of students at a university T.N. Dubovitskaya, a questionnaire on self-assessment of the status of the respondent in the group and a questionnaire on the perception by university students of the freedoms of subjectivity and well-being, threats to the safety of studying at the university. Data processing was carried out using correlation analysis and structural equation modeling (SEM).

Using mediator models, the direct influence of the components of sociocultural security on the performance of university students has been proved, and the indirect relationship between academic performance and subjectivity for foreign students through their adaptation to educational activities and the study group has been determined. Ethnic and gender differences are analyzed. The results provide statistical evidence that sociocultural security affects the performance of foreign students and does not affect the performance of Russians. The success of foreign students is mainly facilitated by adaptation to the study group, and for Russian students, adaptation to study activities. The key role of subjectivity in the structure of the influence of the components of socio-cultural security on the performance of Russian and foreign students is shown.

For citation

Pol'chenko O.V., Solomonov V.A., Sokolovskii M.L. (2019) Strukturnaya model' vliyaniya sotsiokul'turnoy bezopasnosti inostrannykh i rossiyskikh studentov na ikh akademicheskuyu uspeyayemost'. [Structural model of the influence of socio-cultural security of foreign and Russian students on their academic performance]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennyye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (5A), pp. 288-301. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.030

Keywords

Sociocultural security; foreign students; subjectivity; adaptation; academic performance; educational activities; mediator model.

References

1. Antonova L.L., Polyushkevich O.A. Sociocultural security and the consolidation of society // *Modern studies of social problems (electronic scientific journal)*. 2012. No. 20 (12). C. 1-10.
2. Vildanov H.S., Kubagusheva G.R., Khusnutdinova L.G. The influence of migration processes on the socio-cultural and ethno-demographic security of Russia and its regions // *Modern problems of science and education*. 2015. (1–1).
3. Dubovitskaya TD, Krylova A.V. Methodology for the study of the adaptability of students at a university // *Psychological Science and Education*. 2010. No. 2. C. 1 - 12.
4. Molokoedov A.V., Slobodchikov I.M., Franz S.V. *Personal Security. Complex analysis* / A.V. Molokoedov, I.M. Slobodchikov, S.V. Franz, Moscow: Lev, 2017.268 c.
5. Ozherelyeva T.A. Structural Modeling Equations // *PNiO*. 2017. No2 (26). S. 63-67.
6. Ostapenko R.I. Structural modeling in psychology and pedagogy: problems of science and education // *PNiO*. 2013. No2. S. 49-58.
7. Podolskaya EA, Nazarkina V.N. Social security: the essence, threats and ways of providing // *Sociological Studies*. 2016. No. 11 (390). C. 133–139..
8. Polchenko OV Sociocultural safety in the works of domestic scientists // *Bulletin of science and education*. 2019.No 2-2 (56).
9. Polchenko OV, Banshchikova T.N. Taking into account the features of acculturation of foreign and Russian nonresident students in the educational process of the university // *Vestnik SKFU: scientific journal* / Ch. ed. V.N. Parakhina. - 2018.- No. 6 (69), p. 236-241.
10. Sokolovsky M.L., Banshchikova T.N. The influence of acculturation attitudes of foreign students on their perception of the university and their own well-being // *Eurasian Union of Scientists (EU)*. No. 10 (67) / 2019. S.36-39. doi: 10.31618 / esu.2413-9335.2019.10.67
11. Sokolovsky M.L. The concept of "sociocultural security" and its practical application // *Materials of the V International Scientific and Practical Conference "The personal resource of the subject of labor in a changing Russia."* Pyatigorsk: Scientific World, 2018. P. 236–244
12. Solomonov V.A., Fomina, Sokolovsky M.L. The role of socio-cultural security in self-assessment of student status / *Personality education*. - 2019.-- No. 1. - S. 154 - 159.
13. Schukina E.L. Threats and challenges to cultural security in modern Russia // *Humanitarian of the South of Russia*. 2015. No 4. C. 107–113.
14. United Nations Development Program. *Human Development Report 2016: Human Development for Everyone*. UN, 2017. <https://doi.org/10.18356/b6186701-en>
15. Vulić-Prtorić A., Oetjen N. Adaptation and Acculturation of International Students in Croatia // *Collegium Antropologicum*. 2017. No. 4 (41). C. 335–343.