

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.032

Становление субъектности студентов – будущих педагогов на этапе профессионального обучения

Морозова Ольга Васильевна

Кандидат психологических наук, доцент,
Педагогический институт,
Владимирский государственный
университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых,
600000, Российская Федерация, Владимир, ул. Горького, 87,
e-mail: ovm2210@gmail.com

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00251.

Аннотация

Для современного образовательного пространства актуальной является проблема становления субъектной позиции всех участников образовательной среды. В экопсихологическом подходе В.И. Панова субъектность рассматривается как способность личности быть субъектом произвольной активности в различных видах деятельности – учебной, профессиональной. В.И. Панов выделяет и описывает этапы становления субъектности от пассивного наблюдения за деятельностью других до творческого воплощения собственной деятельности. В статье представлены результаты исследования сформированности стадий субъектности студентов – будущих педагогов, обучающихся на четвертом курсе. Полученные результаты отражают изменения в стадиях субъектности до и после прохождения педагогической практики – выявлено, что педагогическая практика создает условия для становления продуктивных стадий Эксперта и Творца. Достоверно снижение представленности в выборке стадии Наблюдатель и увеличение доли стадий Эксперта и Творца, что подтверждает вывод о значимости собственной активной позиции студентов в продвижении по стадиям субъектности в учебно-профессиональной деятельности. Полученные результаты показывают положительную роль педагогической практики в формировании субъектности студентов. Это дает нам право рассматривать педагогическую практику как средство развития продуктивных стадий субъектности студентов.

Для цитирования в научных исследованиях

Морозова О.В. Становление субъектности студентов – будущих педагогов на этапе профессионального обучения // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 5А. С. 313-320. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.032

Ключевые слова

субъектность, субъектная позиция, стадии становления субъектности, учебно-профессиональная деятельность, педагогическая практика, экопсихологическая модель.

Введение

Современная система образования, находящаяся в состоянии трансформации, ориентирована на достижение высокого уровня результатов образования, что предполагает активную позицию всех участников образовательного процесса, формирование у них субъектной позиции. И с этой точки зрения важным является поиск средств развития субъектной позиции в профессиональной деятельности на этапе ее осуществления и на этапе профессионального становления будущего педагога.

В своей работе мы опираемся на понимание субъектности в экопсихологическом подходе В.И. Панова как способности личности быть субъектом произвольной активности в различных видах деятельности, в частности, в профессиональной педагогической деятельности. Согласно данному подходу, субъектность в своем развитии проходит несколько этапов/стадий [1]:

- 1) субъект потребности (мотивированный индивид) - индивид испытывает потребность в овладении каким-то конкретным действием (деятельностью);
- 2) субъект восприятия действия-образца - формирование образа, перцептивной модели, демонстрируемой другим человеком (педагогом) — позиция Наблюдателя;
- 3) субъект репродуктивного выполнения требуемого действия - образца посредством подражания - позиция Подмастерья;
- 4) субъект произвольного выполнения действия-образца при внешнем контроле, когда индивид уже умеет произвольно выполнять действие-образец, но контроль и коррекцию осуществляет преподаватель извне. Тем самым развивается способность к произвольной регуляции его выполнения — позиция Ученика;
- 5) субъект самостоятельного выполнения действия-образца и самостоятельный, внутренний контроль за правильностью его выполнения - позиция Мастера;
- 6) субъект внешнего контроля за правильностью выполнения действия-образца другими, когда студент уже способен давать оценку того, правильно ли выполняют действие-образец другие - позиция Эксперта (преподавателя, тренера). На этом заканчиваются репродуктивные стадии становления субъектности. В.И. Панов отмечает, что 5 и 6-й этапы идут не последовательно друг за другом, а одновременно;
- 7) субъект продуктивного развития, когда освоенное действие становится средством овладения новыми действиями, в том числе для творческого самовыражения — это позиция Творца самого себя и окружающего мира.

Таким образом, субъектность студента — это сложная интегративная характеристика, неотъемлемая для будущего профессионала, отражающая его активно-избирательное, инициативно-ответственное, преобразовательное отношение к самому себе, своей деятельности, людям и миру в целом.

Целью данной статьи является анализ результатов исследования сформированных стадий субъектности студентов четвертого курса педагогического образования до и после прохождения педагогической практики в образовательных организациях. В качестве диагностического инструментария нами была использована методика «Стадии становления субъекта учебно-профессиональной деятельности» В.И. Панова и И.В. Плаксиной. Методика представляет собой описание учебных ситуаций и вариантов поведения и деятельности в каждой учебной ситуации, которые соответствуют выделенным В.И. Пановым стадиям субъектности.

Эмпирическую базу исследования составили студенты 4 курса филологического образования Педагогического института Владимирского государственного университета ($n =$

30).

Мы предположили, что уровень сформированности субъектных качеств и, соответственно, этап становления субъектности у студентов 4 курса будет различаться до и после прохождения педагогической практики, а именно – педагогическая практика будет стимулировать развитие стадий Мастера и Эксперта.

В таблицах 1 и 2 представлены средние значения сформированной стадии субъектности у студентов четвертого курса до и после прохождения педагогической практики в образовательных организациях.

Таблица 1 - Среднее значение стадий субъекта учебно – профессиональной деятельности до педагогической практики

Наблюдатель	Подмастерье	Ученик	Мастер	Эксперт	Творец
3,4	3,1	3,3	4,3	3,2	3,6

Таблица 2 - Среднее значение стадий субъекта учебно – профессиональной деятельности после прохождения педагогической практики

Наблюдатель	Подмастерье	Ученик	Мастер	Эксперт	Творец
2,8	2,7	3,1	4,1	3,8	4,4

Анализ средних значений по этапам становления субъекта учебно-профессиональной деятельности студентов четвертого курса до прохождения педагогической практики показал, что наибольшее значение в выборке имеет стадия Мастер (4,3), что свидетельствует о способности студентов к самостоятельной постановке и выполнению учебно-профессиональных задач. Все остальные стадии представлены на приблизительно одинаковом уровне: Творец – 3,6; Наблюдатель – 3,4; Ученик – 3,3; Эксперт – 3,2 и Подмастерье – 3,1. Такая ситуация может свидетельствовать о разных способах поведения в разных учебных ситуациях. При этом обращает на себя внимание тот факт, что по стадии Наблюдатель получено достаточно высокое значение и это говорит о представленности пассивной позиции студентов в учебно-профессиональной деятельности. Такая позиция – готовность к восприятию демонстрируемого педагогом действия-образца, формирование его умственного образа важная, но недостаточная для учебно-профессиональной деятельности позиция. Преобладание стадии Мастер над стадиями Эксперт и Творец свидетельствует о сформированной у студентов способности к внутренней регуляции и контролю выполняемой деятельности. Но есть ограничения в переходе к внешнему контролю за другими, в то время как педагогическая деятельность предполагает активную позицию в отношении оценки качества выполнения действия другими, прежде всего учениками.

Представленные в таблице 2 результаты отражают изменения в уровнях субъектности студентов 4 курса, которые произошли в результате прохождения педагогической практики. Наибольшее значение у стадии Творец (4,4), чуть меньше – у стадии Мастер (4,1), что означает способность к самостоятельному выполнению деятельности и ее использованию для творческого развития и самовыражения в учебно-профессиональной деятельности и, в целом, в жизнедеятельности. Чуть меньше значение у стадии Эксперт (3,8), что свидетельствует о формировании способности оценивать действия других. Увеличение среднего значения по стадиям Творец и Эксперт позволяет предположить, что активная позиция студентов во время педагогической практики способствует развитию умения управлять собственной

деятельностью, творчески ее преобразовывать, а также оценивать, выявлять ошибки в выполнении деятельности другими. Заметно снижение по сравнению с результатами первого тестирования среднего значения по таким стадиям, как Подмастерье (2,7) и Наблюдатель (2,8).

Оценка достоверности полученных результатов с использованием U-критерия Манна-Уитни показала, что достоверно значимыми на уровне $p \leq 0,01$ являются показатели по стадиям Наблюдатель, Эксперт и Творец. По стадии развития субъекта учебно-профессиональной деятельности Подмастерье полученное значение находится в зоне неопределенности. По стадиям Ученик и Мастер полученные значения говорят об отсутствии достоверных различий между показателями, полученными в группе студентов до и после прохождения педагогической практики. Достоверно значимое снижение значения по стадии Наблюдатель и повышение значения по стадиям Эксперт и Творец свидетельствуют о переходе от пассивного наблюдения за выполнением деятельности другими к оценке выполнения действия образца другими и к проявлению творческого отношения к собственной деятельности. Самостоятельное выполнение учебно-профессиональной деятельности, характерное для стадии Мастер, сохраняет свои высокие позиции. Таким образом, прохождение педагогической практики стимулирует развитие продуктивных стадий субъекта учебно-профессиональной деятельности. И этому способствует резкий переход студентов от решения задач, поставленных преподавателем в учебной деятельности, к самостоятельной постановке учебных задач для школьников, оценке и контролю их выполнения и формулировке задач собственного развития в профессиональной деятельности уже в статусе педагога.

В таблицах 3 и 4 представлено процентное соотношение студентов - будущих педагогов, находящихся на разных стадиях сформированности субъектной позиции в учебно-профессиональной деятельности.

Таблица 3 - Представленность достигнутых стадий субъекта учебно – профессиональной деятельности до педагогической практики

Наблюдатель	Подмастерье	Ученик	Мастер	Эксперт	Творец
13,7%	10,7%	10,3%	33,7%	10,3%	21,3%

Таблица 4 - Представленность достигнутых стадий субъекта учебно – профессиональной деятельности после прохождения педагогической практики

Наблюдатель	Подмастерье	Ученик	Мастер	Эксперт	Творец
-	-	10%	33,3%	20%	36,7

Анализ достигнутых стадий субъектности на первом этапе исследования показал, что у студентов четвертого курса представлены все стадии. Более 30% студентов находятся на репродуктивных стадиях, демонстрируя способность к выполнению действий на уровне подражания и при внешнем контроле со стороны педагога. Скорее всего, это связано с особенностями образовательной среды, которая поддерживает пассивность студентов и не создает условия для выхода студентов на продуктивный творческий уровень самовыражения и реализации учебно-профессиональной деятельности. И это справедливо как в отношении типа предлагаемых учебных заданий, так и в целом стиля взаимодействия в системе педагог – студент.

Вместе с тем, радует тот факт, что наибольшая доля испытуемых находится в становлении субъектности на стадии Мастер (33,7%) и на стадии Творец (21,3%), что свидетельствует о

преодолении студентами репродуктивных стадий и переходе к продуктивным способам реализации учебно-профессиональной деятельности, способности к самостоятельности в выполнении учебных заданий, их творческому осмыслению. Вероятно, образовательная среда и тип взаимодействия в системе педагог–студент создают условия для развития продуктивного стиля выполнения деятельности, стимулируют развитие субъект-субъектных отношений при условии мотивационной готовности студентов к переходу на высшие стадии субъектной позиции в учебно-профессиональной деятельности.

Анализ результатов сформированности стадий субъектности после прохождения студентами педагогической практики показал, что наибольшая доля испытуемых находится в становлении субъектности на стадии Творец (36,7%) и стадии Мастер (33,3%). 20% студентов – на стадии Эксперт и 10% - на стадии Ученик. Преобладание в выборке стадий самостоятельного и продуктивного уровня выполнения деятельности, способности к оцениванию деятельности других, достигнутых студентами после прохождения педагогической практики, может свидетельствовать о творческом характере педагогической деятельности. Виды активности, выполняемые студентами в ходе педагогической практики, стимулируют развитие стадий Эксперта и Творца, ставя студента в позицию авторства в создании и проведении уроков, а также эксперта в оценивании деятельности учащихся. Полученные результаты подводят нас к выводу о том, что для развития у учащихся активной субъектной позиции в учебной деятельности, педагог сам должен обладать сформированной субъектной позицией на стадии Мастера, Эксперта и Творца. Это заключение справедливо и для ситуации взаимодействия ученика и педагога в школе, и для ситуаций взаимодействия студента и педагога вуза. Таким образом, для активного продвижения студентов по стадиям субъектности в учебно-профессиональной деятельности, работающий со студентами педагог вуза сам должен обладать не только знаниями о закономерностях становления субъектной позиции, но и быть субъектом собственной профессиональной деятельности и, шире, собственной жизнедеятельности. Педагогическая практика занимает важнейшее место в подготовке будущих учителей, способствуя интеграции теоретических знаний с приобретением личного опыта работы учителя в реальных условиях. Именно в ходе педагогической практики у студентов происходит формирование профессиональных компетенций современного учителя.

Заключение

Анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

Наибольшее значение в группе студентов до практики имеет стадия Мастер, все остальные стадии представлены практически на одинаковом уровне. Это говорит о представленности в учебно-профессиональной деятельности студентов разного типа учебных ситуаций, стимулирующих развитие пассивных и продуктивных стадий субъектности. Но достаточно высокое значение по стадии Наблюдатель свидетельствует о ярко выраженной пассивной позиции студентов, незначительном удельном весе интерактивных и исследовательских типов учебных заданий, предлагаемых педагогом для студентов в учебно-профессиональной деятельности.

Результаты, полученные по завершении педагогической практики, показали, что наибольшее значение имеет стадии Творец, Мастер и Эксперт, что означает переход студентов от пассивного выполнения учебных задач к самостоятельному и творческому выполнению деятельности, развитию способности оценивать действия других.

Оценка достоверности полученных результатов с использованием U-критерия Манна-Уитни показала достоверность различий по стадиям Наблюдатель, Эксперт и Творец. Достоверно значимое снижение значения по стадии Наблюдатель и повышение значения по стадиям Эксперт и Творец свидетельствуют о том, что прохождение педагогической практики стимулирует развитие продуктивных стадий субъекта учебно-профессиональной деятельности.

Анализ результатов исследования стадий субъектности после прохождения студентами педагогической практики показал, что наибольшая доля испытуемых находится в становлении субъектности на стадии Творец и стадии Мастер (более 30%). 20% студентов – на стадии Эксперт и 10% - на стадии Ученик. Деятельность студентов в ходе педагогической практики, таким образом, стимулирует развитие позиции авторства в создании и проведении уроков, а также эксперта в оценивании деятельности учащихся. Становление субъекта педагогической деятельности проходит через ряд этапов – субъект учебно-профессиональной деятельности на этапе обучения в вузе и субъект профессиональной деятельности на этапе прохождения педагогической практики, где второй этап оказывает активное влияние на развитие продуктивных стадий становления субъектности. Это происходит как результат выполнения студентами учебных заданий, сформулированных руководителями педагогической практики, так и собственная активность в постановке задач развития и саморазвития, моделировании учебных заданий для учащихся и собственного продвижения в усвоении профессиональных компетенций педагога.

Полученные результаты подтверждают наше предположение о роли педагогической практики в развитии продуктивных стадий становления субъектности студентов. Это значение педагогической практики может быть усилено за счет использования интерактивных методов обучения в процессе профессиональной подготовки, включении исследовательских заданий, моделирования профессиональных ситуаций и других способов постановки студентов в ситуацию приобретения практического опыта педагогической деятельности.

Библиография

1. Курицына Т.В., Плаксина И.В. Субъект-объектные атрибуты личности студентов педагогических специальностей // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия Педагогические и психологические науки. 2018. № 34 (53). С. 115-123.
2. Малова Е.Н. Становление субъекта инновационной педагогической деятельности на этапе профессионального обучения // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия Педагогические и психологические науки. 2018. № 32 (51). С. 117-127.
3. Малова Е. Н. Становление субъекта инновационной педагогической деятельности: опыт теоретико-эмпирического исследования // Акмеология. 2019. № 1. С. 34–39.
4. Панов В.И. Экопсихология: Парадигмальный поиск. М.; СПб.: Психологический институт РАО; Нестор-История, 2014.
5. Панов В.И. Этапы овладения профессиональными действиями: экопсихологическая модель становления субъектности. // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. 2016. №4. С.16-25.
6. Панов В.И., Плаксина И.В. Характеристики педагогической субъектности // Вестник Владимирского государственного университета имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых. Серия Педагогические и психологические науки. 2016. № 25 (44). С. 86-96.
7. Плаксина И.В. Онтологическая модель становления субъекта инновационной педагогической деятельности / Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки». 2018. № 10. С.69-74.
8. Слободчиков В.И. О соотношении категорий «субъект» и «личность» в контексте психологической антропологии // Развитие личности. 2005. № 2. С. 49–58.

9. Становление субъектности учащегося и педагога: экопсихологическая модель / под ред. В. И. Панова. М.: ПИ РАО; СПб.: Нестор-История, 2018. 304 с.
10. Экопсихологические исследования-4: коллективная монография / под ред. В.И. Панова. М.: ФГБНУ «Психологический институт РАО», СПб.: Нестор-История, 2016.

The formation of subjectivity of students – future teachers at the stage of vocational training

Ol'ga V. Morozova

PhD in Psychology, Associate Professor at the Department of Pedagogics,
Pedagogical Institute,
Vladimir State University,
600000, 87, Gorky st., Vladimir, Russian Federation;
e-mail: ovm2210@gmail.com

Abstract

The problem of formation of the subject position of all participants of the educational environment is actual for the modern educational space. In the ecopsychological approach of V. I. Panov subjectivity is considered as the ability of a person to be the subject of arbitrary activity in various activities-educational, professional. V. I. Panov identifies and describes the stages of formation of subjectivity from passive observation of the activities of others to the creative embodiment of their own activities. The article presents the results of the study of the formation of the stages of subjectivity of students-future teachers studying in the fourth year. The obtained results reflect changes in the stages of subjectivity before and after the pedagogical practice-it is revealed that pedagogical practice creates conditions for the formation of productive stages of the Expert and the Creator. The decrease in the Observer stage representation in the sample and the increase in the share of the Expert and Creator stages is significant, which confirms the conclusion about the importance of students ' own active position in advancing through the stages of subjectivity in educational and professional activities. The results show the positive role of pedagogical practice in the formation of subjectivity of students. This gives us the right to consider pedagogical practice as a means of developing productive stages of subjectivity of students.

For citation

Morozova O.V. (2019) Stanovleniye sub"yektности studentov – budushchikh pedagogov na etape professional'nogo obucheniya [The formation of subjectivity of students – future teachers at the stage of vocational training]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (5A), pp. 313-320. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.032

Keywords

Subjectness, subjective position, stages of becoming of subjectness, educational and professional activity, pedagogical practice, ecopsychological model.

References

1. Kuritsyna T.V., Plaksina I.V. Subject-object attributes of the personality of students of pedagogical specialties // Bulletin of the Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov. Series Pedagogical and psychological sciences. 2018.No 34 (53). S. 115-123.
2. Malova E.N. Formation of the subject of innovative pedagogical activity at the stage of vocational training // Bulletin of Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov. Series Pedagogical and psychological sciences. 2018.No 32 (51). S. 117-127.
3. Malova E. N. The formation of the subject of innovative pedagogical activity: the experience of theoretical and empirical research // Akmeology. 2019. No. 1. P. 34 –39.
4. Panov V.I. Ecopsychology: A Paradigm Search. M.; SPb.: Psychological Institute of the Russian Academy of Education; Nestor Story, 2014.
5. Panov V.I. Stages of mastering professional actions: an ecopsychological model of the formation of subjectivity. // Bulletin of Moscow University. Series 14. Psychology. 2016. No4. S.16-25.
6. Panov V.I., Plaksina I.V. Characteristics of pedagogical subjectivity // Bulletin of the Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov. Series Pedagogical and psychological sciences. 2016. No 25 (44). S. 86-96.
7. Plaksina I.V. Ontological model of the formation of the subject of innovative pedagogical activity / Modern science: problems of theory and practice are relevant. Series "Humanities". 2018. No. 10. P.69-74.
8. Slobodchikov V.I. On the correlation of the categories “subject” and “personality” in the context of psychological anthropology // Development of personality. 2005. No. 2. P. 49–58.
9. The formation of the subjectivity of the student and teacher: ecopsychological model / ed. V.I. Panova. M.: PI RAO; St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2018. 304 p.
10. Ecopsychological research-4: collective monograph / ed. IN AND. Panova. M.: FSBIU "Psychological Institute of RAO", St. Petersburg: Nestor-Istoriya, 2016.