

УДК 291.1

DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.004

Понятие о личности в философско-публицистическом наследии русского мыслителя Н.И. Новикова (1744-1811)

Сизинцев Павел Васильевич

Кандидат богословия,
Московская духовная академия,
141300, Российская Федерация, Сергиев Посад,
Троице-Сергиева Лавра;
e-mail: sizinpash@yandex.ru

Аннотация

К числу философов, оказавших важнейшее влияние на русскую мысль конца XVIII – начала XIX столетия следует отнести российского мыслителя Н.И. Новикова. Анализируя его биографию, можно сделать вывод, что цель жизни этого человека заключалась в том, чтобы распространять «свет образования в своем отечестве». Он предлагал и стремился создать условия в российском государстве для формирования и воспитания активной добродетельной личности в каждом человеке. Призывая всех к нравственному совершенствованию, философ полагал, что каждый человек станет высоко нравственным и добрым, если он будет просвещен и образован. Эту задачу по его разумению и должно взять на себя российское общество. Статья посвящена анализу философско-публицистического наследия русского мыслителя Н.И. Новикова с философским осмыслением всех элементов его статей и публикаций (с учетом привлеченных источников, рассматриваемых тенденций мышления, оценки применяемых им критериев, критического разбора его идей образования и просвещения). Автором проведен историко-критический обзор понятия значимости личности в социально-антропологических представлениях Н.И. Новикова.

Для цитирования в научных исследованиях

Сизинцев П.В. Понятие о личности в философско-публицистическом наследии русского мыслителя Н.И. Новикова (1744-1811) // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 5А. С. 31-37. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.004

Ключевые слова

Личность, публицистика, журналы, рационализм, пантеизм, философско-критический подход, просвещение, бытие, нравственность, человек.

Введение

К числу философов, оказавших важнейшее влияние на русскую мысль конца XVIII – начала XIX столетия следует отнести российского мыслителя Н.И. Новикова. Анализируя его биографию, можно сделать вывод, что цель жизни этого человека заключалась в том, чтобы распространять «свет образования в своем отечестве» [Белинский, 1955]. Он предлагал и стремился создать условия в российском государстве для формирования и воспитания активной добродетельной личности в каждом человеке. Призывая всех к нравственному совершенствованию, философ полагал, что каждый человек станет высоко нравственным и добрым, если он будет просвещен и образован. Эту задачу по его разумению и должно взять на себя российское общество.

Основная часть

Базовым тезисом его рассуждений было библейское положение о том, что человек создан Творцом по образу Божию и вследствие этого обладает личным достоинством и является конечной целью всего устройства мира. Поэтому следует уважать даже детей, воспитывать юношей позитивными книгами и нравственными поступками, красноречивыми примерами, приучать молодежь к анализу мотивации своих действий, побуждать говорить правду.

В то же время мыслитель весьма трезво оценивал реальные нравы структур государственного устройства России. И писал о своем неприятии казенного отношения к людям и чиновничьего бюрократизма. Вводя первым в российской жизни слово «педагогика», как понятие науки о воспитании детей, мыслитель обратил внимание на ее базовые истоки: изречения великих деятелей прошлого, анализ педагогической деятельности и навыков обучения, а также «собственные опыты». В его статье «Об эстетическом воспитании» впервые в истории мысли в России ставилась цель эстетического воспитания детей, как части всеобъемлющего процесса, охватывающего основные принципы формирования личности. Термин «личность» в то время конца XVIII – начала XIX был мало распространен в научно-академической среде России и ассоциировался не только с индивидуумом, человеком, но часто с его эгоистическими проявлениями. Этому способствовало архаическое толкование святоотеческого Предания православия, согласно которому любое, даже творческое проявление «Я» человека характеризовалось как «самость», «эго» и источник греха.

В связи с этим феноменом прошлого, следует отметить, что даже в условиях современной жизни, личность как определение состояния одухотворенного бытия заменяется или обманной, но яркой «оригинальностью», являющую из себя, в своей онтологической сущности, примитивный комплекс навязанных самой же современной цивилизацией упрощенных моделей поведения. Или низкопробным воспроизведением в реальности социальных клише из кинофильмов, телеспектаклей, игровых шоу или театральных постановок – «героев», «суперменов», «секс-символов». Все это является пошлой имитацией интуитивно ощущаемым человеком подлинных свойств личности: искреннему общению, духовной и личной свободе, независимому высшему творчеству. Общество постмодернизма обедняет человека, постепенно все более лишая его фундаментальной основы его бытия – личностного начала.

Н.И. Новиков искренне верил в сотворение мира Богом и в бессмертие человеческой души, но и человек, со своей стороны был обязан самобытно действовать во благо людей, и тем утверждать свое достоинство. Рассматривая человека в духе кантовского императива, как

высшую ценность, он указывал, на огромную роль знания в его жизни. Его сатирические журналы оказали огромное моральное влияние на развитие мысли в российском обществе. Все они были резкой социальной направленности, объединяемые принципом внесловного равенства всех граждан России. Статьи журналов критиковали крепостное право, высмеивали нравы придворных, ангажированность «государева» суда, вступая в дискуссию даже с императрицей. Н.И. Новиков считал своим долгом свести своих «всех почтенных читателей» с их достоинством, защищая крепостных крестьян и ратуя за их просвещение. «Молодежь была убеждена, что наступила пора обновления», и что сатирой «можно совершать социальные преобразования» [Мезиер, 1906].

Н.И. Новиков жаждал «философа на троне», который создаст условия для развития личности, развивал высокое понятие о личных свойствах, ибо «ни единый человек не может мыслить, ни делать благородно, когда он не будет почитать себя важной частью творения» [Российский либерализм..., 2007]. Связь человека с его Творцом ярко отражена в его статье «О достоинстве человека в отношениях к Богу и миру», где он не только высоко оценивает человека как личность и носителя образа Божия, но и не делает никакой разницы между свободными людьми и крепостными. Поскольку любой человек носит в себе «бессмертный дух, и его различные силы» [Новиков, 1954]. При этом в число достоинств человека как личности по его классификации не вошли ни богатство, ни знатность происхождения. Главная значимость человека для Новикова была в том, что он сотворен по образу Божию. Для познания истины следует изучать способы нравственного совершенствования, и искать смысл жизни человека. При этом Н.И. Новиков развивал гуманистическое учение о человеке добродетельном, разумном, стремящемся к подобию Божию. В религиозном отношении мыслитель придерживался деистических воззрений, находя призвание человеческой личности в свободе высоконравственного образа жизни и творческого совершенствования в своих талантах и способностях. Очевидно, что имеются в виду личностные свойства человека, которые необходимо проявлять и развивать. Это можно достичь через разумное воспитание нравственности и православное вероучение. Отсюда, главная задача общества – «образовать детей счастливыми людьми и полезными гражданами» [Новиков, 1951], привить каждому чувство внутреннего достоинства.

В то же время, его идея самосовершенствования человека и просветительства исходила из того, что люди – это владыки мира, которые умеют по естеству мир представлять, и о нем рассуждать. Религиозный философ пытался исследовать проблему человека и его личностных свойств на стыке различных богословских и философских тем: онтологии, триадологии, этической христологии, православной нравственности и стремился проанализировать те аспекты личностного бытия, которые ранее оставались вне поля зрения исследователей. Человек, как личность, в силу создания по образу Божию, не может и не должен являться взаимозаменяемым элементом социума. Ему природно, «по естеству», присуща большая гибкость, способность менять формы поведения, творить и совершенствоваться в соответствии с обстоятельствами. Личностное бытие отвечает не только на вопрос что, собственно, означает быть членом общества и законопослушным гражданином, но и кто человек вместе с его «Я» есть как существующий в России и ее обществе и как ему следует жить, чтобы стать самим собой. Бытие личности включает в себя понимание собственных знаний и состояний сознания, уравновешенность эмоций, культурность и этичность желаний.

В то же время нельзя не упомянуть тот факт, что если И. Кант развивал идею «человек – это самоцель» дабы абсолютно исключить любой шанс относиться к личности человека как к

используемому средству, то Н.И. Новиков настаивал на достоинстве не просто в качестве личного свойства человека, но как средства для наступления во всем мире всеобщего блага. Однако, это абстрактное вселенское благо храма всеобщего благоденствия относится к масонским идеям, влияние которых на философа невозможно отрицать. Тем более, что ради «строительства храма» в масонских кругах допускалось и насильственное человекоубийство, равно как и владычество «избранных» над прочими «скоточеловеками».

Он жестко критиковал безличное отношение к людям, излагаемое отрицательным персонажем его статей – «его превосходительство г. Недоум» со страниц журнала «Трутень», мечтающим, чтобы «простой народ совсем был истреблен» [Благой, 1945], потому что «крепостные не суть люди, но крестьяне..., они крепостные рабы» [Никольский, Филимонов, 2008]. Другой персонаж из лучшей по мнению современных литературоведов, новиковской сатиры «Письма Фалалею» Трифон Панкратьевич вообще считал, что крепостные исполняют закон Христов, безвозмездно работая на помещика. Дикость такого отношения к людям и варварство рассуждений проистекали из незаконности и бескультурья. Новиковская журналистика анализировала российскую действительность крайне тщательно и скрупулезно, выступая против необразованности народа как безличной массы, и безделья похожих друг на друга помещиков. Она обличала грубость обычаев сельских общин и ненависть толпы к знаниям и науке, критикуя злоупотребления в судах и слепое подражание иностранным традициям. Поэтому важна самостоятельность в мышлении и чувствах, создающая гармоничные отношения с миром, ибо «всякий человек может сказать сам в себе: весь мир принадлежит мне» [Новиков, 1954]. Приведенная цитата в ее акценте «сам в себе» показывает теснейшую связь взглядов Н.И. Новикова с его личностным представлением о человеке. Первым в России в своем журнале «Московское издание» этот философ решил соединить светское и религиозное течения журналистики и философии, но не отрицая значение православной веры для личного и этического возрастания человека. Ибо по аналогии человека богочеловеку Иисусу Христу сотворенность человека по образу Божию, несет в себе свойства как природного, так и лично-ипостасного характера. Представления о сопоставимости личностных свойств в Боге Пресвятой Троице и в человеке позволяют увидеть качества личности в человеке, опознать в духовных проявлениях его поведения свойства самосознания, красоты, свободы воли и творчества. Проявляющая себя в особых состояниях бытия, метафизическая по своей сущности личность представляет собой форму существования личностных свойств человека в его неделимости, субъективности и уникальности.

В сущности, своими рассуждениями, Н.И. Новиков поднимал проблемы онтологии и антропологии, поиска способов, как конституировать в себе подлинно человеческое, личное начало в виде образа Божия. Это начало, как неделимое целое во взаимосвязи мозга и тела сознательного и бессознательного проявляется через самосознание в единстве мышления, чувств и поведения человека. В поиске того, что значит быть человеком, чего хочет от тебя Господь, чаяния Его воли Божией в отношении себя самого. Эти процессы само-осмысления развивают личность человека, но всегда в пространстве нравственных отношений с другими людьми. Общение позволяет понять, что человек не безличное животное, и не изолированное себялюбивое существо, но становящаяся в своем развитии личность, призванная достичь максимальной полноты в развитии всех способностей и талантов. Совокупность личностных свойств определяет для человека его образ жизни, нравственная направленность которого подчеркивается стилем его поведения. Для достижения такого совершенства человеку как личности необходимо самопознание, стремление к высшим творческим и нравственным

идеалам, синергии своей личности с Личностью Бога в духовном единстве.

Сам принцип православного единства, лежащий в онтологической основе понимания Бога и личности человека, дисциплинирует мышление направляя и мобилизуя сознание как личностную характеристику на объединение и концентрацию всех сил души на решение любой сложной задачи, поставленной окружающим миром перед человеком. Таким образом, сплачивается целостность личности, направляющей человека на высшие цели, и усиливается личностная способность человека возлюбить Господа Бога всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумением твоим (Мф. 22., 37.).

Заключение

Бог есть Любовь, поэтому человек призван возвращать в себе это Божественное свойство. Любовь к себе заложена в человеческом естестве, как атрибут образа Божия, но любви к ближнему человеку необходимо учиться. Поэтому личность православного человека должна направить деятельность своей собственной природы, как на цели спасения своей души, так и на благие для других людей цели. Личность таким образом отражает и то, чем человек уже стал, но также и, задает горизонт той самобытности возможного будущего, которую он еще не достиг, но способен осуществить. В результате своего личного выбора человек или перемещается в направлении полноценного бытия исполняя волю своего Создателя, или исчезает в направлении личностного небытия, отвергая стремления к духовным и нравственным идеалам и трансформируясь в повседневной жизни в управляемое социальное животное. Душа при этом атрофируется в ее возможных умственных, рассудочных и чувственных движениях, способных развиваться через образ Божий в человеке. Очевидно, что проявление личности является выражением свойств не только человеческой индивидуальности, но самосознания «Я» как носителя и выразителя физических, душевно-социальных и духовно-культурных переживаний сознания. Н.И. Новиков писал, что «мысль открывает нам в человеческой природе особливую сообразность с Богом, которая придает ей достопочтенный вид» [Русская..., 1997]. Умственное движение ее есть непосредственное постижение Бога таким способом, который ни от чего не зависит, и прямо связан с Божественным превосходством. Рассудочное движение – это понимание сущего посредством его причин, через формирующие его рациональные принципы. Чувственное движение ориентировано на вышеизложенные вопросы. Через него душа «касясь внешних вещей, как из неких видимых символов запечатлевает в себе их смысл». Восприятие чувства в этих рассуждениях «восходит посредством рассудка к уму», т.е. являет собой способ приближения к личному восприятию Бога, к богообщению.

Библиография

1. Белинский В.Г. Полное собрание сочинений. М., 1955. Т.9. 804 с.
2. Благой Д.Д. История русской литературы XVIII века. М.: Учпедгиз, 1945. 420 с.
3. Мезиер А.В. В поисках правды и смысла жизни. Очерк из истории русского масонства. СПб., 1906. 142 с.
4. Никольский С.А., Филимонов В.П. Русское мировоззрение. Смыслы и ценности российской жизни в отечественной литературе и философии XVIII – сер. XIX столетия. М.: Прогресс-традиция, 2008. 415 с.
5. Новиков Н.И. О достоинстве человека в отношениях к Богу и миру // Избранные сочинения. М., 1954. 744 с.
6. Новиков Н.И. Избранные сочинения. М., 1951. 744 с.
7. Российский либерализм: идеи и люди. М.: Новое издательство, 2007. 904 с.
8. Русская религиозная антропология (Антология): в 2 т. М., 1997. Т. 1. С. 79-84.

The concept of personality in the philosophical and journalistic heritage of the Russian thinker N.I. Novikov (1744-1811)

Pavel V. Sizintsev

PhD in Theology,
Moscow Theological Academy,
141300, Trinity Sergius Lavra, Sergiev Posad, Russian Federation;
e-mail: sizinpash@yandex.ru

Abstract

Among the philosophers who had a major influence on Russian thought of the late XVIII – early XIX century we should definitely name the Russian thinker N.I. Novikov. Analyzing his biography, we can conclude that the purpose of this person's life was to spread the "light of education in his own country". He proposed and strove to create conditions in the Russian state for the formation and upbringing of an active virtuous personality in every person. We think that calling everyone to moral perfection, the philosopher believed that everyone will become highly moral and kind if he is enlightened and educated. According to his understanding, this task should be taken up by Russian society. The research presented in this article is devoted to the analysis of the philosophical and journalistic heritage of the Russian thinker N.I. Novikov with a philosophical understanding of all the elements of his articles and publications (taking into account the sources involved, the trends in thinking, assessing the criteria used by him, and critically analyzing his ideas of education and enlightenment). The author of the paper presented here conducted a historical and critical review of the concept of the significance of personality in socio-anthropological representations of N.I. Novikov.

For citation

Sizintsev P.V. (2019) Ponyatie o lichnosti v filosofsko-publitsisticheskom nasledii russkogo myslitelya N.I. Novikova (1744-1811) [The concept of personality in the philosophical and journalistic heritage of the Russian thinker N.I. Novikov (1744-1811)]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (5A), pp. 31-37. DOI: 10.34670/AR.2020.46.5.004

Keywords

Personality, journalism, magazines, rationalism, pantheism, philosophical and critical approach, education, being, morality, human.

References

1. Belinskii V.G. (1955) *Polnoe sobranie sochinenii* [Full composition of writings]. Moscow. Vol. 9.
2. Blagoi D.D. (1945) *Istoriya russkoi literatury XVIII veka* [The history of Russian literature of the XVIII century]. Moscow: Uchpedgiz Publ.
3. Mezier A.V. (1906) *V poiskakh pravdy i smysla zhizni. Ocherk iz istorii russkogo masonstva* [In search of the truth and meaning of life. Essay on the history of Russian Freemasonry]. St. Petersburg.
4. Nikol'skii P.A., Filimonov V.P. (2008) *Russkoe mirovozzrenie. Smysly i tsennosti rossiiskoi zhizni v otechestvennoi literature i filosofii XVIII – ser. XIX stoletiya* [Russian worldview. The meanings and values of Russian life in Russian literature and philosophy of the XVIII – the middle of XIX century.]. Moscow: Progress-traditsiya Publ.

-
5. Novikov N.I. (1954) O dostoinstve cheloveka v otnosheniyakh k Bogu i miru [On the dignity of man in relation to God and the world]. In: *Izbrannye sochineniya* [Selected Works]. Moscow.
 6. Novikov N.I. (1951) *Izbrannye sochineniya* [Selected Works]. Moscow.
 7. (2007) *Rossiiskii liberalizm: idei i lyudi* [Russian liberalism: ideas and people]. Moscow: Novoe izdatel'stvo Publ.
 8. (1997) *Russkaya religioznaya antropologiya (Antologiya): v 2 t.* [Russian religious anthropology (Anthology): in 2 volumes]. Moscow. Vol. 1.