

УДК 159.9

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.166

Анализ и интерпретация результатов исследования гендерных особенностей в подростковом и юношеском возрасте

Воропай Елена Викторовна

Аспирант,
кафедра психологии личности и общей психологии,
Кубанский государственный университет,
350040, Российская Федерация, Краснодар, ул. Ставропольская, 14;
e-mail: jewo@mail.ru

Аннотация

Проблема изучения личности, а в особенности, гендерной идентичности личности в подростковом и юношеском возрасте является одной из сложнейших проблем в психологии. Подростковый возраст можно рассматривать как противоречивый и критический этап развития личности, а личностные особенности, связанные с ответственностью, целостностью Я-концепции, как важные качества, закладываемые в данном возрастном этапе. Юношеский возраст является значимым периодом в становлении гендерной идентичности и гендерной социализации личности, но при этом, данный феномен продолжает оставаться недостаточно изученным. Каждая гендерная роль сопровождается определенным набором качеств, которые являются отражением существующих стереотипов мужественности и женственности. Противоречивость образов фемининности и маскулинности в современной культуре создают некоторую нормативную неопределенность, усложняется процесс тендерной социализации подрастающего поколения.

Для цитирования в научных исследованиях

Воропай Е.В. Анализ и интерпретация результатов исследования гендерных особенностей в подростковом и юношеском возрасте // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 6А. С. 130-139. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.166

Ключевые слова

Гендерная идентичность, фемининность, маскулинность, личность, подростки, юношеский возраст.

Введение

В своем развитии человек последовательно проходит различные возрастные периоды. Они являются определенными этапами жизни, каждый из которых выражается только ему присущими особенностями личности и психологическими функциями. Проблема изучения личности, а в особенности, гендерной идентичности личности подростка является одной из сложнейших проблем в психологии. Подростковый возраст можно рассматривать как противоречивый и критический этап развития личности, а личностные особенности, связанные с ответственностью, целостностью Я-концепции, как важные качества, закладываемые в данном возрастном этапе. При всем многообразии проведенных исследований, стоит отметить, что большая их часть посвящена изучению возрастных особенностей становления гендерной идентичности в подростковом возрасте, при этом юношеский возраст, как не менее значимый этап гендерной идентификации остается малоизученным. А также, это период построения самоотношения к своей гендерной идентификации. Принятие на себя определенной гендерной роли «включает» процесс саморегуляции и процесс наблюдения своего поведения и поведения других в соответствии с матрицей гендерной роли. Каждая гендерная роль сопровождается определенным набором качеств, которые являются отражением существующих стереотипов мужественности и женственности. В результате гендерной социализации юноши и девушки овладевают определенными качествами, которые образуют различные типы гендерной идентичности [Клёцина, 2004,460]. При изучении гендерных различий, подчёркивает [Бендас,2006,137], рассматриваются такие вопросы, как природа различий, их оценка и динамика, влияние этих гендерных различий на индивидуальный жизненный путь мужчин и женщин, возможности их самореализации

В психологии есть отдельная отрасль, изучающая закономерности поведения человека в обществе, определяемые его биологическим полом, социальным полом и их соотношением, которая называется гендерная психология. Само же определение гендер в переводе с латинского означает «род» и определяет сложный социокультурный процесс конструирования обществом различий в мужских и женских ролях, поведении, ментальных и эмоциональных характеристик.

Литературный обзор

Зарубежные и отечественные подходы к анализу идентичности, Я-концепции и самосознания личности, описывающие и выделяющие регулятивную функцию смыслового ядра личности в качестве механизма согласования внутреннего и внешнего [Джеймс,2001], [Выготский,2002] и др.); самоактуализация личности в профессии - гендерный аспект [Ожигова, 2006]; в наиболее развернутом виде социально–психологическая теория гендерной схемы была разработана [Бем, 2004]. Гендером будет и специфический язык общения, и разделение труда между мужчинами и женщинами, и распределение властных отношений, и система ценностей, и многое другое. Повседневные практики социальной жизни ограничивают возможности произвольного использования образцов социального взаимодействия и сочетания личностных качеств мужчинами и женщинами, но однозначно не предписывают абсолютного следования доминирующим гендерным моделям. По мнению [Геодакян, 1989] термин «пол» описывает биологические различия между людьми, определяемые генетическими особенностями строения клеток, анатомо-физиологическими характеристиками и детородными функциями.

Термин «гендер» – социальный пол, пол как продукт культуры, социально-биологическая

характеристика, указывающая на социальный статус и социально-психологические характеристики личности, которые связаны с полом и сексуальностью, но возникают во взаимодействии с другими людьми. Концепция гендерной схемы С. Бем удачно накладывается на первоначальное представление о гендере, как социальной надстройке над биологическим полом. Гендерная идентичность - это аспект самосознания, описывающий переживание человеком себя как представителя определенного пола [Клецина, 2003]. Гендерная идентичность - осознание личностью своей связи с культурными определениями мужественности и женственности [Воронина, 2004,320].

Фундаментальным основанием гендерной теории, [Воронина, 2000], [Майерс, 1998], является представление о том, что почти все традиционно считающиеся «естественными» различия между полами имеют под собой не биологические, а социальные основания.

Иногда в понятие гендерной идентичности включают аспект, связанный с психосексуальным развитием и формированием сексуальных предпочтений. Отсюда возникает проблема исследования, связанная с тем, что недостаточно изучена взаимосвязь личностных особенностей подросткового и юношеского возраста и гендерной идентичности личности. Теоретический анализ свидетельствуют о том, что гендерная идентичность является аспектом самосознания личности, связанным с осознанием себя представителем определённого пола. Общая Я-концепция, формируясь в подростковом и юношеском возрасте, связана с обретением чувства взрослости - ответственности за свои поступки, осознания их. Поскольку гендерная социализация специфична для мужского и женского пола, она формирует различия личностных особенностей с различными типами гендерной идентичности. Таким образом, характеристики образов-Я, уровень рефлексивности и уровень субъективного контроля, как личностные особенности, связаны с гендерной идентичностью.

Результаты исследования и их обсуждение

Выборку исследования представили 320 подростков в возрасте от 15 до 18 лет (160 девушек и 160 юношей), критериями были определены: возраст: (старшие подростки 15-16 лет), пол (80 девочек и 80 мальчиков). Начало юношеского возраста (17-18 лет), пол (80 девочек и 80 мальчиков). Группы испытуемых условимся обозначать следующим образом: 1 группа (девочки и мальчики 15-16 лет) и 2 группа (девочки и мальчики 17-18 лет).

В работе использовался тест Лири (модифицированный отечественными учёными Ю.А. Решетняк и Г.С. Васильченко). Данный вариант методики многоаспектен и направлен на изучение различных личностных особенностей, в том числе на выявление степени выраженности маскулинных и фемининных характеристик в структуре личности. Тест включает в себя список из 128 характерологических свойств-утверждений, сгруппированных в 8 шкал, определяющих различные личностные черты: 1 шкала-лидерство, 2 шкала-уверенность в себе, 3 шкала-требовательность, 4 шкала-скептицизм, 5 шкала-уступчивость, 6 шкала-доверчивость, 7 шкала-добросердечие, 8 шкала-отзывчивость. Основной упор при обработке результатов делался на сравнение значений, отражающих представления о наличном уровне развития маскулинных и фемининных характеристик личности (Я-реальное), и желаемом уровне выраженности этих характеристик (Я-идеальное). Результаты были обработаны с помощью t-критерия Стьюдента, на рис.1-4 представлены обобщённые параметры исследования, соотношение показателей маскулинности/фемининности 1 группы (девочек и мальчиков 15-16 лет), 2 группы (девочек и мальчиков 17-18 лет).

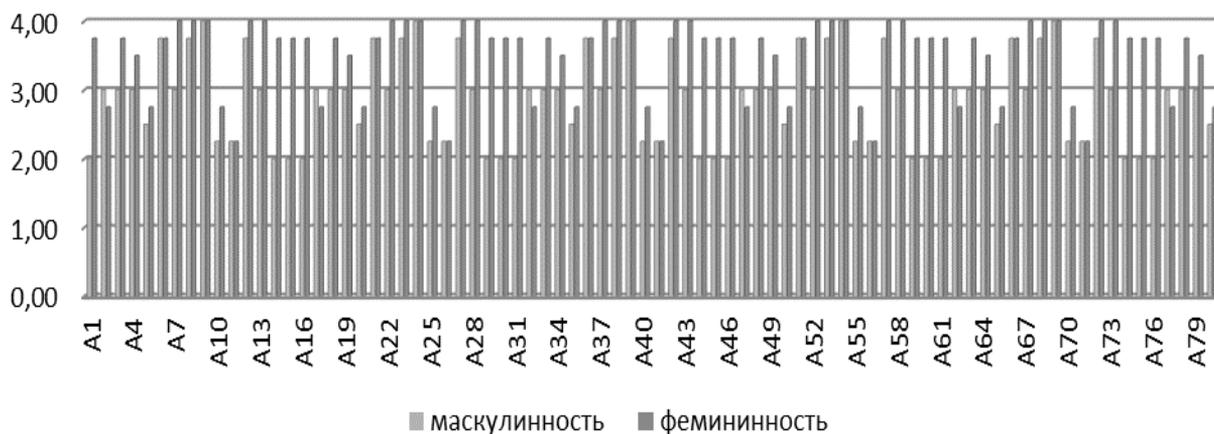


Рисунок 1- Соотношение показателей маскулинности/фемининности у девочек 1 группы 15-16лет

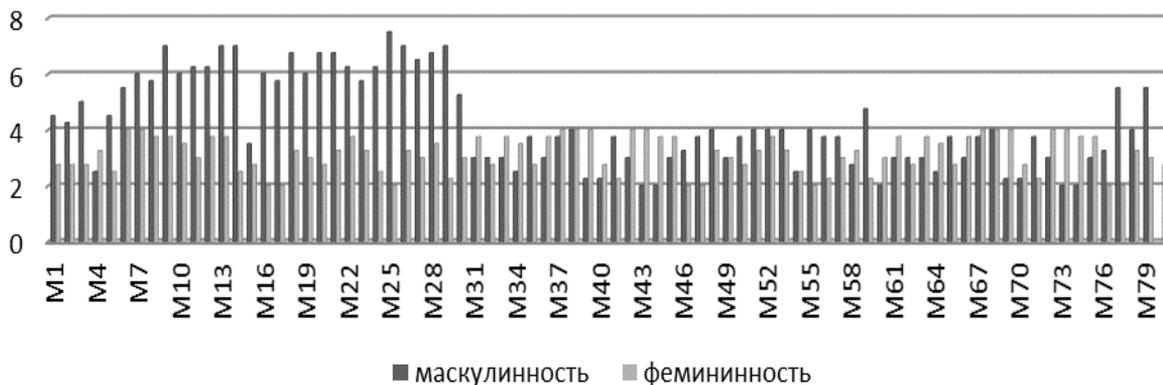


Рисунок 2- Соотношение показателей маскулинности/фемининности у мальчиков 1 группы 15-16лет

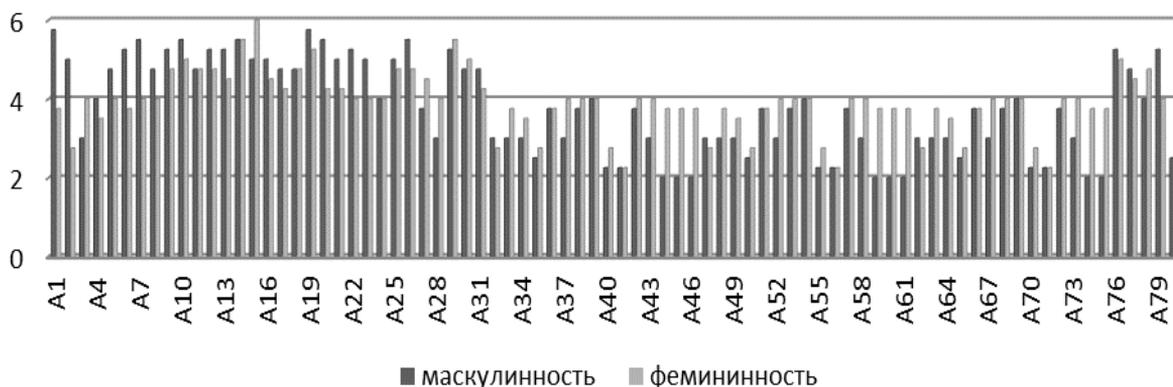


Рисунок 3- Соотношение показателей маскулинности/фемининности у девочек 2 группы 17-18 лет

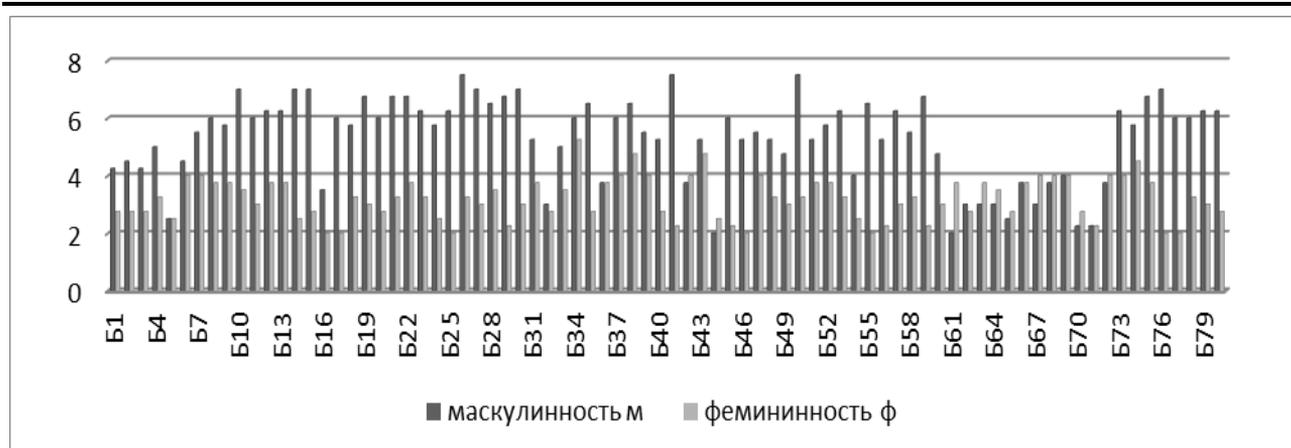


Рисунок 4 -Соотношение показателей маскулинности/фемининности у мальчиков 2 группы 17-18 лет

По результатам исследования были получены следующие данные:

В подростковом и юношеском возрасте в структуре «Я-концепции» выявлен достаточный уровень сформированности гендерной идентичности и доминирование рефлексивной позиции в эмоциональной оценке своей половой принадлежности. В структуре гендерной идентичности у юношей в большей степени представлены черты маскулинности, а у девушек – фемининности.

Для обработки и анализа полученных данных использовались методы математической статистики (достоверность различий с помощью t-критерия Стьюдента, корреляционный и факторный анализы).

1. В 1 группе (девочки и мальчики 15-16 лет) выявлены различия **Я -реального** образа девочек и мальчиков по интегральному показателю «фемининность», различия достоверны, (для уровня значимости $p \leq 0,01$) показатель $r = 0,35$.

В 1 группе (девочки и мальчики 15-16 лет) выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,01$) **Я-идеального** образа девочек и мальчиков по интегральному показателю «фемининность», различия недостоверны показатель $r=0,11$.

2. Во 2 группе (девочки и мальчики 17-18 лет) **Я - реальное** по интегральному показателю «фемининность», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,01$), различия достоверны, показатель $r=0,71$.

Во 2 группе (девочки и мальчики 17-18 лет) **Я –идеальное** по интегральному показателю «фемининность», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,01$), различия достоверны, показатель $r=0,35$.

3. В 1 группе (девочки и мальчики 15-16 лет) выявлены различия **Я -реального** образа девочек и мальчиков по интегральному показателю «маскулинность», различия достоверны, (для уровня значимости $p \leq 0,01$) показатель $r = 1,39$.

В 1 группе (девочки и мальчики 15-16 лет) выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,01$) **Я-идеального** образа девочек и мальчиков по интегральному показателю «маскулинность», различия достоверны, показатель $r=1,02$.

4. Во 2 группе (девочки и мальчики 17-18 лет) **Я - реальное** по интегральному показателю «маскулинность», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,01$), различия достоверны, показатель $r=1,54$.

Во 2 группе (девочки и мальчики 17-18 лет) **Я –идеальное** по интегральному показателю «маскулинность», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,01$), различия достоверны, показатель $r=0,825$.

Основной упор при обработке результатов делался на сравнение значений, отражающих представления о наличном уровне развития маскулинных и феминных характеристик личности Я-реальное, и желаемом уровне выраженности этих характеристик Я-идеальное. Стремление подростков к снижению некоторых маскулинных и феминных характеристик, в том числе и полоспецифичных, в образе Я-реальное и Я-идеальное является результатом низкой рефлексивности собственной гендерной идентичности, и меняющихся в современном обществе представлений о маскулинности и феминности. Гендерная идентичность является одной из базовых характеристик личности и формируется в результате психологической интериоризации мужских или женских черт, в процессе взаимодействия «Я» и других, в ходе социализации. Таким образом, гендерная идентичность является сквозным компонентом индивидуальной «Я-концепции».

Полученные в ходе исследования результаты свидетельствуют о различиях особенностей представлений о себе подростковом и юношеском возрасте в межличностных отношениях в контексте эволюции структуры социального Я. Период подросткового возраста можно по праву считать самым эмоциональным и переломным периодом в жизни каждого человека. В юношеском возрасте уровень осознанности значительно выше. Способность к рефлексии мнения окружающих, и последующая выработка собственной позиции к оценке окружающих является важнейшим новообразованием подросткового и юношеского возраста.

Далее приведем результаты, полученные с помощью методики Т. Лири и отражающие представленность в нашей выборке различных стилей межличностных отношений соответственно у юношей и девушек. Лири выделил следующие стили: подчиняемый, зависимый, дружелюбный, альтруистический и интегральный. Для обработки и анализа полученных данных использовались методы математической статистики (достоверность различий с помощью t-критерия Стьюдента, корреляционный и факторный анализы). Обобщённые параметры исследования представлены в таблице №1.

Таблица -1 Исследования по шкале "доминирование - дружелюбие"

					m1	m2	r
доминирование	Я-реальное	1гр.Ж.	1гр.М.	различия недостоверны	6,83125	7,89125	1,06
	Я-идеальное	1гр.Ж.	1гр.М.	различия достоверны	7,78375	9,28	1,49625
	Я-реальное	2гр.Ж.	2гр.М.	различия достоверны	2,18875	4,77875	2,59
	Я-идеальное	2гр.Ж.	2гр.М.	различия достоверны	8,95625	6,12	2,83625
дружелюбие	Я-реальное	1гр.Ж.	1гр.М.	различия недостоверны	1,65	1,86375	0,21375
	Я-идеальное	1гр.Ж.	1гр.М.	различия достоверны	7,86625	10,79375	2,9275
	Я-реальное	2гр.Ж.	2гр.М.	различия достоверны	10,19375	5,05875	5,135
	Я-идеальное	2гр.Ж.	2гр.М.	различия достоверны	10,6375	4,77875	5,85875

По результатам исследования были получены следующие данные:

1. В 1 группе (девочек и мальчиков 15-16 лет) не выявлены различия **Я -реального** образа по интегральному показателю «доминирование», различия недостоверны, (для уровня значимости $p \leq 0,05$) показатель $r = 1,06$.

В 1 группе (девочек и мальчиков 15-16 лет) выявлены значимые различия (для уровня значимости $p \leq 0,05$) **Я-идеального** образа девочек и мальчиков по интегральному показателю

«доминирование», различия достоверны (для уровня значимости $p \leq 0,05$), показатель $r=1,49$.

2. Во 2 группе (девочек и мальчиков 17-18 лет) **Я - реальное** по интегральному показателю «доминирование», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,05$), различия достоверны, показатель $r=2,59$.

Во 2 группе (девочек и мальчиков 17-18 лет) **Я –идеальное** по интегральному показателю «доминирование», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,05$), различия достоверны, показатель $r=2,83$.

3. В 1 группе (девочек и мальчиков 15-16 лет) не выявлены различия **Я - реального** образа девочек и мальчиков по интегральному показателю «дружелюбие», различия недостоверны, (для уровня значимости $p \leq 0,05$) показатель $r = 0,21$.

В 1 группе (девочек и мальчиков 15-16 лет) по интегральному показателю «дружелюбие», **Я-идеальное**, различия достоверны (для уровня значимости $p \leq 0,05$) показатель $r= 2,92$.

4. Во 2 группе (девочек и мальчиков 17-18 лет) **Я - реальное**, по интегральному показателю «дружелюбие», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,05$), различия достоверны, показатель $r=5,13$.

Во 2 группе (девочек и мальчиков 17-18 лет) **Я - идеальное**, по интегральному показателю «дружелюбие», выявлены различия (для уровня значимости $p \leq 0,05$), различия достоверны, показатель $r=5,85$.

Таким образом, на основании анализа результатов, можно сделать вывод, что существуют различия между девочками и мальчиками 1 и 2 группы с различным типом гендерной идентичности. Важно отметить, что «Образ Я» в подростковом возрасте 15-16 лет еще не полностью устоялся, поэтому не выявлены различия Я-реального по интегральному показателю «доминирование» и «дружелюбие», хотя уже прослеживаются определенные направления его развития. Сопоставляя Я- реальное и Я-идеальное подростков, можно увидеть показатель того, насколько желаемый образ Я соответствует тому, каким испытываемый видит себя в реальности. В межличностных отношениях юноши проявляют «доминирующие» стили, тогда как девушки в межличностных отношениях испытывают более высокий уровень потребности в общении и им свойственны дружелюбные стили межличностных отношений. Интерпретируя данное отношение далее, можно рассматривать его как выражение уровня притязаний личности. Структура самооценки личности в юношеском возрасте является составляющей аффективно-оценочного компонента «Образ Я», т. е. что любая оценка сопровождается соответствующей эмоциональной окраской. Приближение реального- Я к идеальному вызывает помимо других чувство удовлетворенности собой. Обратная ситуация провоцирует в какой-то мере обратные по модальности эмоциональные переживания – неудовлетворенности своими качествами личности, и уже, как следствие, может служить источником повышения уровня мотивации к достижению идеала, повышению уровня притязаний на успех, либо наоборот – низкой самооценкой. Таким образом, мы рассматриваем данное отношение как проявление личностью определенной степени чувства удовлетворенности в отношении себя на данный момент времени. Развитие Я-концепции вырабатывается на основе личных особенностей индивида, а также под воздействием общения с другими индивидами. По сути, Я-концепция, играет роль в достижении внутренней слаженности личности, трактует опыт и является фактором ожиданий. Функционал данной структуры и есть самосознание человека. Таким образом, Я-концепция определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем.

Заключение

Подростковый и юношеский возраст составляет особый этап в развитии человека как личности. Именно на данном этапе происходит качественная перестройка системы отношений личности не только к миру, к окружающим людям, но и к самому себе. В этом возрасте особую значимость приобретают личностные особенности, связанные со становлением самосознания (общей Я-концепции), чувства взрослости, субъектности, это период построения самоотношения к своей гендерной идентификации. Принятие на себя определенной гендерной роли «включает» процесс саморегуляции и процесс наблюдения своего поведения и поведения других в соответствии с матрицей гендерной роли. Развитие психических качеств и способов поведения не имеет жестких биологических предписаний. Осознание собственной половой принадлежности и становление гендерной идентичности человека - одно из направлений его социализации. Было определено направление, в котором испытуемые стремятся развивать свои гендерные характеристики: относительно всех испытуемых, как видно из полученных результатов, было выбрано направление следования гендерным стереотипам, усиления у себя полоспецифичных черт и уменьшения степени выраженности неполоспецифичных черт.

Подводя итог всему вышесказанному, можно утверждать, что полученные результаты демонстрируют тесную взаимосвязь гендерной идентичности, ее особенностей и характеристик межличностного общения в подростковом и юношеском возрасте. Юноши и девушки строят свои отношения достаточно специфично. Причем наиболее вероятной промежуточной переменной между особенностями межличностного общения и принадлежностью к определенному полу является тип гендерной идентичности. Важную роль играет соотношение типа гендерной идентичности и пола субъекта. В современном мире гендерная социализация личности проявляется в самых разнообразных сферах жизни человека. По итогам экспериментального исследования нами были разработаны рекомендации по развитию позитивной гендерной идентичности юношей и девушек. Рекомендации оформлены в виде программы психологического тренинга, задачи которого определялись в соответствии с разработанным нами психологическим подходом к исследованию гендерной идентичности в подростковом и юношеском возрасте.

Перспективным является исследование содержания современных представлений о «маскулинности» и «феминности» как интегральных характеристиках личности, проявляющихся в поведении и деятельности человека, изучение социальных факторов, оказывающих влияние на процесс гендерной идентификации юношей и девушек на разных этапах личностного становления. Реализация обозначенных перспектив позволит углубить понимание основных закономерностей становления гендерной идентичности личности, как одного из центральных процессов личностной идентификации.

Библиография

1. Бем С. Линзы гендера: Трансформация взглядов на проблему неравенства полов: Пер. с англ. М.: РОССПЭН, 2004.
2. Бендас Т.В. Гендерная психология: Учеб. пособие. СПб.: Питер, 2006.
3. Воронина О.А. Социокультурные детерминанты развития тендерной теории в России и на Западе// Общественные науки и современность. 2000. №4. С. 9-20.
4. Воронина О.А. Феминизм и тендерное равенство. М.: Едиториал УРСС, 2004.-320 с.
5. Выготский Л.С. Диагностика развития и педологическая клиника трудного детства. Соч. в 6-ти томах. Т. 5. М.:Педагогика, 1984. С. 235–261.

6. Геодакян В.А. Теория дифференциации полов в проблемах человека. // Человек в системе наук. М.: Наука, 1989. С. 171-189.
7. Джеймс, Ф.Л. Самоисполняющееся пророчество: гендер с социально-психологической точки зрения. [Электронный ресурс]: Джеймс Ф.Л. СПб.: Питер, 2001. – С. 144–161. <http://www.etpg.org>
8. Клещина И.С. Психология тендерных отношений. Теория и практика. — СПб., Алетейя, 2004. 408 с.
9. Клещина И.С. От психологии пола к гендерным исследованиям в психологии. – М., 2003. С. 61–78. ISBN 5–318–00567–5.
10. Ожигова Л.Н. Тендерная идентичность личности и смысловые механизмы ее реализации: Автореф. дис. д-ра психол. наук: Краснодар, 2006. 308 с. 77.
11. Майерс Д. Социальная психология. – СПб.: Питер, 1998. – С. 256–267.

Analysis and interpretation of the results of research on gender characteristics in adolescence and youth

Elena V. Voropai

Graduate student,
Department of personality psychology and General psychology,
Kuban state University,
350040, 14 Stavropol st., Krasnodar, Russian Federation;
e-mail: jewo@mail.ru

Abstract

The problem of studying the personality, and in particular, the gender identity of the person in adolescence and youth, is one of the most difficult problems in psychology. Adolescence can be considered as a contradictory and critical stage of personality development, and personality characteristics associated with responsibility, the integrity of the self-concept, as important qualities that are laid down in this age stage. Youthful age is a significant period in the formation of gender identity and gender socialization of a person, but at the same time, this phenomenon continues to be insufficiently studied. Each gender role is accompanied by a certain set of qualities that are a reflection of existing stereotypes of masculinity and femininity. The inconsistency of images of femininity and masculinity in modern culture creates some normative uncertainty; the process of gender socialization of the younger generation is becoming more complicated.

For citation

Voropai E.V. (2019) Analiz i interpretatsiya rezul'tatov issledovaniya gendernykh osobennostei v podrozkovom i yunosheskom vozraste [Analysis and interpretation of the results of research on gender characteristics in adolescence and youth]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (6A), pp. 130-139. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.166

Keywords

Gender identity, femininity, masculinity, personality, adolescents, adolescence.

References

1. Bem S. Lenses of gender: Transformation of views on the problem of gender inequality: Per. from English M. : ROSSPEN, 2004.

-
2. Bendas T.V. Gender Psychology: Textbook. allowance. St. Petersburg: Peter, 2006.
 3. Voronin O.A. Sociocultural determinants of the development of gender theory in Russia and the West // Social Sciences and the Present. 2000. No4. S. 9-20.
 4. Voronin O.A. Feminism and gender equality. M.: URSS editorial, 2004.-320 p.
 5. Vygotsky L. S. Diagnostics of development and pedagogical clinic of difficult childhood. Op. in 6 volumes. T. 5. M.: Pedagogy, 1984. S. 235–261.
 6. Geodakyan V.A. The theory of gender differentiation in human problems. // Man in the system of sciences. M.: Nauka, 1989.S. 171-189.
 7. James, F.L. Self-fulfilling prophecy: gender from a socio-psychological point of view. [Electronic resource]: James F.L. St. Petersburg: Peter, 2001. - S. 144–161. <http://www.etpg.org>
 8. Kletsina I.S. Psychology of gender relations. Theory and practice. - SPb., Aleteya, 2004. 408 p.
 9. Kletsina I.S. From gender psychology to gender studies in psychology. - M., 2003. S. 61–78. ISBN 5–318–00567–5.
 10. Ozhigova L.N. Tender identity of a person and semantic mechanisms of its implementation: Abstract. dis. Dr. Psychol. Sciences: Krasnodar, 2006.308 p. 77.
 11. Myers D. Social Psychology. - St. Petersburg: Peter, 1998. - S. 256–267.