

УДК 37

DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.159

Модель влияния аккультурационной установки иностранных студентов на успешность обучения в вузе

Соколовский Максим Леонидович

Кандидат психологических наук,
ведущий научный сотрудник Научно-образовательного центра
психологического сопровождения личностно-профессионального развития,
Институт образования и социальных наук,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
email: msokolovskii@ncfu.ru

Литвинова Кристина Владимировна

Кандидат психологических наук,
психолог Научно-образовательного центра
психологического сопровождения личностно-профессионального развития,
Институт образования и социальных наук,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
email: kristina2029@yandex.ru

Польченко Ольга Викторовна

Психолог Научно-образовательного центра
психологического сопровождения личностно-профессионального развития,
Институт образования и социальных наук,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355017, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
email: polchenko-olga@yandex.ru

Работа выполнена при поддержке гранта РФФИ, проект № 18-013-00832.

Аннотация

Исследование влияния аккультурационной установки иностранных студентов на успешность обучения в вузе проводилось на выборке из 334 иностранных студентов Северо-Кавказского федерального университета. В качестве диагностического инструментария применялись: опросник, разработанный по методике Дж. Берри; методика по оценке социокультурной безопасности; методика исследования адаптированности студентов в вузе Т.Н. Дубовицкой; анкета по самооценке статуса респондента в группе и анкета по восприятию студентами вуза и благополучия в нем. Математико-статистическая обработка данных осуществлялась при помощи: однофакторного дисперсионного анализа,

корреляционного анализа и моделирования структурными уравнениями (SEM).

С помощью корреляционного и дисперсионного анализа доказано отсутствие непосредственной связи аккультурационных установок с самооценкой успеваемости иностранных студентов. Доказано влияние аккультурационной установки на структуру связей успеваемости с компонентами благополучия обучения студента в вузе. Подтверждена гипотеза о наиболее оптимальной структуре связей успеваемости для студентов с установкой на интеграцию. Влияние этнического компонента на успеваемость выявлено только для студентов с относительно малочисленной маргинализационной аккультурационной установкой

При помощи моделирования структурными уравнениями построена и эмпирически обоснована модель, доказывающая опосредованное влияние аккультурационной установки на успешность обучения иностранных студентов. В качестве медиаторов выступили показатели субъектности и адаптации к учебной группе. При помощи путевого анализа доказано, что повышение внимания иностранных студентов к доминантной культуре и собственной культуре способствует росту субъектности, которая влияет на адаптацию к учебной деятельности, восприятие культурной компетентности сотрудников вуза и отношения со студентами, которые, в свою очередь, влияют на успеваемость. При этом излишне хорошие отношения со студентами могут способствовать снижению успеваемости.

Для цитирования в научных исследованиях

Соколовский М.Л., Литвинова К.В., Польшенко О.В. Модель влияния аккультурационной установки иностранных студентов на успешность обучения в вузе // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2019. Т. 8. № 6А. С. 66-82. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.159

Ключевые слова

Иностранные студенты, обучение в вузе, аккультурационная установка

Введение

Проблеме адаптации и аккультурации иностранных студентов посвящены многочисленные отечественные и зарубежные исследования [Bond, 2019; Chavajay & Skowronek, 2008, 2008; Demes & Geeraert, 2014; Gonçalves et al., 2018; Vulić-Prtorić & Oetjen, 2017; Соломонов, 2018]. В то же время актуальной и недостаточно изученной остаётся проблематика взаимосвязи адаптации иностранных и российских студентов с компонентами их социокультурной безопасности [Ботова & Краснорущая, 2017], а также связь адаптации с уровнем их человеческого благополучия, психологической безопасности [Зинченко, 2011] и восприятия студентами компонентов привлекательности обучения в вузе. Для иностранных студентов, как и для российских, при обучении в условиях этнокультурного разнообразия существенным фактором привлекательности [Димитрова & Терзиев, 2014; Казарин, 2010; Катунцов, 2015; Язовских & Чжао Цюньюй, 2017] и результативности обучения является социокультурная безопасность [Польшенко, 2019; Руднева, 2018]. В широком смысле социокультурная безопасность обеспечивается всей совокупностью социальных институтов, законодательными и моральными нормами, индивидуальными и экономическими возможностями человека,

эффективностью сложившихся экономических и культурно-исторических связей [Антонова & Полюшкевич, 2012]. В нашем исследовании мы понимаем социокультурную безопасность студентов в более узком, прикладном аспекте, как воспринимаемую социокультурную безопасность.

Дж. Берри трактует понятие аккультурации как феномен, появляющийся тогда, когда группы индивидов из разных культур вступают в непосредственный и продолжительный контакт, следствиями которого являются изменения элементов исходной культуры одной или обеих групп [Berry et al., 1989]. В случае обучения в вузе аккультурация иностранных студентов происходит в учебном процессе и одновременно с учебным процессом что не может не повлиять на его ход и результативность [Shafaei et al., 2016; Zhao, 2019].

Основная часть

Обучение студентов в вузе представляет собой деятельность, поэтому представляется целесообразным оценивать адаптацию иностранных студентов в контексте цели данной деятельности [Рубинштейн, 2000], которыми, формально, является успешное обучение, развитие личности и, по окончании обучения, успешная профессиональная карьера.

Взаимосвязь аккультурационных установок, как важнейшего компонента социокультурной безопасности **с показателями человеческого развития и благополучия обучения в вузе:** культурно-компетентной средой, адаптированности к учебной группе, учебной деятельности, отношением со студентами, субъектностью и другими личностными и социальными характеристиками, остаются недостаточно изученными, что и является фундаментальной задачей, на решение которой направлено наше исследование. При этом системообразующим компонентом такой взаимосвязи в учебном процессе является успешность обучения иностранных студентов.

Таким образом, **целью нашего исследования стало** построить эмпирически обоснованную модель влияния аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов.

В роли основной гипотезы выступило предположение о том, что аккультурационная установка иностранных студентов влияет на успешность их обучения в российских вузах.

Основная гипотеза исследования конкретизировалась путём выдвижения дополнительных гипотез:

1. Влияние аккультурационной установки иностранных студентов можно непосредственно наблюдать по различным уровням успеваемости студентов с разными аккультурационными установками и по корреляционным связям компонентов аккультурационных установок с успеваемостью.
2. Для каждой преобладающей аккультурационной установки иностранных студентов будут получены свои структура связей успеваемости с компонентами благополучия обучения в вузе. При этом структура связей для студентов с установкой на интеграцию будет оптимальной, для студентов с установкой на маргинализацию структура связей будет наименее оптимальной, недостаточно сформированной, структуры связей для студентов с установками на ассимиляцию и сепарацию будут промежуточными.
3. Существует опосредованное влияние аккультурационных установок на успеваемость, в частности:
 - а. Просоциальные аккультурационные установки за счёт увеличения уважения к собственной и (или) доминантной культуры связаны с ростом субъектности иностранных студентов, что

способствует повышению успеваемости иностранных студентов.

- b. Аккультурационная установка связана с компонентами благополучия студентов в вузе (воспринимаемой социокультурной безопасности, адаптации к учебной группе и учебной деятельности, восприятие привлекательности вуза), которые способствуют успешности обучения иностранных студентов.

В соответствии с основной и дополнительными гипотезами, были сформулированы методология и логика исследования, а также осуществлялся анализ и математико-статистическая обработка полученных данных. В частности:

- На первом этапе анализа эмпирических данных изучалась непосредственная связь номинальных и порядковых шкал аккультурационных установок и успеваемости иностранных студентов.
- На втором этапе для каждой из четырёх выборок иностранных студентов, соответственно, с преобладающими аккультурационными установками на интеграцию, ассимиляцию, сепарацию или маргинализацию изучалась структура связей успеваемости с компонентами благополучия обучения в вузе.
- На третьем этапе строилась структурная модель влияния аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов. Где в качестве независимых переменных выступали два интегральных количественных показателя аккультурационной установки: принятие чужой культуры (ЧК) и поддержание собственной культуры (СК), а в качестве медиаторов: компоненты благополучия иностранных студентов в вузе, такие как, набор шкал по социокультурной безопасности, показатели адаптивности к учебной группе и учебной деятельности, числовое шкалирование компонентов привлекательности вуза.

Методы

Выборку эмпирического исследования составили 334 иностранных студента, обучающихся в Северо-Кавказском федеральном университете, в том числе 36% — представители африканской этнокультурной принадлежности, 21% — арабской, 38% — среднеазиатской, 5% — европейской этнокультурной принадлежности. Мужчин приняло участие в исследовании 79%, женщин — 21%.

Для сбора эмпирических данных применялись следующие психодиагностические методики:

- Методика исследования адаптированности студентов в вузе [Дубовицкая & Крылова, 2010];
- Методика диагностики социокультурной безопасности студентов СКБ-27, разработанная в Научно-образовательном центре психологического сопровождения личностно-профессионального развития Северо-Кавказского федерального университета, состоящая из 27 утверждений, соответствующих 5-ти шкалам: этничности, доступности этноресурсов, субъектности, латеральной агрессии и восприятия культурной компетентности сотрудников вуза [Соколовский, 2018].
- Для выявления аккультурационных установок студентов и сотрудников университета применялся опросник, разработанный по методике Дж. Берри [Berry et al., 1989], испытуемым предлагалось оценить по 4 утверждения относящихся к четырём аккультурационным установкам (ассимиляция, интеграция, сепарация и маргинализация) в различных сферах студенческой жизни по пятибалльной шкале Лайкерта. Преобладающая аккультурационная установка соответствовала шкале с максимальным

средним баллом, при равенстве максимального балла по двум или трём шкалам преобладающая аккультурационная установка определялась по направленности вектора по всем четырём шкалам. При невозможности определить преобладающую аккультурационную установку она считалась неопределённой.

- Анкета по оценке восприятия студентами вуза. Студентам предлагалось оценить по 10-ти балльной числовой шкале такие аспекты привлекательности вуза, как: отношения со студентами, отношения с преподавателями, организация обучения в вузе, проживание в общежитии, отношения с администрацией
- Анкета по самооценке статуса респондента в группе. Испытуемым предлагалось оценить себя по сравнению со своими одноклассниками по таким шкалам как: успеваемость, материальное благополучие, внешняя красота, готовность помочь, общительность, социальная активность, популярность в группе.

Математико-статистическая обработка полученных эмпирических данных осуществлялась с применением: однофакторного дисперсионного анализа, корреляционного анализа и моделирования структурными уравнениями (SEM).

Результаты

Результаты исследования представлены в виде трёх секции, соответствующих дополнительным гипотезам исследования: (1) непосредственная связь аккультурационной установки с успеваемостью иностранных студентов, (2) структура связей аккультурационной установки с компонентами благополучия обучения в вузе, (3) структурная модель влияния аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов.

Непосредственная связь аккультурационной установки с успеваемостью иностранных студентов

В самооценке студентами с различными аккультурационными установками уровня своей успеваемости и материального благополучия статистически значимых различий выявлено не было ($p=0,20$ и $p=0,53$ соответственно, критерий Крускала-Уоллиса). Статистически значимых корреляционных связей, между количественными шкалами аккультурационных установок, интегральными количественными шкалами аккультурационных установок (ЧК и СК) и успеваемостью иностранных студентов (коэффициент корреляции рангов Ч.Э.Спирмена) выявлено не было. Что позволило предположить отсутствие или минимальное непосредственное влияние аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов и обусловило важность изучения опосредованного её влияния в соответствии со 2 и 3 этапами данного исследования.

Структура связей успеваемости с компонентами благополучия обучения иностранных студентов в вузе

Для иностранных студентов со всеми преобладающими аккультурационными установками выявлена связь самооценок материального благополучия и успеваемости (таблица 1).

Связь с компонентами социокультурной безопасности. Успеваемость иностранных студентов, меньше уделяющих внимание поддержанию собственной культуры (установка на ассимиляцию или маргинализацию) чувствительна к компонентам социокультурной

безопасности. В частности, для студентов с установкой на ассимиляцию выявлена связь успеваемости с субъектностью и культурной компетентностью сотрудников вуза, то есть для успешной учёбы им важна личная активность и вежливое обращение со стороны администрации.

Только для студентов с развитой маргинализационной установкой для успешности обучения важна доступность этноресурсов и укрепление их этнической идентичности. Причём для данной выборки они составляют от 6% до 9%, в зависимости от их этнокультурной принадлежности.

Успеваемость иностранных студентов с аккультурационными установками на поддержание собственной культуры (интеграция, сепарация) не связана с показателями шкал социокультурной безопасности.

Связь с адаптированностью к вузу и восприятием привлекательности вуза. Успеваемость студентов с установкой на принятие доминантной культуры (ассимиляция и интеграция) положительно коррелирует с адаптированностью к учебной группе и учебной деятельности и никак не связана для студентов с установкой на сепарацию.

Выявлена положительная связь успеваемости компонентами привлекательности вуза (отношения с преподавателями, организация обучения в вузе) только для студентов с установкой на интеграцию. Таких студентов явно больше, чем иностранных студентов с другими аккультурационными установками, от 47% до 58%, в зависимости от этнокультурной принадлежности. Для успешного обучения студентов с другими этнокультурными установками повышение привлекательности вуза не требуется, наоборот, наблюдается тенденция к образованию отрицательной связи с организацией обучения в вузе у студентов с установкой на ассимиляцию и даже с отношениями со студентами для обучающихся с маргинализационной установкой.

Таблица 1 - Связь самооценки успеваемости с компонентами благополучия иностранных студентов для обучающихся с различной аккультурационной установкой (коэффициенты корреляции рангов)

Компоненты благополучия студентов	Ассимиляция	Интеграция	Сепарация	Маргинализация
Этническая идентичность				0,46'
Этноресурсы				0,55*
Субъектность	0,37*			
Латеральная агрессия				0,45'
Культурно-компетентная среда	0,38*			0,39
Итого СКБ	0,28			0,45'
Материальное благополучие (SA)	0,50*	0,21*	0,31*	0,39
Адаптированность к учебной группе (УГ)	0,45*	0,21*		0,29
Адаптированность к учебной деятельности (УД)	0,32*	0,36*		0,16
Отношения со студентами				-0,45'
Отношения с преподавателями	-0,22	0,18*	-0,24'	-0,33
Организация обучения в вузе	-0,35*	0,26*		
Отношения с администрацией	-0,18		-0,20	0,33
ОУПВ	-0,24	0,16*		

Где * $p \leq 0,05$, ‘ $p \leq 0,10$ (тенденция к образованию связи), приводятся коэффициенты корреляции $|r| \geq 0,16$

Структурная модель влияния аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов

Концептуальный подход Дж. Берри допускает отображение номинальной шкалы (преобладающего типа аккультурационной установки), и соответствующих данной шкале порядковых субшкал (баллов по каждому типу аккультурационной установки) в двухмерную систему координат, шкалами которой выступают ориентация на поддержание своей культуры (на контакты преимущественно с представителями своей культуры, СК) и ориентация на межгрупповые контакты, то есть на взаимодействие с представителями «чужой», доминирующей культуры, ЧК [Berry et al., 1989].

Поэтому исходные значения по субшкалам интеграции, сепарации, ассимиляции и маргинализации мы сложили как векторы при определении значений по шкалам СК и ЧК:

$$СК = \text{Ин} + \text{Сепар} - \text{Ассим} - \text{Марг}$$

$$ЧК = \text{Ассим} + \text{Инт} - \text{Сепар} - \text{Марг}$$

Для изучения опосредованного влияния аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов была предложена исходная структурная модель, в которой в качестве возможных медиаторов были взяты все продиагностированные показатели благополучия иностранных студентов в вузе: значения шкал социокультурной безопасности, адаптированности студентов к учебной группе и учебной деятельности, шкалы оценки привлекательности вуза. Путём пошагового исключения медиаторов со статистически не значимыми регрессионными коэффициентами была получена структурная модель, представленная на рисунке 1.

В данную модель в «слой медиаторов» вошли такие концептуально ожидаемые предикторы успешности учебной деятельности как адаптивность к учебной группе (УГ) и адаптивность к учебной деятельности (УД), а также культурная компетентность сотрудников вуза (ККС) и оценка отношений со студентами (ОтнСт).

Как и ожидалось по результатам корреляционного анализа, регрессионные коэффициенты между независимыми переменными: поддержанием своей культуры (СК), вниманием к доминантной культуре (ЧК) и зависимой переменной, успеваемостью иностранных студентов статистически не значимы и, соответственно, статистически значимы все регрессионные коэффициенты, полученные для путей влияния ЧК и СК на успеваемость посредством медиаторов.

В рамках полученной модели доказано совместное влияние ЧК и СК на адаптацию к учебной группе, которая способствует лучшей успеваемости иностранных студентов.

Принятие иностранными студентами доминантной культуры и заинтересованность в поддержании контактов с россиянами (ЧК) способствуют лучшей адаптации к учебной деятельности (УД) и более позитивному восприятию действий сотрудников вуза (ККС), что

также позитивно влияет на успеваемость.

В то же время для медиатора «Отношения со студентами» и зависимой переменной «успеваемость» получен отрицательный регрессионный коэффициент, то есть слишком хорошие отношения со студентами могут способствовать снижению успеваемости.

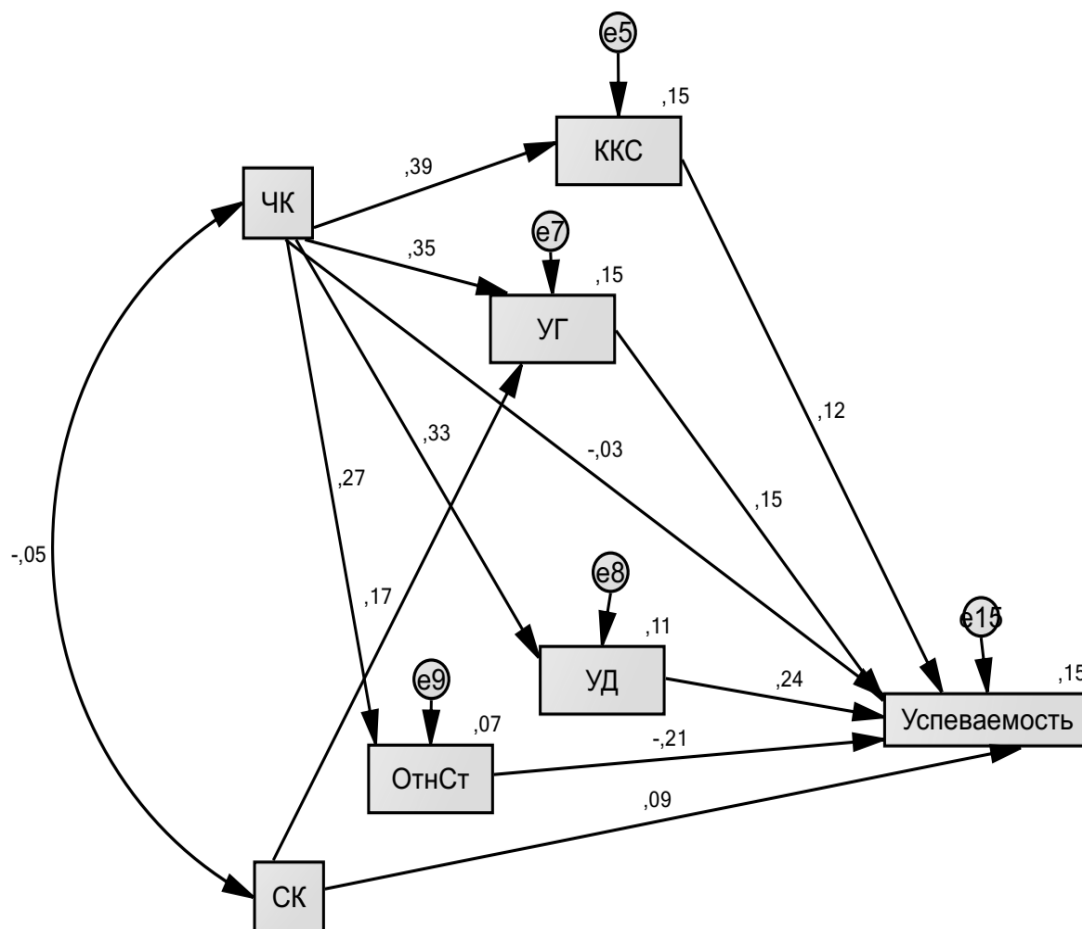


Рисунок 1 - Структурная модель влияния аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов

В данную структурную модель «субъектность» не вошла, тем не менее, её медиаторная роль во влиянии аккультурационной установки на успеваемость оставалась весьма вероятной, как из концептуальных соображений, так и по результатам корреляционного анализа. Помимо статистически значимой связи для испытуемых с аккультурационной установкой на ассимиляцию (таблица 1), были выявлены положительные, хотя и статистически не значимые корреляционные связи для испытуемых со всеми другими аккультурационными установками ($r=0,14$; $r=0,15$; $r=0,32$, соответственно, для испытуемых с установкой на интеграцию, сепарацию и маргинализацию).

Поэтому, в рамках проверки гипотезы о медиаторной роли субъектности во влиянии аккультурационной установки иностранных студентов на успеваемость была получена и эмпирически верифицирована следующая структурная модель (рисунок 2), со статистически значимыми регрессионными коэффициентами для всех путей влияния ЧК и СК через такие медиаторы как адаптивность к учебной группе и субъектность.

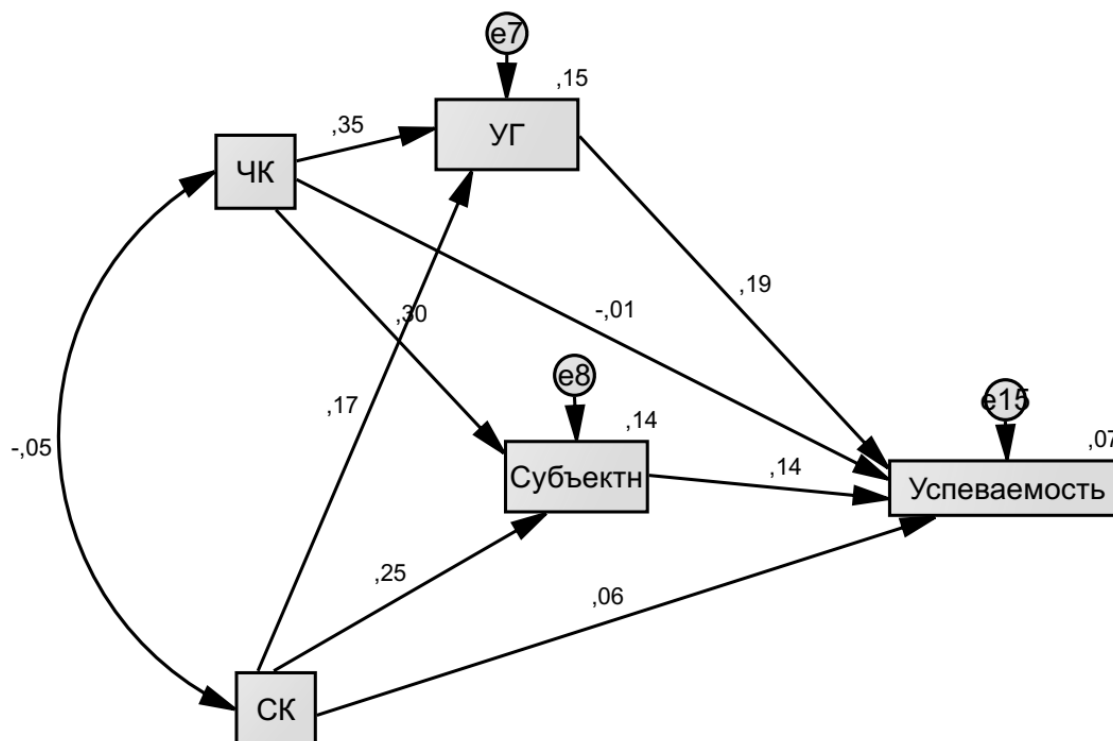


Рисунок 2 - Медиаторная роль субъектности во влиянии аккультурационной установки на успеваемость студентов.

Структурные модели на рисунке 1 и рисунке 2 принципиально сходны. Разница между моделями состоит в том, что на рисунке 2 «субъектность», как медиатор, замещает такие медиаторы как «адаптивность к учебной деятельности», «оценка отношений со студентами» и «культурно-компетентная среда» (общая культура общения сотрудников вуза со студентами). Сходство данных моделей позволило выдвинуть рабочую гипотезу о более сложной структуре влияния субъектности на успеваемость иностранных студентов, а именно, предположить, что субъектность может влиять на адаптацию к учебной деятельности (УД), восприятие отношений со студентами (ОтнСт) и восприятие культурно-компетентной среды вуза (ККС), которые, в свою очередь, влияют на успеваемость иностранных студентов.

Для проверки данной гипотезы нами был предпринят путевой анализ посредством моделирования структурными уравнениями, который полностью подтвердил наши предположения. Результаты путевого анализа представлены в виде структурной модели на рисунке 3 (все регрессионные коэффициенты для всех медиаторных путей статистически достоверны).

Обсуждение результатов

В ходе нашего исследования мы исходили из принципиального социального и интеллектуального равенства студентов, как прошедших многочисленные фильтры при поступлении в вуз, в виде успешной сдачи экзаменов, необходимых для завершения обучения в школе и поступления в вуз, наличия достаточных материальных ресурсов для обучения в вузе. Часть иностранных студентов участвовала в национальных конкурсах, чтобы получить

возможность поехать учиться в Россию. После поступления в вуз иностранные студенты оказываются в совершенно одинаковых условиях как при посещении занятий, так и при пользовании возможностями университета.

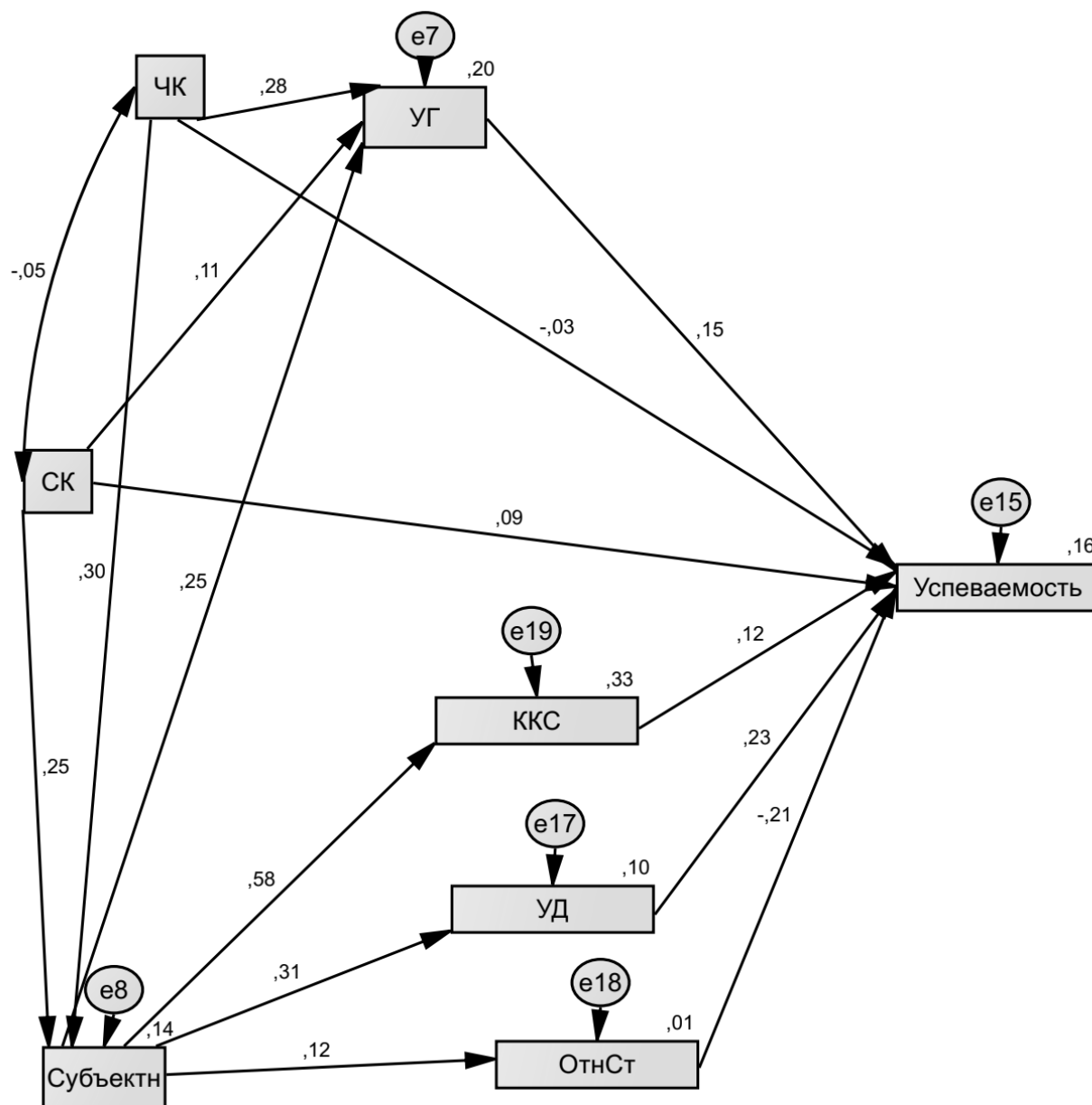


Рисунок 3 - Путь анализ влияния аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов

Именно поэтому большинство аспектов оценки студентами своего благополучия обучения в вузе мы склонны расценивать не столько как реальные, сколько как воспринимаемые, обусловленные особенностями этнокультурной установки студентов и их адаптации к новой для них образовательной и социокультурной среде. В целом такой подход получил своё эмпирическое подтверждение, поскольку мы, как правило, не находим статистических различий в самооценке материального благополучия, внешней привлекательности, популярности в

группе не только в зависимости от этнокультурной принадлежности, но даже в зависимости от аккультурационной установки. Студенты с маргинализационной установкой не отличаются по этим характеристикам от других студентов и именно аккультурационная установка запускает механизмы, обеспечивающие всю систему адаптации к обучению в российских вузах. Тем не менее, материальное благополучие студентов имеет значение для успешного обучения в вузе. Для всех типов аккультурационных установок выявлена связь успеваемости с самооценкой материального благополучия студентов, более обеспеченные студенты учатся лучше.

Результаты таблицы 1 можно рассматривать как корреляционные профили успеваемости иностранных студентов в зависимости от их преобладающей аккультурационной установки и подбирать индивидуальный подход к обучающимся с целью повышения их успеваемости. При этом у нас нет собственных эмпирических данных о временной динамике аккультурационных установок иностранных студентов в период обучения в вузе.

Мы допускаем наличие ситуационных факторов, способствующих стабильности либо динамике аккультурационных установок, в частности, таких как соотношение числа иностранных и российских студентов в учебной группе, практическая необходимость взаимодействовать с российскими студентами в процессе выполнения учебных заданий, сложившиеся в вузе взаимоотношения между этнокультурными группами студентов. Возможно, что стабилизации диагностируемой аккультурационной установки будет способствовать её соответствие общей установке студента на взаимодействие с другими людьми, или «жизненной позиции» по классификации Э.Берна (Берн, 2015).

В пользу возможной динамики аккультурационной установки иностранных студентов в процессе их адаптации и аккультурации свидетельствует модель развития межкультурной чувствительности, Милтона Беннета, согласно которой начальным этапам знакомства с новой культурой соответствуют этноцентристские этапы (сепарация и изоляция), которые сменяются этнорелятивистскими этапами, вершиной которой является интеграция с новой культурой, когда человек может выбрать наилучшую модель поведения в конкретной ситуации (Bennett, 2017). Парадоксальным результатом развития этнокультурной чувствительности по Беннетту, если сопоставлять его с концепцией Дж.Берри, может стать не только интеграция, но и декультурация иностранного студента, или его конструктивная маргинальность по М.Беннетту, когда человек находится вне культурных рамок и у него отсутствует «естественная этнокультурная идентичность». В любом случае, при организации долговременной воспитательной работы с конкретными иностранными студентами важно допускать возможность изменения их аккультурационных установок, особенно на младших курсах.

В целом модель М.Беннета подходит для возможного объяснения всех наблюдающихся различий в корреляциях успеваемости для иностранных студентов с различными аккультурационными установками.

Установке иностранных студентов на интеграцию, как наиболее вероятного результата аккультурации соответствует концептуально ожидаемый корреляционный профиль в виде связи с адаптированностью к учебной группе и учебной деятельности компонентами привлекательности вуза, такими как организация обучения в вузе и отношения с преподавателями.

Если исходить из соответствия других аккультурационных установок преимущественно начальным этапам адаптации иностранных студентов к учебному процессу вуза, то становится понятной тенденция к образованию парадоксальных отрицательных связей между успеваемостью и отношением студентов к компонентам привлекательности вуза, таким как

отношения с преподавателями, организация обучения в вузе и отношения с администрацией. В период адаптации иностранные студенты могут погружаться в учёбу, чтобы отвлечься от текущих проблем адаптации к вузу

Установка на ассимиляцию по М.Беннету формируется на последних этапах аккультурации, непосредственно перед формированием установки на интеграцию. Именно поэтому для успешного обучения иностранных студентов для этой установки начинает играть роль субъектность студентов и культурно-компетентная среда, при этом такие студенты всё ещё продолжают погружаться в учёбу с целью избавления от текущих проблем.

Установка на маргинализацию или декультурацию сложна тем, что может проявляться как на начальных этапах адаптации, на фоне аккультурационного стресса, так и закрепиться в поведении вполне адаптировавшихся студентов.

В любом случае именно для успешного обучения этих студентов важен этнокультурный компонент в виде доступности этноресурсов и развитой этнической идентичности, но поскольку таких студентов менее 10%, роль этнических культурно-массовых мероприятий в вузе в адаптации иностранных студентов, направленных на всю аудиторию иностранных студентов может несколько преувеличиваться.

В тоже время адаптированные декультурированные иностранные студенты (с маргинализационной установкой), могут самовыражаться в своих конфликтных и критичных отношениях со студентами и преподавателями вуза, оставаясь при этом достаточно гибкими, в частности, отрицательной корреляции успеваемости и отношениям с преподавателями, соответствует положительная связь в отношениях с администрацией (0,33). В разумных пределах такая критичность декультурированных студентов способствует их успешному обучению.

Опосредованное влияние аккультурационной установки на успеваемость иностранных студентов показана и при помощи моделирования структурными уравнениями (рисунок 3). Данная модель также подтверждает важность формирования установки иностранных студентов на интеграцию, с несколько большим вкладом уважения к новой культуре (ЧК), по сравнению с поддержанием своей культуры (СК). Исходя из данной структурной модели также приходим к выводу о необходимости разумного применения культурно-массовых и воспитательных мероприятий с иностранными студентами, поскольку излишняя увлечённость иностранных студентов общением с другими студентами, наряду с необходимостью адаптации к учебной группе, может отвлекать студентов от учёбы ($\beta = -0,21$)

Выводы

По результатам проведённого эмпирического исследования выявлено, что аккультурационная установка играет важную роль в успешном обучении иностранных студентов. При этом:

1. Не выявлено непосредственной связи между аккультурационной установкой и самооценкой успеваемости иностранных студентов.
2. Доказано влияние аккультурационной установки на структуру связей успеваемости с компонентами благополучия обучения студента в вузе. Подтверждена гипотеза о наиболее оптимальной структуре связей успеваемости для студентов с установкой на интеграцию. Полученные корреляционные структуры концептуально соответствуют модели развития межкультурной чувствительности М.Беннета. В частности, наблюдается тенденция

образования отрицательных связей, для студентов с установкой на ассимиляцию, сепарацию и маргинализацию, между успеваемостью и отдельными компонентами привлекательности вуза, например, «отношения с преподавателями», что можно объяснить как проявлением защитного механизма в виде погружения в учёбу на начальных этапах адаптации иностранных студентов. Результаты корреляционного анализа не позволяют сделать вывод о недостаточной сформированности структуры связей студентов с маргинализационной установкой в силу малочисленности данной выборки. Наоборот, наблюдается тенденция к образованию своей уникальной структуры связей успеваемости, в которой, в отличие от других аккультурационных установок прослеживается важность этнокультурного аспекта адаптации и повышенной критичности по отношению к студентам и преподавателям.

3. Для всех иностранных студентов успеваемость связана с самооценкой их материального благополучия. При этом более высокие значения коэффициентов корреляции наблюдаются у студентов с установкой на ассимиляцию и маргинализацию, что позволяет предположить большую чувствительность к материальному благополучию у студентов со сниженным уважением к собственной культуре, что можно интерпретировать как компенсацию внутреннего ресурса (принятие собственной культуры) внешним.
4. При помощи моделирования структурными уравнениями также доказано опосредованное влияние аккультурационных установок иностранных студентов на успешность обучения в вузе, в частности:
 - a. Доказана роль субъектности и адаптации к учебной группе (УГ), как медиаторов во влиянии аккультурационных установок на успеваемость иностранных студентов.
 - b. При помощи путевого анализа в рамках моделирования структурными уравнениями доказано, что повышение внимания к доминантной культуре (ЧК) и собственной культуре (СК) способствует росту субъектности, которая влияет на адаптацию к учебной деятельности (УД), восприятие культурной компетентности сотрудников вуза и отношения со студентами, которые, в свою очередь, влияют на успеваемость. При этом излишне хорошие отношения со студентами могут способствовать снижению успеваемости.
5. Выявленные закономерности позволяют с осторожностью оценивать роль этноориентированных воспитательных мероприятий в учебно-воспитательном процессе вуза, поскольку роль этнического компонента в успеваемости выявлена только для студентов с относительно малочисленной маргинализационной аккультурационной установкой.

Библиография

1. Антонова, Л. Л., & Полюшкевич, О. А. (2012). Социокультурная безопасность и консолидация общества. *Современные Исследования Социальных Проблем (Электронный Научный Журнал)*, 12(20), 1–10.
2. Берн, Э. (2015). *Люди, которые играют в игры. Психология человеческой судьбы*. Бомбора. <https://www.litres.ru/erik-bern/ludi-kotorye-igrayut-v-igry/>
3. Ботова, С. Н., & Красноручкая, Н. Г. (2017). Социокультурная безопасность студентов в образовательной среде вуза. *Сборник научных трудов по материалам X Международной научно-практической конференции*, 53–57. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28981897>
4. Димитрова, С. И., & Терзиев, В. К. (2014). *Стимулирование Качества И Привлекательности Профессионального Образования И Обучения*. 70–73. <https://elibrary.ru/item.asp?id=22556504>
5. Дубовицкая, Т. Д., & Крылова, А. В. (2010). Методика исследования адаптированности студентов в вузе. *Психологическая наука и образование*, 2. http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n2/27814.shtml
6. Зинченко, Ю. П. (2011). *Методологические проблемы психологии безопасности. Личность, общество, государство: Научная монография* (Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова). МГУ.

<http://www.iprbookshop.ru/27373.html>

7. Казарин, Б. В. (2010). Макроэкономические показатели и привлекательность обучения в образовательных учреждениях Российской Федерации для иностранных граждан. *Современные Наукоемкие Технологии*, 10, 159–162.
8. Катунцов, Е. В. (2015). Анализ факторов повышения привлекательности обучения студентов вуза в области информационных технологий. *Современное Образование: Содержание, Технологии, Качество*, 2, 85–86.
9. Польшенко, О. В. (2019). Социокультурная безопасность в работах отечественных ученых. *Вестник науки и образования*, 2-2 (56), 81–84. <https://doi.org/10.20861/2312-8089-2019-56-002>
10. Рубинштейн, С. Л. (2000). *Основы общей психологии* (4th ed.). Питер.
11. Руднева, Е. Н. (2018). Роль социокультурной безопасности образовательной среды в гармоничном развитии личности студента. *Материалы V Международной научно-практической конференции 'Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России'*, 2, 211–217. <https://doi.org/10.30888/978-5-6041451-4-2.2.35>
12. Соколовский, М. Л. (2018). Концепт 'социокультурная безопасность' и его практическое применение. *Материалы V Международной научно-практической конференции 'Личностный ресурс субъекта труда в изменяющейся России'*, 2, 236–244. <https://doi.org/10.30888/978-5-6041451-4-2.2.39>
13. Соломонов, В. А. (2018). Восприятие собственного благополучия в инокультурной среде как предиктор учебной мотивации иностранных студентов. *Вестник Северо-Кавказского Федерального Университета*, 5 (68), 193–200.
14. Язовских, Е. В., & Чжао Цюньюй. (2017). Факторы привлекательности обучения для китайских студентов в России, на примере Уральского федерального университета. *Современный Ученый*, 5, 194–197.
15. Bennett, M. J. (2017). Developmental Model of Intercultural Sensitivity. In Y. Y. Kim (Ed.), *The International Encyclopedia of Intercultural Communication* (pp. 1–10). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781118783665.ieicc0182>
16. Berry, J. W., Kim, U., Power, S., Young, M., & Bujaki, M. (1989). Acculturation Attitudes in Plural Societies. *Applied Psychology*, 38(2), 185–206. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1989.tb01208.x>
17. Bond, B. (2019). International students: Language, culture and the 'performance of identity'. *Teaching in Higher Education*, 24(5), 649–665. <https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1593129>
18. Chavajay, P., & Skowronek, J. (2008). Aspects of Acculturation Stress among International Students Attending a University in the USA. *Psychological Reports*, 103(3), 827–835. <https://doi.org/10.2466/pr0.103.3.827-835>
19. Demes, K. A., & Geeraert, N. (2014). Measures Matter: Scales for Adaptation, Cultural Distance, and Acculturation Orientation Revisited. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 45(1), 91–109. <https://doi.org/10.1177/0022022113487590>
20. Gonçalves, T., Lemos, M. S., & Canário, C. (2018). Adaptation and Validation of a Measure of Students' Adaptive and Maladaptive Ways of Coping With Academic Problems. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 0734282918799389. <https://doi.org/10/gd56wr>
21. Shafaei, A., Abd Razak, N., & Nejati, M. (2016). Integrating two cultures successfully: Factors influencing acculturation attitude of international postgraduate students in Malaysia. *Journal of Research in International Education*, 15(2), 137–154. <https://doi.org/10.1177/1475240916653566>
22. Vulić-Prtorić, A., & Oetjen, N. (2017). Adaptation and Acculturation of International Students in Croatia. *Collegium Antropologicum*, 41(4), 335–343.
23. Zhao, X. (2019). Measurement of International Students' Acculturation in High School Field. *Education Quarterly Reviews*, 2(1). <https://doi.org/10.31014/aior.1993.02.01.34>

Model of the influence of acculturation attitudes of foreign students on the success of education in higher education

Maksim L. Sokolovskii

PhD in psychology,
leading researcher of the Scientific and educational center
psychological support for personal and professional development,
Institute of education and social Sciences,
North Caucasus Federal University,
355017, 1 Pushkin st., Stavropol, Russian Federation;
email: msokolovskii@ncfu.ru

Kristina V. Litvinova

PhD in psychology,
psychologist of the Research and educational center
psychological support for personal and professional development,
Institute of education and social Sciences,
North Caucasus Federal University,
355017, 1 Pushkin st., Stavropol, Russian Federation;
email: kristina2029@yandex.ru

Ol'ga V. Pol'chenko

psychologist of the Research and educational center
psychological support for personal and professional development,
Institute of education and social Sciences,
North Caucasus Federal University,
355017, 1 Pushkin st., Stavropol, Russian Federation;
email: polchenko-olga@yandex.ru

Abstract

The study of the influence of acculturation attitudes of foreign students on the success of higher education was conducted on a sample of 334 foreign students of the North Caucasus Federal University. As a diagnostic tool, we used: a questionnaire developed according to the method of J. Berri; methodology for assessing socio-cultural security; methodology for studying the adaptability of students at the University of T. N. Dubovitskaya; questionnaire on self-assessment of the Respondent's status in the group and questionnaire on students' perception of the University and well-being in it. Mathematical and statistical data processing was carried out using: single-factor analysis of variance, correlation analysis and structural equation modeling (SEM).

Using correlation and variance analysis, it is proved that acculturation attitudes are not directly related to the self-assessment of foreign students' academic performance. The influence of acculturation attitude on the structure of relations between academic performance and components of student's well-being in higher education is proved. The hypothesis about the most optimal structure of academic performance relationships for students with an integration mindset is confirmed. The influence of the ethnic component on academic performance was revealed only for students with a relatively small number of marginalized acculturation attitudes

Using structural equation modeling, a model is constructed and empirically justified that proves the indirect influence of acculturation attitudes on the success of foreign students' education. Indicators of subjectivity and adaptation to the study group were used as mediators. Using the travel analysis, it is proved that increasing the attention of foreign students to the dominant culture and their own culture contributes to the growth of subjectivity, which affects the adaptation to educational activities, the perception of cultural competence of University employees and relationships with students, which, in turn, affect academic performance. At the same time, excessively good relationships with students can contribute to a decrease in academic performance.

For citation

Sokolovskii M.L., Litvinova K.V., Pol'chenko O.V. (2019) Model' vliyaniya akkul'turatsionnoi ustanovki inostrannykh studentov na uspehnost' obucheniya v vuze [Model of influence of acculturation attitude of foreign students on the success of education in higher education]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 8 (6A), pp. 66-82. DOI: 10.34670/AR.2020.46.6.159

Keywords

Foreign students, University education, acculturation installation.

References

1. Antonova, L. L., & Polyushkevich, O. A. (2012). Socio-cultural security and consolidation of society. Modern studies of social problems (Electronic scientific journal), 12(20), 1-10.
2. Byrne, E. (2015). People who play games. Psychology of human destiny. Bombora. <https://www.litres.ru/erik-bern/ludikotorye-igraut-v-igry/>
3. Botova, S. N., & Krasnorutskaya, N. G. (2017). Socio-cultural security of students in the educational environment of the University. Collection of scientific papers on the materials of the X international scientific and practical conference, 53-57. <https://elibrary.ru/item.asp?id=28981897>
4. Dimitrova, S. I., & Terziev, V. K. (2014). Promoting The Quality And Attractiveness Of Vocational Education And Training. 70-73. <https://elibrary.ru/item.asp?id=22556504>
5. Dubovitskaya, T. D., & Krylova, A.V. (2010). Methods of research of students ' adaptability in higher education. Psychological science and education, 2. http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2010/n2/27814.shtml
6. Zinchenko, Yu. P. (2011). Methodological problems of security psychology. Personality, society, state: Scientific monograph (Lomonosov Moscow state University). Moscow State University. <http://www.iprbookshop.ru/27373.html>
7. Kazarin, B. V. (2010). Macroeconomic indicators and attractiveness of education in educational institutions of the Russian Federation for foreign citizens. Modern science-intensive technologies, 10, 159-162.
8. Katuntsov, E. V. (2015). Analysis of factors that increase the attractiveness of higher education students in the field of information technology. Modern education: Content, Technology, Quality, 2, 85-86.
9. Polchenko, O. V. (2019). Socio-cultural security in the works of Russian scientists. Bulletin of science and education, 2-2 (56), 81-84. <https://doi.org/10.20861/2312-8089-2019-56-002>
10. Rubinstein, S. L. (2000). Fundamentals of General psychology (4th ed.). Peter.
11. Rudneva, E. N. (2018). The role of socio-cultural security of the educational environment in the harmonious development of the student's personality. Materials of the V international scientific and practical conference 'personal resource of a labor subject in a changing Russia', 2, 211-217. <https://doi.org/10.30888/978-5-6041451-4-2.2.35>
12. Sokolovsky, M. L. (2018). The concept of ' socio-cultural security' and its practical application. Materials of the V international scientific and practical conference 'personal resource of a labor subject in a changing Russia', 2, 236-244. <https://doi.org/10.30888/978-5-6041451-4-2.2.39>
13. Solomonov, V. A. (2018). Perception of one's own well-being in a foreign cultural environment as a predictor of educational motivation of foreign students. Bulletin of the North Caucasus Federal University, 5 (68), 193-200.
14. Yazovskaya, E. V., & Zhao chunyi. (2017). Factors of attractiveness of education for Chinese students in Russia, on the example of the Ural Federal University. The modern scientist, 5, 194-197.
15. Bennett, M. J. (2017). Developing model of cross-cultural sensitivity. In Y. Y. Kim (Ed.), international encyclopedia of intercultural communication (pages 1-10). John Wiley & Sons, Inc. <https://doi.org/10.1002/9781118783665.ieicc0182>
16. Berry, J. W., Kim, U., Power, S., Young, M., & Bujaki, M. (1989). Acculturation attitudes in plural societies. Applied Psychology, 38 (2), 185-206. <https://doi.org/10.1111/j.1464-0597.1989.tb01208.x>
17. Bond, B. (2019). Foreign students: language, culture and "identity fulfillment". Teaching in higher education institutions, 24(5), 649-665. <https://doi.org/10.1080/13562517.2019.1593129>
18. Chavajay, P., & Skowronek, J. (2008). Aspects of Acculturation stress among international students attending University in the United States. Psychological Reports, 103 (3), 827-835. <https://doi.org/10.2466/pr0.103.3.827-835>
19. Demes, K. A., & Geeraert, N. (2014). Measures matter: the scales of adaptation, cultural distance and orientation towards Acculturation have been revised. Journal of cross-cultural psychology, 45(1), 91-109. <https://doi.org/10.1177/0022022113487590>
20. Gonçalves, T., Lemos, M. S., & Canário, C. (2018). Adaptation and validation of the indicator of adaptive and maladaptive ways of coping with students ' learning problems. Journal of psychological and pedagogical expertise, 0734282918799389. <https://doi.org/10/gd56wr>

21. Shafaei, A., Abd Razak, N., & Nejati, M. (2016). Successful integration of two cultures: factors influencing the acculturation attitude of foreign postgraduates in Malaysia. *Journal of Research in International Education*, 15(2), 137-154. <https://doi.org/10.1177/1475240916653566>
22. Vulić-Prtorić, A., & Oetjen, N. (2017). Adaptation and Acculturation of foreign students in Croatia. *Collegium Antropologicum*, 41 (4), 335-343.
23. Zhao, H. (2019). Measurement of acculturation of foreign students in Higher education. *Quarterly Reviews Of Education*, 2(1). <https://doi.org/10.31014/aior.1993.02.01.34>