

УДК 316

DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.010

**Феномен пенитенциарной агрессии в субкультуре
насилия. Разрешение проблемы контроля
различных видов агрессии у осужденных**

Новиков Алексей Валерьевич

Доктор педагогических наук,
кандидат юридических наук,
профессор,
главный научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

профессор кафедры уголовного права,

Астраханский государственный университет,

414056, Российская Федерация, Астрахань, ул. Татищева, 20-а;

профессор кафедры гражданского права,

Российская таможенная академия,

140009, Российская Федерация, Люберцы, просп. Комсомольский, 4;

e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Слабкая Диана Николаевна

Научный сотрудник,

Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний России,
125130, Российская Федерация, Москва, ул. Нарвская, 15-а;

e-mail: sdn10.70@mal.ru

Аннотация

В настоящей статье, изложенной авторами для широкой аудитории представлены для обсуждения, изучения и внедрения в практику профессиональной деятельности, вопросы связанные с проявлением агрессии в условиях изолированного социума, на примере пенитенциарной сферы исправительных учреждений ФСИН России. Безусловный интерес в настоящем научном труде занимает место аспект, связанный с усвоением и закреплением у индивида (осужденных лиц) навыков агрессивного поведения в исправительном учреждении. Авторы, в русле социально-когнитивных подходов, вводят в понятийно-категориальный аппарат дефиницию «субкультура насилия» и частично объясняют данный феномен в пенитенциарном социуме. Исследуя поставленные перед собой задачи, авторы научной публикации рассматривают разрешение проблемы контроля агрессивности у осужденных, посредством типологизации данной категории лиц, в целях

классификации осужденных, для научного обоснования организации дифференциации процесса исправительно-персонифицированного воздействия на индивида в уголовно-исполнительном учреждении.

Для цитирования в научных исследованиях

Новиков А.В., Слабкая Д.Н. Феномен пенитенциарной агрессии в субкультуре насилия. Разрешение проблемы контроля различных видов агрессии у осужденных // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 1А. С. 81-87. DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.010

Ключевые слова

Агрессивность, агрессивное поведение, виды агрессии, психическое состояние, осужденные лица, исправительное учреждение, субкультура насилия.

Введение

Чрезвычайная сложность и многообразие форм проявления агрессивности приводят к тому, что на сегодняшний день в науке отсутствует ее однозначная трактовка или определение. Это позволяет различным авторам (Ю.М. Антонян, А. Басс, Л. Берковиц, Р. Бэрн, Д. Доллард, Д. Зильман, В.Г. Леонтьев, Р.С. Немов, М.Н. Падомова, А. А. Реан, Д. Ричардсон, К. Хорни, Г. Юнг и др.), в зависимости от целей и задач исследований, вкладывать в само понятие агрессивного поведения различное содержание. Так, например, А. Басс определил агрессию, как «любое поведение, содержащее угрозу или наносящее ущерб другим». Р. Бэрн и Д. Ричардсон, считают, что «агрессия, в какой бы форме она не проявлялась, представляет собой поведение, направленное на причинение вреда или ущерба другому живому существу, имеющего все основания избегать подобного обращения с собой».

Основная часть

Различные авторы указывают большое множество видов агрессии, которые классифицируются:

1. По направленности: аутоагрессия – направленная на себя; агрессия, направленная вовне;
2. По цели: инструментальная, враждебная агрессия;
3. По методу выражения: физическая, вербальная агрессия;
4. По степени выраженности агрессии: активная, пассивная, прямая, косвенная;
5. По наличию инициативы: инициативная агрессия, оборонительная агрессия;
6. По носителям агрессии: индивидуальная, социально-групповая;
7. По оценке мотивов агрессии: конструктивная, деструктивная (разрушительная).

Психическое напряжение, вызванное условиями изоляции, связано с изменением всего организма по многим составляющим: поведение (мимика, жесты, речь), коммуникативно-поведенческий компонент, нравственные личностные составляющие и т.д. Изоляция общества, для личности серьезно определяет способ ее поведения: расторможенность эмоциональной сферы или ее угнетение, накопление отрицательного эмоционального опыта, прессирующегося в переживания, может создать стойкие отрицательные психические состояния, которые регулируют поведение, сознание, мышление. Наиболее часто фиксируемое состояние

у насильственно изолированных лиц – комплексное психическое состояние фрустрации (от лат. *frustratio* — «обман», «неудача», «тщетное ожидание», «расстройство замыслов»), в которой проявляется тоска, тревога, депрессия, обреченность (Глоточкин, Пирожков). У различных лиц она проявляется по-разному: либо чрезмерная активность (агрессивность), либо пассивность и бездеятельность. Тревожность, депрессия, психическая неустойчивость в сочетании с принудительной изоляцией – необходимый набор состояний, вызывающих агрессивное поведение в условиях исправительного учреждения.

Особенности проявления гнева в среде осужденных выражается в принадлежности осужденных к двум группам реагирования в гнев:

преступник с чрезмерным контролем и преступник с недостаточным контролем.

Первая категория осужденных отличается наличием сильных сдерживающих механизмов, высокими показателями самоконтроля, и проявляют агрессию, только если возбуждение гнева достаточно сильно, чтобы преодолеть торможение.

Преступник с недостаточным контролем имеет слабые механизмы торможения и с известной систематичностью реагируют агрессией на действия других.

У большинства людей, вне социальных ролей, когнитивная оценка ситуации приводит к подавлению или смягчению тенденции к действию. Этим фактом подтверждается правильность выбора в пользу когнитивно-поведенческой терапии.

Исключительно значимое место в усвоении и закреплении навыков агрессивного поведения в исправительном учреждении принадлежит неформальному окружению. Одновременно навыки вести себя агрессивно укрепляются и постепенно приобретают черты повышенной жестокости. Внутренняя среда исправительных учреждений переводит вербальные насильственные установки в плоскость их практической реализации, знакомит с приемами и навыками насильственных действий, учит мстить, формирует черты повышенной жестокости и навыки агрессивных действий по отношению к наиболее слабо защищенным членам общества. В то же самое время – постоянная боязнь разоблачения; нахождение под следствием и судом; отбывание наказания в местах лишения свободы – все это способствует повышению агрессивности.

Агрессию в исправительных учреждениях можно рассматривать с позиции теории реактивного научения. С точки зрения реактивного научения, человеческая агрессия рассматривается как усвоенная и поддерживаемая в соответствии с индивидуальной историей прямого и викарного (приспособительного) подкрепления и наказания. Агрессия в рамках данной концепции становится более вероятной, если был опыт успешной агрессии или имело место наблюдение агрессивных моделей.

Теории реактивного научения объясняют наказание в условиях исправительного учреждения как встречную (со стороны закона) агрессию и таким образом рассматривают повышенную агрессивность в преступной среде как закономерное явление.

Агрессия усиливается физическим дискомфортом и плохим настроением, так же как препятствием и оскорблением. Связанные с гневом мысли могут привести к агрессии в зависимости от когнитивных (мыслительных) оценок ситуации.

В русле социально-когнитивных подходов предложено понятие субкультуры насилия, частично объясняющий данный феномен в среде осужденных. Субкультура насилия приписывает насилие как норму, которая входит составной частью в систему аттитюдов (от лат.

aptitudo – пригодность, соответствие) «настоящего мужчины», придающего особое значение возбуждению, статусу, чести и мужественности.

В целом, проблему контроля агрессивности у осужденных, по существу, распадается на две: проблему контроля собственно агрессивности и проблему устранения повышенной агрессивности как относительно устойчивого личностного образования.

Посредством типологизации осужденных создается своеобразная модель личности, что серьезно облегчит решение целого ряда практических задач.

Соответствие конкретного лица уже созданной модели, т.е. определенному типу

личности, позволит сделать достаточно обоснованное предположение о субъективных причинах преступного поведения, поскольку они уже известны как свойственные данному типу личности. Исходя из причин типологического характера, заблаговременно можно разработать правила (алгоритмы) психологического воздействия на осужденного.

Классификация осужденных необходима для организации дифференциации процесса исправительного воздействия на осужденных, обеспечивающих надлежащие достижения наказания. Классификация, проводимая среди осужденных к лишению свободы, по мнению Н.А. Стручкова, является многоступенчатой и динамической.

Одним из первых этапов классификации, осужденных является разделение их по совершенному преступлению. Она предполагает далее, уже в процессе исполнения наказания и применение мер исполнительно-уголовного воздействия, изменение правового положения осужденных, микросреды, варьирования средств и методов воспитания. Поэтому, для решения данных задач необходимо в несколько этапов классифицировать осужденных с учетом объективно характерных для них признаков, что в итоге приведет к персонификации исправительного воздействия. Таким образом, данный подход демонстрирует переход от общего к частному.

Определение осужденных, проявляющих деструктивно-агрессивные формы поведения на первом этапе классификации, предопределяет выделение из общей массы тех, кто осужден по факту проявления агрессивно-деструктивного поведения в рамках уголовного деликта (от лат. *delictum* — «проступок, правонарушение»). По криминологическим критериям к этой категории могут быть отнесены осужденные, совершившие насильственные преступления, убийства и преступления против половой неприкосновенности личности.

Вторым этапом классификации осужденных, проявляющих деструктивно-агрессивные формы поведения, будет определение тех, кто отбывает наказание не по насильственному виду преступления, но проявляет такое поведение в условиях лишения свободы. Таким образом, посредством двух этапов классификации определяются осужденные, определяемые как проявляющие деструктивно-агрессивные формы поведения.

Под деструктивным поведением понимается поведение обратное конструктивному: разрушение, уничтожение, убийство и т.д. Соответственно под деструктивно-агрессивной формой поведения определяется такое поведение

(действия), которое реализует субъективное враждебное намерение индивида, направленное на причинение вреда окружающим и ущерба обстановке, либо направленное против себя самого (жизни или здоровья).

Значительное разнообразие научных подходов к проблеме агрессии определяет необходимость ее системного изучения в рамках пенитенциарной проблематики.

Функциональный подход, характерный изолированным исследованием отдельных психологических явлений, применялся преобладающим большинством пенитенциарных психологов. Такой подход к научным разработкам сменился несколько десятков лет назад на системный подход, благодаря фундаментальным исследованиям Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова, А.Н. Леонтьева и др. уважаемых авторов.

Системный подход, по мнению А.М. Столяренко [Преступление и наказание от «А» до «Я»..., 2009], реализуется в личностном, целостно-психологическом и социально-психологическом подходах к исследованию юридических и психологических проблем в пенитенциарной сфере.

Система представляет собой совокупность элементов, находящихся во взаимосвязях и функционирующих как единое целое. Система обладает системными свойствами, являющимися продуктом целостного функционирования ее элементов. Системные свойства качественно своеобразны, интегрированы и не являются простой суммой свойств элементов и не сводимы к ним. Вместе с тем, возникнув на основе взаимодействия элементов, системные свойства оказывают обратное влияние на них, подчиняя законам целостного функционирования системы.

Заключение

Анализ имеющихся на сегодня диссертационных работ на соискание ученых степеней, определил недостаточный уровень научного исследования проблематики агрессивно-деструктивных форм поведения осужденных, как с позиций функционального и тем более системного подходов.

Необходимо отметить слабую представленность исследований проблематики агрессивности в обществе и социумах, вне изолированных сред пребывания индивида.

Библиография

1. Антонян Ю.М., Самовичев Е.Г. Бессознательное в мотивации преступного поведения // Криминальная мотивация / под ред. В.Н. Кудрявцева. – М., 1986.
2. Казакова Е.Н. Психологические аспекты изучения мотивации агрессивного поведения женщин, осужденных к лишению свободы: дисс. ... канд. психол. наук. – Рязань, 1998.
3. Казберов П.Н., Новиков А.В., Панфилов А.Н., Слабкая Д.Н. Экспертная психокоррекция в пенитенциарной сфере. Том 2. Психолого-педагогические аспекты проведения экспертами коррекционной работы в уголовно-исполнительной системе, с несовершеннолетними осужденными: учебник / под общ. редакцией д.п.н., к.ю.н., доцента А.В. Новикова – Москва : РУСАЙНС, 2019. – 178 с.
4. Казберов П.Н., Новиков А.В. Состояние теоретико-методологического обоснования психологической работы по противодействию распространению экстремизма среди осужденных в исправительных учреждениях // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 677.
5. Казберов П.Н., Кулакова С.В., Новиков А.В., Панфилов А.Н., Слабкая Д.Н. Основы психологического прогнозирования и коррекции деструктивно-агрессивного поведения осужденных лиц за экстремистскую и террористическую деятельность Учебник. Москва, 2018.
6. Кулаков А.В. Предупреждение преступного поведения осужденных с психическими девиациями в местах лишения свободы: дисс. ... канд. юр. наук. – Краснодар. 2019
7. Штефан Е.Ф. Психокоррекция агрессивного поведения осужденных мужского пола при длительных сроках наказания: дисс. ... канд. психол. наук. – Вологда. 2008. 241 с.
8. Фадеева К.Ф., Новиков А.В., Кулакова С.В. Несовершеннолетние осужденные женского пола и изучение их отношения к наказанию в виде лишения свободы // Современные проблемы науки и образования. 2015. № 2. С. 678.
9. Преступление и наказание от «А» до «Я» (словарь по пенитенциарной психологии) /под общей редакцией Д.В. Сочивко. – М.: МПСИ, 2009. – С. 292.

**The phenomenon of penal aggression in the subculture of violence.
Solving the problem of controlling various types of aggression in convicts**

Aleksei V. Novikov

Doctor of Pedagogy, PhD in Law, Professor, Chief Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
Professor at the Department of Criminal Law,
Astrakhan State University,
4140546, 20-a, Tatishcheva str., Astrakhan, Russian Federation;
Professor at the Department of Civil Law,
Russian Customs Academy,
140009, 4, Komsomolyskiy ave., Lyubercy, Russian Federation;
e-mail: novikov.pravo@mail.ru

Diana N. Slabkaya

Scientific Officer,
Scientific-Research Institute of the Federal Penitentiary Service of the Russian Federation,
125130, 15-a, Narvskaya str., Moscow, Russian Federation;
e-mail: sdn10.70@mail.ru

Abstract

In this article, presented by the authors for a wide audience, questions related to the manifestation of aggression in an isolated society are presented for discussion, study and implementation in the practice of professional activity, using the example of the penitentiary sphere of correctional institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. Unconditional interest in this scientific work is occupied by the aspect associated with the assimilation and consolidation of the individual (convicted persons) skills of aggressive behavior in a correctional institution. The authors, in line with socio-cognitive approaches, introduce the definition of “subculture of violence” into the conceptual-categorical apparatus and partially explain this phenomenon in a prison society. Studying the tasks set for themselves, the authors of a scientific publication consider solving the problem of controlling the aggressiveness of convicts, by typing this category of people, in order to classify convicts, for the scientific justification of the organization of the differentiation of the process of correctional-personalized influence on an individual in a penitentiary institution.

For citation

Novikov A.V., Slabkaya D.N. (2020) Fenomen penitentsiarnoi agressii v subkul'ture nasiliya. Razreshenie problemy kontrolya razlichnykh vidov agressii u osuzhdennykh [The phenomenon of penal aggression in the subculture of violence. Solving the problem of controlling various types of aggression in convicts]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (1A), pp. 81-87. DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.010

Keywords

Aggression, aggressive behavior, types of aggression, mental state, convicted persons, correctional institution, subculture of violence.

References

1. Antonyan YU.M., Samovichev Ye.G. Bessoznatel'noye v motivatsii prestupnogo povedeniya // *Kriminal'naya motivatsiya / pod red. V.N. Kudryavtseva.* – M., 1986.
2. Kazakova Ye.N. *Psikhologicheskiye aspekty izucheniya motivatsii agressivnogo povedeniya zhenshchin, osuzhdennykh k lisheniyu svobody: diss. ... kand. psikhol. nauk.* – Ryazan', 1998.
3. Kazberov P.N., Novikov A.V., Panfilov A.N., Slabkaya D.N. *Ekspertnaya psikhokorreksiya v penitentsiarnoy sfere. Tom 2. Psikhologo-pedagogicheskiye aspekty provedeniya ekspertami korrektsionnoy raboty v ugovovno-ispolnitel'noy sisteme, s nesovershennoletnimi osuzhdennymi: uchebnik / pod obshch. redaktsiyey d.p.n., k.yu.n., dotsenta A.V. Novikova* – Moskva : RUSAYNS, 2019. – 178 s.
4. Kazberov P.N., Novikov A.V. *Sostoyaniye teoretiko-metodologicheskogo obosnovaniya psikhologicheskoy raboty po protivodeystviyu rasprostraneniyu ekstremizma sredi osuzhdennykh v ispravitel'nykh uchrezhdeniyakh // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya.* 2015. № 2. S. 677.
5. Kazberov P.N., Kulakova S.V., Novikov A.V., Panfilov A.N., Slabkaya D.N. *Osnovy psikhologicheskogo prognozirovaniya i korrektsii destruktivno-agressivnogo povedeniya osuzhdennykh lits za ekstremistskuyu i terroristicheskuyu deyatel'nost' Uchebnik.* Moskva, 2018.
6. Kulakov A.V. *Preduprezhdeniye prestupnogo povedeniya osuzhdennykh s psikhicheskimi deviatsiyami v mestakh lisheniya svobody: diss. ...kand. yur. nauk.* – Krasnodar. 2019
7. Shtefan Ye.F. *Psikhokorreksiya agressivnogo povedeniya osuzhdennykh muzhskogo pola pri dlitel'nykh srokakh nakazaniya: diss. ... kand. psikhol. nauk.* – Vologda. 2008. 241 s.
8. Fadeyeva K.F., Novikov A.V., Kulakova S.V. *Nesovershennoletniye osuzhdennyye zhenskogo pola i izucheniye ikh otnosheniya k nakazaniyu v vide lisheniya svobody // Sovremennyye problemy nauki i obrazovaniya.* 2015. № 2. S. 678.
9. *Crime and punishment from " A " to " Z " (dictionary of penitentiary psychology) /under the General editorship of D. V. Sochivko.* – M.: MPSI, 2009. – P. 292.