

УДК 37.048.4

DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.030

## Исследование обеспечения психологической безопасности современного учителя и участников образовательной среды

**Пестов Александр Валерьевич**

Аспирант кафедры,  
Кафедра Психологии,  
Сургутский государственный педагогический университет,  
628417, Российская Федерация, Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2;  
e-mail: alexq8@mail.ru

**Бостанджиева Татьяна Михайловна**

Кандидат психологических наук,  
доцент кафедры психологии,  
Сургутский государственный педагогический университет,  
628417, Российская Федерация, Сургут, ул. 50 лет ВЛКСМ, 10/2;  
e-mail: bost.vi@mail.ru

### Аннотация

Статья посвящена рассмотрению безопасности как психолого-педагогической категории. В статье соотнесено содержание понятия «психологическая безопасность», представлен анализ исследований, в которых приводятся данные изучения психологической безопасности в сфере образования; выделены аспекты психологической безопасности применительно к учителю. Приведены данные эмпирического исследования представлений учащихся-выпускников и педагогов о психологической безопасности и ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с учащимися.

В результате исследования отслеживалась динамика в направлении от исходных уровней проявления психологической безопасности образовательной среды учащихся и педагогов. Обоснованы дифференцированные направления, необходимые при планировании психологических условий, способствующих безопасности образовательной среды.

Таким образом, результаты исследования расширяют научные представления о влиянии на формирование негативного отношения к образовательной среде школы со стороны обучающихся и учителей, а следовательно на психологическую безопасность образовательной среды.

### Для цитирования в научных исследованиях

Пестов А.В., Бостанджиева Т.М. Исследование обеспечения психологической безопасности современного учителя и участников образовательной среды // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 1А. С. 257-263. DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.030

**Ключевые слова**

Педагогическая деятельность, учитель, ученик, психологические характеристики образовательной среды школы, участники образовательной среды, психологическая безопасность образовательной среды, личностная модель.

**Введение**

Личность постоянно находится во взаимодействии с обществом. Одной из базовых потребностей каждого человека является потребность в безопасности (национальной, экологической, экономической, информационной, психологической, физической и т.д.). Риск опасности для человека, окруженном разными предметами, участвующем в разных процессах и подвергающемся влиянию множества явлений достаточно высок. Но человек научился управлять многими рисками опасности и заботиться о своей безопасности.

**Основная часть**

Изложение основного материала статьи. Понятие «безопасность», как указывают многие ученые (С.В. Алексеев, С.С. Быков, Н.В. Груздева, Л.И. Гущина, С.П. Данченко, М.Г. Колесникова, Т.В. Мельникова и др.) имеет, как минимум шесть толкований: 1) «безопасность как защищенность от вызовов, рисков, опасностей и угроз; 2) безопасность как способность объекта, явления или процесса сохранять свои основные характеристики при негативных воздействиях со стороны других объектов, явлений и процессов; 3) безопасность как состояние объекта, в котором ему не может быть нанесен существенный ущерб или вред; 4) безопасность как состояние устойчивого существования объекта, при котором вероятность нежелательного изменения каких-либо характеристик его жизнедеятельности невелика; 5) безопасность как приемлемый уровень опасности, зависящий от затрат на ограничение действия опасных факторов; 6) безопасность как свойство объекта, характеризующее его способность не причинять другим объектам существенный ущерб или вред» [Алексеев, 2013, с. 7-8].

Безопасность образовательной среды в сфере образования, обеспечивает нормальное развитие личности ребенка. Данное понятие многогранно. В семантическом пространстве данного понятия можно включить: психологическую безопасность (И.А. Баева, Т.С. Кабаченко, Н.Г. Рассоха, Э.Э. Сыманюк и др.); образовательную безопасность (С.В. Алексеев); информационно-психологическую безопасность (Г.В. Грачев). Анализ содержания понятия «психологическая безопасность» показал его неоднородность.

Психологическую и информационно-психологическую безопасность определяют как: а) «самостоятельное измерение в общей системе безопасности», представляющее собой «состояние информационной и условия жизнедеятельности общества» [Кабаченко, 2000, с. 8]; б) «состояние образовательной среды, свободное от проявлений психологического насилия во взаимодействии, способствующее удовлетворению потребностей в личностно-доверительном общении» [Кочнева, Пахомова, 2011]; в) «состояние защищенности психики от воздействия многообразных информационных факторов, препятствующих или затрудняющих формирование и функционирование адекватной информационно-ориентированной основы социального поведения человека» [Грачев, 1998, с. 33].

Под образовательной безопасностью, чаще всего, понимают состояние образовательной

среды во всех ее ключевых компонентах: пространственно-семантическом и пространственно-архитектурном; социальном, содержательно-методической, коммуникативно-организационном, обеспечивающее минимальный риск возникновения условий невозможности осуществления полноценного образовательного процесса и жизнедеятельности всех его участников: детей и их родителей, руководителей и педагогов, вспомогательного персонала» [Алексеев, 2013, с. 10].

Исследования безопасной образовательной среды широко представлены в работах отечественных авторов (О.О. Андронникова, И.А. Баева, Л.А. Гаязова, В.В. Рубцов, И.А. Савченко, В.И. Слободчиков, В.А. Ясвин и др.) и в педагогике направлены на исследование:

а) социально-политической истории образования как составной части историко-педагогического понимания категории «образовательная среда» (Н.Н. Шелегин, А.А. Янин);  
б) психологической безопасности образовательной среды вуза (О.О. Андронникова);  
в) социальной безопасности учителя в образовательной среде (И.А. Савченко);  
г) особенностей проектирования безопасной образовательной среды (Е.А. Алисов, А.И. Садретдинова, Л.З. Сидорова, В.А. Ясвин и др.);

д) основ формирования культуры безопасности в образовательных организациях (И.С. Алексеева, Л.А. Колыванова, О.Ф. Латыпов, Т.В. Суворова и др.) [Бекоева, 2017].

В психологии учеными изучается проблема безопасной образовательной среды в контексте ее связи и влияния на: развитие творческих способностей (С.В. Пимонова); межличностные отношения и представления участников образовательной среды (Н.Г. Рассоха); субъективное благополучие и эмоционально-личностную сферу подростков (О.А. Елисеева, О.И. Леонова) и другие.

Целью нашего эмпирического исследования стало изучение психологической безопасности учителей общеобразовательной школы на этапе смены руководства в образовательной организации и представлений обучающихся (будущих педагогов) о психологической безопасности современного учителя.

В исследовании приняли участие 84 учителя и 124 учащихся общеобразовательных школ г. Сургута.

В качестве диагностического инструментария мы использовали опросник для исследования психологической безопасности образовательной среды школы (И.А. Баева) и опросник для определения ориентированности педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с учащимися (В.Г. Маралов, В.А. Ситаров) [Баева, Гаязова, 2012].

Анализ, полученных результатов проводился по следующим направлениям: а) определение характера отношения к образовательной среде школы; б) выявление значимых характеристик образовательной среды школы и удовлетворенность ими; в) обозначение уровня защищенности учителя от психологического насилия во взаимодействии; г) исследование предпочтений респондентов в выборе модели взаимодействия с учащимися (личностной или учебно-дисциплинарной).

Характер отношения к образовательной среде школы. Средний балл оценки педагогами своего отношения к профессии «учитель» по 9-ти балльной шкале равен 5,6. Причем, 18% учителей охарактеризовали профессию на уровне «очень нравится» и «нравится»; 39% - «скорее нравится» и 28% - «затрудняюсь ответить» или «не нравится». Половина педагогов (50%) не смогли с уверенностью сказать о том, собираются ли они в ближайшее время перейти на другое место работы и 46% педагогов отметили, что если бы представилась возможность, то они поменяли бы профессию. Следует отметить, что большинство педагогов считают свою

профессию увлекательной (66%), помогающей развитию способностей (55%) и требующей постоянного совершенствования профессионального мастерства (98%). Почти каждый четвертый учитель (35%) выполняет свою работу «чаще с хорошим настроением» и столько же – «чаще плохим».

Далее мы сопоставили данные по этой анкете учителей с результатами обучающихся. Средний балл оценки учащихся 10-11 классов своего отношения к будущей профессии «учитель» составил 7,8 балла. Подавляющему большинству обучающихся профессия «скорее нравится» и «очень нравится и нравится» (91%), они считают, что профессия педагога: а) увлекательна (76%); б) помогает развитию способностей (88%); в) требует постоянного совершенствования (100%).

Анализ значимых характеристик образовательной среды в представлении педагогов и учащихся-выпускников показал, что для педагогов наиболее важными факторами являются эмоциональный комфорт (3,9) и взаимоотношения с учениками (5,0). По мнению учащихся-выпускников, самыми важными факторами, характеризующими образовательную среду, являются взаимоотношения с учениками (4,0) и учителями (4,2). Далее педагоги выделяют значимость характеристик «возможность высказать свою точку зрения» (5,1) и «возможность обратиться за помощью» (3,4). Для учащихся-выпускников следующим значимым фактором стала характеристика «сохранение личного достоинства» (4,8).

Сопоставление субъективных оценок уровня защищенности учителя от психологического насилия в условиях образовательной среды, по мнению работающих педагогов и учащихся-выпускники, выявило некоторые различия и совпадения. Так многие учителя (58% и 50%) и студенты (66% и 80%) считают, что они защищены от публичных унижений, оскорблений, высмеивания и угроз со стороны администрации и коллег соответственно.

Однако среди респондентов были обнаружены данные, которые свидетельствуют о том, что и учителя (41% и 24%), и учащиеся-выпускники (16% и 23%) сомневаются в своей защищенности от перечисленных выше угроз со стороны коллег и администрации соответственно. Кроме этого, почти каждый четвертый учитель и 16% обучающихся считают, что современный учитель не защищен от публичных оскорблений и унижений со стороны коллег и руководителей образовательных организаций.

Анализ субъективных оценок педагогов и обучающихся относительно защищенности современных учителей от психологического насилия в условиях образовательного пространства (публичных унижений, оскорблений, высмеиваний, игнорирования, неуважительного и недоброжелательного отношения) со стороны школьников показал, что: а) 38% учителей и 42% учащихся-выпускников считают, что современный учитель защищен от разного рода угроз психологического насилия; б) 36% учителей и учащихся-выпускников сомневаются в этом; в) 29% педагогов и 37% учащихся-выпускников считают, что учитель незащищен от психологического насилия.

Данные опроса также показали, что в рамках нашей выборки: а) учителей (74%) в большей степени раздражают лентяи, драчуны, неаккуратные ученики и дети, не выполняющие требований учителя. Анализ результатов также показал, что у большинства педагогов наблюдается выраженная ориентированность (55%) и умеренная ориентированность на учебно-дисциплинарную модель взаимодействия с учащимися (38%). А это значит, что большинство педагогов в рамках нашего исследования считают, что: а) «хорош тот учитель, который умеет контролировать детей» (средний балл –5,22); б) «хорошая дисциплина – залог успеха в обучении и воспитании» (средний балл –4,87); в) «строгий учитель в конечном итоге оказывается лучше,

чем нестрогий» (средний балл –3,87); г) «учитель – главная фигура, от него зависит успех и эффективность учебно-воспитательной работы» (средний балл –4,92); д) «слово учителя – закон для ребенка» (средний балл –2,83) и т.д. С умеренной и выраженной ориентированностью на личностную модель взаимодействия с учащимися было выявлено 19% и 8% педагогов соответственно [Кочнева, Жарова, 2018].

### Заключение

Полученные данные свидетельствуют о том, что многие учителя не чувствуют себя в безопасности в школьном образовательном пространстве и угрозу своей психологической безопасности ощущают от всех участников образовательного процесса.

Основными задачами психологии и педагогики ненасилия можно считать воспитание подрастающего поколения в духе миролюбия и ориентация педагогов на создание реально безопасной образовательной среды, в рамках которой каждый ребенок смог бы проявить себя.

Все эти обстоятельства подтверждают актуальность исследования и дальнейшей разработки проблемы психологии ненасилия в сфере образования. Кроме того, мы продолжим изучать ориентированность учащихся-выпускников и педагогов на учебно-дисциплинарную или личностную модель взаимодействия с учащимися с последующей отработкой навыков педагогов и студентов ненасильственного взаимодействия с детьми.

### Библиография

1. Андронникова О.О. Психологическая безопасность образовательной среды вуза [Электронный ресурс]. URL: <http://www.obrazovanie9.ru/articles/338> (16.11.2018).
2. Баева И.А., Гаязова Л.А. Психологическая безопасность образовательной среды школы и ее психолого-педагогическое сопровождение [Электронный ресурс] // Психолого-педагогические исследования. 2012. № 3. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n3/55542.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n3/55542.shtml) (дата обращения: 23.11.2018).
3. Безопасная школа: настольная книга для руководителей и преподавателей образовательных учреждений / С.В. Алексеев и др.; под общей редакцией С.В. Алексеева, Т.В. Мельниковой. – СПб.: СПб АППО, 2013.–230 с.
4. Бекоева М.И. Безопасная образовательная среда как фактор успешности познавательной деятельности студентов // Балтийский гуманитарный журнал. 2017. Т.6 № 4(21). С. 259-261.
5. Грачев Г.В. Информационно психологическая безопасность личности: состояние и возможности психологической защиты. М.: Изд-во РАГС, 1998. –125 с.
6. Кабаченко Т.С. Психология управления: Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2000. –384 с.
7. Кочнева Е.М., Пахомова Л.Ю. Условия оптимизации развития мотивационной готовности студентов к профессиональной деятельности // Вестник АГУ. Серия 3: Педагогика и психология, 2011. №3. С. 53-61.
8. Кочнева Е.М., Морозова Л.Б. Профессиональная ответственность как предмет психологических исследований // Вестник Мининского университета. 2016 г. №4 (17). С. 30. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/311>
9. Кочнева Е.М., Жарова Д.В. Ненасилие как психолого-педагогическая категория// Карельский научный журнал. 2018. Т.7, № 2(23). –с. 26-29.
10. Маралов В.Г. Педагогика и психология ненасилия в образовании: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров –2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство «Юрайт», 2018. – 428 с. – С. 353-355.
11. Научная электронная библиотека диссертаций и авторефератов. URL: <http://www.dissercat.com> (дата обращения: 25.10.2018).
12. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении. / Под ред. И.А. Баевой. – СПб.: Речь, 2006. –288 с. – С. 105-118.
13. Рубцов В.В., Забродин Ю.М. Образовательная среда – феноменология и практика безопасности // Безопасность образовательной среды / Сборник статей (в 2-х частях). Часть II. М., 2008 г.
14. Савченко И.А. Социальная безопасность учителя в образовательной среде: концептуальные основы // Современные научные исследования и инновации. №3 [Электронный журнал]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65083> (16.11.2018)

15. Янин А.А., Шелегин Н.Н. Социально-политической истории образования как составной части историко-педагогического понимания категории «образовательная среда». Образовательная среда школы: проблемы и перспективы развития. СПб.: Речь, 2001. –313 с.

## **Research of psychological security of modern teachers and participants of the educational environment**

**Aleksandr V. Pestov**

Postgraduate student of the Department,  
department of psychology,  
Surgut state pedagogical University,  
628417, 10/2, 50 let VLKSM str., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: alexq8@mail.ru

**Tat'yana M. Bostandzhieva**

PhD in Psychology  
associate Professor of psychology,  
Surgut state pedagogical University,  
628417, 10/2, 50 let VLKSM str., Surgut, Russian Federation;  
e-mail: bost.vi@mail.ru

### **Abstract**

The article is devoted to the consideration of security as a psychological and pedagogical category. The article correlates the content of the concept of “psychological safety”, presents an analysis of studies that provide data on the study of psychological safety in the field of education; The aspects of psychological safety in relation to the teacher are highlighted. The data of an empirical study of the views of graduate students and teachers on the psychological safety and orientation of teachers on the educational-disciplinary or personal model of interaction with students are presented.

As a result of the study, dynamics was monitored in the direction from the initial levels of manifestation of the psychological safety of the educational environment of students and teachers. The differentiated directions necessary when planning psychological conditions conducive to the safety of the educational environment are substantiated.

Thus, the results of the study expand scientific ideas about the impact on the formation of a negative attitude to the educational environment of the school by students and teachers, and therefore on the psychological safety of the educational environment.

### **For citation**

Pestov A.V., Bostandzhieva T.M. (2020) Issledovanie obespecheniya psikhologicheskoi bezopasnosti sovremennogo uchitelya i uchastnikov obrazovatel'noi sredy [Research of psychological security of modern teachers and participants of the educational environment]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (1A), pp. 257-263. DOI: 10.34670/AR.2020.45.1.030

---

**Keywords**

Teacher, psychological security, pupil.

**References**

1. Andronnikova O. O. Psychological safety of the educational environment of the University [Electronic resource]. URL: <http://www.obrazovanie9.ru/articles/338> (16.11.2018).
2. Baeva I. A., Gayazova L. A. Psychological safety of the school's educational environment and its psychological and pedagogical support [Electronic resource] Psychological and pedagogical research. 2012. # 3. URL: [http://psyjournals.ru/psyedu\\_ru/2012/n3/55542.shtml](http://psyjournals.ru/psyedu_ru/2012/n3/55542.shtml) (accessed: 23.11.2018).
3. Safe school: a desktop book for managers and teachers of educational institutions S. V. Alekseev et al.; edited by S. V. Alekseev, T. V. Melnikova. - SPb.: SPb APPO, 2013. -230 p.
4. Bekoeva M. I. Safe educational environment as a factor of success of students ' cognitive activity Baltic humanitarian journal. 2017. Vol. 6 No. 4(21). Pp. 259-261.
5. Grachev G. V. Information and psychological security of the individual: state and possibilities of psychological protection. Moscow: rags Publishing house, 1998. -125 p.
6. Kabachenko T. S. Psychology of management: Textbook. - M.: Pedagogical society of Russia, 2000. -384 p.
7. Kochneva E. M., Pakhomova L. Yu. Conditions for optimizing the development of students ' motivational readiness for professional activity // Bulletin of the ASU. Series 3: Pedagogy and psychology, 2011, no. 3, Pp. 53-61.
8. Kochneva E. M., Morozova L. B. Professional responsibility as a subject of psychological research. Vestnik Mininskogo universiteta. 2016 №4 (17). P. 30. URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/311>
9. Kochneva E. M., Zharova D. V. Nonviolence as a psychological and pedagogical category Karelian scientific journal. 2018. Vol. 7, no. 2(23). - pp. 26-29.
10. Maralov V. G. Pedagogy and psychology of nonviolence in education: textbook for bachelor's and master's degree V. G. Maralov, V. A. Sitarov-2nd ed., pererab. and add. M.: yurayt publishing House, 2018. - 428 p – - P. 353-355.
11. Scientific electronic library of dissertations and abstracts. URL: <http://www.dissercat.com> (date accessed: 25.10.2018).
12. Providing psychological security in an educational institution. Ed. by I. A. Baeva. - Saint Petersburg: Rech, 2006. -288 p. - P. 105-118.
13. Rubtsov V. V., Zabrodin Yu. M. Educational environment-phenomenology and practice of security Security of the educational environment / Collection of articles (in 2 parts). Part II. Moscow, 2008.
14. Savchenko I. A. Social security of teachers in the educational environment: conceptual foundations Modern scientific research and innovation. No. 3 [Electronic journal]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2016/03/65083> (16.11.2018)
15. Yanin A. A., Shelegin N. N. Socio-political history of education as an integral part of the historical and pedagogical understanding of the category "educational environment". Educational environment of the school: problems and prospects of development. Saint Petersburg: Rech, 2001. -313 p.