

УДК 159.922

DOI: 10.34670/AR.2020.61.23.005

Психологические условия коррекции социальных установок у преподавателей высшей школы: теоретическая модель

Соловьева Ольга Владимировна

Доктор психологических наук, профессор,
кафедра дефектологии,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
e-mail: olga.vl.soloveva@gmail.com

Покотилев Алексей Игоревич

Аспирант,
кафедра общей и прикладной психологии,
Северо-Кавказский федеральный университет,
355009, Российская Федерация, Ставрополь, ул. Пушкина, 1;
e-mail: alexey.pokotilov@gmail.com

Аннотация

В статье представлена теоретическая модель процесса коррекции социальных установок у преподавателей высшей школы. Эта модель представляет собой сочетание сущностных и организационных элементов коррекционного процесса и включает методологический, содержательный и рефлексивный блоки. В первом блоке выделены цель, задачи и подходы реализации модели. Содержательный блок включает компоненты социальной установки (когнитивный, аффективный и конативный), формы (групповая и индивидуальная) и методы (практикумы, дискуссии, тренинги, ролевые игры) коррекционной работы с ней и психологические условия ее коррекции (развитие инновационной готовности, формирование мотивации самоорганизации, развитие навыков творческой неуспокоенности, формирование навыков социальной рефлексии, индивидуальной и групповой профессиональной самопрезентации). Рефлексивный блок модели включает параметры сформированности социальных установок в результате реализации модели.

Для цитирования в научных исследованиях

Соловьева О.В., Покотилев А.И. Психологические условия коррекции социальных установок у преподавателей высшей школы: теоретическая модель // Психология. Историко-критические обзоры и современные исследования. 2020. Т. 9. № 2А. С. 44-51. DOI: 10.34670/AR.2020.61.23.005

Ключевые слова

Преподаватель высшей школы, социальная установка, коррекция социальной установки, теоретическая модель коррекции, психология, педагогика.

Введение

Понятие социальной установки, разрабатываемое в рамках социальной психологии, имеет междисциплинарный статус и изучается в рамках педагогической, возрастной, юридической психологии, психологии развития и акмеологии. Особую роль социальная установка приобретают в рамках профессиональной деятельности субъекта, поскольку обеспечивает ее функционирование в качестве фундирующего основания как на индивидуальном, так и на социально-профессиональном (групповом) уровнях.

Профессиональная деятельность преподавателя высшей школы была предметом интереса в психологических исследованиях с точки зрения ее сущности, структуры, специфических характеристик (З.Ф. Есарева, А.В. Барабанщиков, Н.В. Бордовская, Л.И. Гурье, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, А.А. Реан, В.А. Сластенин и др.). В относительно недавних работах исследованы вопросы карьерного обучения преподавателя высшей школы [Соколова, 2013], формирования разного рода компетенций и профессионально-важных качеств [Белова, 2017], формирования акме педагога, его профессиональное становление и развитие в целом [Березкина, 2013; Плугина, 2009] и др. Авторами подчеркивается, что особую роль в обеспечении продуктивности профессионального становления преподавателей высшей школы играют социальные установки, относящиеся к «ядерным» образованиям профессиональной деятельности, что требует мониторинга их развития и при необходимости коррекции в связи с изменяющимися условиями социально-профессиональной среды. Однако, несмотря на имеющиеся исследования психологии личности и деятельности преподавателя высшей школы, проблема коррекции социальных установок в их психологической специфике не получила достаточно полного анализа.

Можно предположить, что модель психологической коррекции социальных установок преподавателя высшей школы, отражающая основания этой коррекции и ее содержание, включающее цели, задачи, подходы, формы, методы, условия и критерии и показатели эффективности коррекционной работы, будет полезным инструментом диагностики и развития преподавателя высшей школы как субъекта профессиональной деятельности.

Модель психологической коррекции социальных установок преподавателей высшей школы

Разработанная нами модель представляет собой единство взаимосвязанных блоков и позволяет формализовать процесс коррекции социальных установок у педагогов высшей школы.

Как видно в табл. 1, в структуру модели включены методологический, содержательный и рефлексивный блоки.

Первый – методологический – блок нами определен как структурный компонент модели, связанный с ее основаниями, которые обуславливают возможность ее реализации в образовательном процессе.

В первом блоке нами выделены цель, задачи и подходы реализации модели. В качестве цели мы полагаем собственно коррекцию социальных установок педагогов высшей школы, которая может быть реализована на основе выделения и реализации соответствующих психологических условий коррекции. Для достижения заявленной цели мы обозначили задачи, связанные с определением критериев и показателей коррекции социальных установок, обоснованием методического

инструментария их коррекции и оценкой результативности коррекции.

Другим элементом методологического блока модели выступают методологические подходы, заложенные в основу ее реализации.

Компетентный подход акцентирует внимание, как известно, на результате образования, которым может рассматриваться способность (умения и навыки) субъекта быть результативным в проблемных ситуациях [напр., Петров, 2010].

Таблица 1 - Модель процесса коррекции социальных установок педагогов высшей школы

Наименование блока	Описание блока			
Методологический блок	Цель: коррекция социальных установок педагогов высшей школы. Задачи: определение критериев и показателей коррекции социальных установок / обоснование методического инструментария коррекции / оценка результативности коррекции.			
	Подходы: компетентный / акмеологический / контекстный.			
Содержательный блок (программа воздействия)	Компоненты: когнитивный / аффективный / поведенческий			
	Психологические условия			
	развитие познавательной поисковой активности педагога вуза	развитие способности целеполагания и планирования	развитие профессиональной самооценки и уровня притязаний	формирование навыков индивидуальной и групповой профессиональной самопрезентации
	Формы: практические занятия, самостоятельная работа, групповая и индивидуальная работа			
Методы: практикумы, индивидуальные задания, дискуссии, вопросно-ответные методы, тренинги, ролевые игры, индивидуальный и групповой контроль, самоотчет				
Рефлексивный блок	Результат: сформированная социальная установка			
	наличие сформированных навыков, связанных с освоением и использованием новых технологий, и соответствующую мотивацию реализации содержания учебных предметов, а также стремление узнавать новое и транслировать это новое студентам	управление своим временем, выполнения различных видов деятельности, предусмотренных индивидуальным планом и отличающих своей глубиной и формами организации содержания его профессиональной деятельности от деятельности педагогов из иных систем образования	наличие у педагога психологического состояния готовности к постановке новых задач, которое специфично с точки зрения принципиальной неудовлетворенности достигнутыми профессиональными и результатами ввиду «индивидуальной» карьеры	наличие вуза способности к пониманию задач и функций участников педпроцесса в условиях традиционной и инновационной образовательной среды, а также управление процессом межличностного взаимодействия для успешного решения учебно-профессиональных задач

Выбор нами данного подхода был связан прежде всего с его всеобщеметодологической ролью в современных реалиях образовательной системы, обеспечением не только знанием и

умениями, но и психологической мотивационной составляющей, а также такими качествами, как гибкость мышления, самостоятельность, рефлексия, творчество. Кроме того, компетентный подход в рамках нашей модели обеспечивает решение принципиальной задачи развития знаниевого компонента социальной установки – наполнения содержания профессиональной деятельности преподавателя высшей школы актуальным знанием.

Выбор нами акмеологического («вершинного») подхода в модели связана с тем, что каждый преподаватель должен находиться в ситуации перманентного движения в сторону своих «вершин» – в личностной, но прежде всего в профессиональной сфере [Березкина, 2013; Плугина, 2009]. Это движение в сторону самосовершенствования справедливо в отношении как общекультурных, так и собственно компетенций в области профессиональной деятельности, что обеспечивает формирование его общего профессионализма и конкурентоспособности в рамках профессиональной деятельности. Этот подход, на наш взгляд, релевантен для обеспечения содержания аффективного компонента социальной установки.

Третьим нами выделен контекстный подход, разработанный А.А. Вербицким и ставший популярный в свое время (и до сих пор часто упоминаемой) как альтернатива традиционному обучению в вузе [Вербицкий, Ларионова, 2009]. Мы «перенесли» его классическое понимание как технологии обучения студентов на понимание технологии образования и самообразования вообще. То есть в нашем случае для преподавателя высшей школы механизм реализации и действия этого подхода таков: в процессе профессионального развития происходит переход от трансляции преподавателем чистого академического знания к включению вместе со студентом в квазипрофессиональную деятельность и затем – к моделированию собственно профессиональной деятельности. Этим самым обнаруживает себя и реализуется профессиональная стратегия преподавателя, которая в сочетании со знаниевым компонентом обеспечивает конативный компонент социальной установки у педагога высшей школы.

Второй блок модели – содержательный. Здесь мы обозначили компоненты социальной установки, формы, методы коррекционной работы с ней и собственно психологические условия ее коррекции.

Рефлексивный анализ литературы [Белова, 2017; Березкина, 2013; Плугина, 2009; Соколова, 2013; Шафранова, 2015] позволил нам обобщить для традиционных структурных элементов социальных установок (когнитивный, аффективный и конативный, по М. Смигу) содержание этих компонентов следующим образом: для когнитивного компонента – универсализм мышления, регулирование деятельности процессами планирования и оценивания результатов; для аффективного компонента – альтруистическая направленность, эмоциональная гибкость; для конативного компонента – самостоятельность, ориентированность на результат, общий уровень осознанной саморегуляции, вариабельность стратегий поведения.

Формы и методы коррекции социальных установок у преподавателя высшей школы, которые представлены в модели элементом содержательного блока, выделены нами из общих представлений о них с учетом специфики нашей работы. Так, анализ литературы показал, что существует большое количество методов обучения и, соответственно, есть многочисленные их классификации: традиционные и активные методы, методы обучения, воспитания, саморазвития, пассивные и активные методы и пр. Нам близка позиция Н.В. Солововой и С.В. Николаевой, которые выделяют три группы активных методов [Соловова, Николаева, 2009]: игровые имитационные методы; неигровые имитационные методы; неимитационные активные методы.

В своей модели мы показываем из этой классификации наиболее релевантные, на наш

взгляд, и яркие примеры методов, характерных для нашего случая.

Под формой организации процесса обучения традиционно понимается внешнее выражение согласованной деятельности обучающего и обучаемого, реализуемое в конкретных организационных и технологически заданных рамках. При этом отмечается, что форма определяется местом, временем и числом участников процесса, этапами и в целом ходом его реализации (напр., В.А. Сластенин и соавт. [Сластенин, 2012]). В нашем случае формами мы определили практические занятия, самостоятельную работу, групповую и индивидуальную работу.

Последний элемент содержательного блока модели – психологические условия коррекции социальных установок. На основании соответствующего анализа литературы мы обозначили их следующим образом [Белова, 2017; Березкина, 2013; Петров, 2010; Плугина, 2009; Садыкова, 2011; Фильченко, 2017]:

-развитие инновационной готовности и познавательной поисковой активности педагога вуза;

-формирование мотивации самоорганизации как способности целеполагания и планирования;

-развитие навыков творческой неуспокоенности через развитие профессиональной самооценки и уровня притязаний;

-формирование навыков социальной рефлексии, индивидуальной и групповой профессиональной самопрезентации.

Третий блок в нашей модели – рефлексивный. Он предполагает описание результата реализации модели с выделением параметров сформированности социальной установки у преподавателя высшей школы, отражающих выделенные психологические условия. В нашем случае эти параметры включают:

-наличие сформированных навыков, связанных с освоением и использованием новых технологий, мотивация узнавать новое и транслировать это новое студентам (инновационная готовность);

-управление своим рабочим временем и профессиональным развитием (мотивация саморазвития);

-готовность к постановке и решению новых задач в рамках построения индивидуальной профессиональной карьеры (творческая неуспокоенность);

-управление процессом межличностного взаимодействия как субъекта образовательной среды для успешного решения учебно-профессиональных задач (социальная рефлексия).

Таким образом, представленные положения позволяют нам сделать следующее обобщение: модель коррекции социальных установок у преподавателя высшей школы включает методологический, содержательный и рефлексивный блоки, каждый из которых предполагает содержательное наполнение.

Заключение

Теоретическая модель коррекции социальных установок преподавателя школы представляет собой сочетание сущностных и организационных элементов коррекционного процесса и включает методологический, содержательный и рефлексивный блоки.

В первом блоке выделены цель (коррекция установок), задачи (определение критериев, инструментов и результатов коррекции) и подходы реализации модели (компетентностный,

акмеологический и контекстный).

Содержательный блок включает компоненты социальной установки (когнитивный, аффективный и конативный), формы (практические занятия, самостоятельная работа, групповые и индивидуальные упражнения), методы (практикумы, дискуссии, тренинги, ролевые игры) коррекционной работы с ней и собственно психологические условия ее коррекции (развитие инновационной готовности, формирование мотивации самоорганизации, развитие навыков творческой неуспокоенности, формирование навыков социальной рефлексии, индивидуальной и групповой профессиональной самопрезентации).

Рефлексивный блок модели включает параметры сформированности социальных установок в результате реализации модели.

Библиография

1. Белова С.Н. Теоретико-методические основания формирования компетентности преподавателей в области внутривузовского оценивания качества образовательного процесса: дис. ... д-ра пед. наук. М., 2017. 435 с.
2. Березкина Е.В. Акмеологическое сопровождение личностно-профессионального развития преподавателя высшей школы: автореф. дис. ... канд. психол. наук. М., 2013. 24 с.
3. Вербицкий А.А., Ларионова О.Г. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции. М., 2009. 336 с.
4. Золотухина Ю.В. Социальные установки межличностного взаимодействия в условиях служебной деятельности: автореф. дис. ... канд. психол. наук. Ярославль, 2016. 29 с.
5. Петров А.В. Компетентностно-деятельностный подход в системе современного образования. Горно-Алтайск, 2010. 35 с.
6. Плугина М.И. Акмеологическая концепция профессионального становления преподавателей высшей школы: автореф. дис. ... д-ра психол. наук. М., 2009. 58 с.
7. Садыкова А.Р. Эвристическое обучение преподавателя высшей школы как компонент непрерывного педагогического образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2011. 44 с.
8. Сластенин В.А. и др. Педагогика. М., 2012. 608 с.
9. Соколова А.С. Карьероформирующее обучение как компонент дополнительного профессионального образования преподавателя высшей школы: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. М., 2013. 47 с.
10. Соловова Н.В., Николаева С.В. Компетентностный подход: инновационные методы и технологии обучения. Самара, 2009. 137 с.
11. Фильченко И.Ф. Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза: автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Калининград, 2017. 45 с.
12. Шафранова О.Е. Аксиология построения непрерывного образования преподавателя высшей школы: дис. ... д-ра пед. наук. Благовещенск, 2015. 47 с.

Psychological conditions for correcting attitudes in university teachers: a theoretical model

Ol'ga V. Solov'eva

PhD in Psychology,

Professor,

Department of Defectology,

North-Caucasus Federal University,

355009, 1, Pushkina str., Stavropol, Russian Federation;

e-mail: olga.vl.soloveva@gmail.com

Aleksei I. Pokotilov

Postgraduate,
North-Caucasus Federal University,
355009, 1, Pushkina str., Stavropol, Russian Federation;
e-mail: alexey.pokotilov@gmail.com

Abstract

The concept of social orientation, developed within the framework of social psychology, has an interdisciplinary status and is studied in the framework of pedagogical, age-related, legal psychology, developmental psychology and acmeology, as the authors of the paper show. A social role takes on a special role in the framework of the professional activity of the subject, since it ensures its functioning as a functioning foundation both at the individual and at the social and professional and group levels. The article presents a theoretical model of the attitude's correction process in university teachers. This model is a combination of personal and organizational elements of the correctional process and includes methodological, content and reflexive blocks. The first block of the model highlights the goal, objectives, and approaches to implementing the model. Meaningful block of the model includes components of attitudes (cognitive, affective and connotative), shape (individual and group) and techniques (workshops, discussions, trainings, role-playing) of corrective work and psychological conditions of its correction (the development of innovation readiness, the motivation of self-development skills creative challenger, formation of skills of social reflection, individual and group professional self-presentation). The reflexive model block includes parameters of the formation of attitudes as a result of the model implementation.

For citation

Solov'eva O.V., Pokotilov A.I. (2020) Psikhologicheskie usloviya korrleksii sotsial'nykh ustanovok u prepodavatelei vysshei shkoly: teoreticheskaya model' [Psychological conditions for correcting attitudes in university teachers: a theoretical model]. *Psikhologiya. Istoriko-kriticheskie obzory i sovremennye issledovaniya* [Psychology. Historical-critical Reviews and Current Researches], 9 (2A), pp. 44-51. DOI: 10.34670/AR.2020.61.23.005

Keywords

University teacher, attitude, correction of social attitude, theoretical model of correction, psychology, pedagogy.

References

1. Belova S.N. (2017) Teoretiko-metodicheskie osnovaniya formirovaniya kompetentnosti prepodavatelem v oblasti vnutrivuzovskogo otsenivaniya kachestva obrazovatel'nogo processa. Doct. Dis [Theoretical and methodological grounds for the formation of teachers' competence in the field of intra-university assessment of the quality of the educational process. Doct. Dis.]. Moscow.
2. Berezkina E.V. (2013) Akmeologicheskoe soprovozhdenie lichnostno-professional'nogo razvitiya prepodavatelya vysshei shkoly. Doct. Dis. [Acmeological support of personal and professional development of a university teacher. Doct. Dis.]. Moscow.
3. Fil'chenko I.F. (2017) Metodologiya i tekhnologii vovlecheniya v innovatsionnyu deyatelnost' prepodavatelei vuza. Doct. Dis. [Methodology and technologies for involving university teachers in innovative activities. Doct. Dis.]. Kaliningrad.
4. Petrov A.V. (2010) Kompetentnostno-deyatelnostnyi podkhod v sisteme sovremennogo obrazovaniya [Competence-activity approach in the system of modern education]. Gorno-Altaiisk.

5. Plugina M.I. (2009) Akmeologicheskaya kontseptsiya professional'nogo stanovleniya prepodavatelei vysshei shkoly. Doct. Dis. [Acmeological concept of professional development of university teachers. Doct. Dis.]. Moscow.
6. Sadykova A.R. (2011) Evristicheskoe obuchenie prepodavatelya vysshei shkoly kak komponent nepreryvnogo pedagogicheskogo obrazovaniya. Doct. Dis. [Heuristic training of a university teacher as a component of continuous pedagogical education. Doct. Dis.]. Moscow.
7. Shafranova O.E. (2015) Aksiologiya postroeniya nepreryvnogo obrazovaniya prepodavatelya vysshei shkoly. Doct. Dis. [Axiology of building continuous education of a high school teacher. Doct. Dis.]. Blagoveshchensk.
8. Slastenin V.A. et al. (2012) Pedagogika [Pedagogy]. Moscow.
9. Sokolova A.S. (2013) Kar'eroformiruyushchee obuchenie kak komponent dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya prepodavatelya vysshei shkoly. Doct. Dis. [Career-forming training as a component of additional professional education of a university teacher. Doct. Dis.]. Moscow.
10. Solovova N.V., Nikolaeva S.V. (2009) Kompetentnostnyi podkhod: innovatsionnye metody i tekhnologii obucheniya [Competence-based approach: innovative methods and technologies of learning]. Samara.
11. Verbitskii A.A., Larionova O.G. (2009) Lichnostnyi i kompetentnostnyi podkhody v obrazovanii: problemy integratsii [Personal and competence approaches in education: problems of integration]. Moscow.
12. Zolotukhina Yu.V. (2016) Sotsial'nye ustanovki mezhlchnostnogo vzaimodeistviya v usloviyakh sluzhebnoi deyatel'nosti. Doct. Dis. [Attitudes of interpersonal interaction in the conditions of official activity]. Yaroslavl.